TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN IA PA** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 06 /2019/HS-ST
Ngày 26/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN IA PA TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ksor H'Đuen

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Tuyết – Hội liên hiệp phụ nữ huyện Ia Pa;

2. Ông Phạm Văn Đức – Nguyên là giáo viên - Ban tuyên giáo huyện ủy Ia Pa

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Quản Thu Hằng – Thư ký Toà án, Toà án nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà*:** Ông Hà Văn Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2019/HSST- QĐ Ngày 07/6/2019 đối với các bị cáo:

1. **Kpă H'B**, sinh năm 1991 tại huyện I, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Làng Plei P 2, xã C, huyện I, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): Không đi học; Dân tộc: Jrai; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Rô Đ (đã chết) và bà Kpă H'M; có chồng và 02 con, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

2. **Kpă H'K**, sinh năm 1987 tại huyện I, tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Làng Plei P 2, xã C, huyện I, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): Không đi học; Dân tộc: Jrai; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Rô Đ (đã chết) và bà Kpă H'M; có chồng (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:* Chị Ksor H'H, sinh ngày 08/02/ 2002;

Địa chỉ: Làng Plei P1, xã C, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

** Người đại diện hợp pháp của người bị hại Ksor H'H:*

+ Bà Ksor H'N, sinh năm 1965;

Địa chỉ: Làng Ch, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
+ Anh Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1994;
Địa chỉ: Làng Plei P2, xã C, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
** Người làm chứng:*
+ Chị Nay H, sinh năm 1995;
Địa chỉ: Làng P, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
+ Anh Rah Lan M, sinh năm 1985;
Địa chỉ: Làng Plei P1, xã C, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
+ Bà Ksor H'M, sinh năm 1965;
Địa chỉ: Làng Plei P1, xã C, huyện I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
** Người phiên dịch tiếng Jrai:*
+ Chị Ksor H'Nami, sinh năm 1986;
Địa chỉ: Thôn H2, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bị cáo Kpă H'B nghi vấn chị Ksor H'H có quan hệ tình cảm với chồng mình là anh Nguyễn Hoàng S nên khoảng 08 giờ ngày 15/12/2018, Kpă H'B rủ Kpă H'K (chị gái của H'B) đi đến nhà Ksor H'H để đánh ghen thì được H'K đồng ý ngay. Khi đi H'B lấy 01 cái kéo dài 20cm để túi quần sau bên phải mang theo. Đến nơi thấy Ksor H'H đang nằm ngủ trên giường ở trong nhà mình thì H'B và H'K lao vào dùng tay, chân đánh vào người H'H và kéo H'H ra ngoài đường bê tông nội thôn tiếp tục đánh. Sau đó, H'K dùng tay phải nắm tóc H'H và dùng tay trái của mình nắm giữ tay trái H'H để cho H'B dùng kéo cắt tóc và kéo ngược áo của H'H lên trên cổ làm lộ phần ngực của H'H. Hai bên giằng co làm H'H bị ngã nên H'K đến giữ hai chân của H'H để cho H'B kéo quần H'H xuống đến đầu gối làm lộ bộ phận sinh dục của H'H. Trong quá trình H'K và H'B đánh, cắt tóc, cởi quần, áo H'H thì có nhiều người dân xung quanh đến xem, đồng thời H'B sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO A37FW của mình ghi hình phát trực tiếp lên mạng xã hội Face book mục đích để cho nhiều người xem.

Ngày 16/12/2018, Kpă H'B dùng tài khoản Facebook của mình có tên "Ánh Tuyết" chia sẻ đoạn video clip Kpă H'K, Kpă H'B đánh, cắt tóc, cởi quần, áo Ksor H'H cho những tài khoản Facebook có tên "Số phận an bài", tên người dùng Nay H, sinh năm 1995, cư trú tại làng Plei Ch, xã I, huyện I; và một vài người khác không rõ tên, địa chỉ.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 17/12/2018, Ksor H'H đã có đơn trình báo đến Công an huyện I, các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng, tài liệu, đồng thời triệu tập các đối tượng có liên quan để làm việc, tại Cơ quan điều tra Kpă H'B và Kpă H'K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, do thương tích nhẹ nên Ksor H'H đã tự nguyện làm đơn xin từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể, vì vậy không có căn cứ để xử lý hình sự về tội cố ý gây thương tích đối với Kpă H'B và Kpă H'K.

Tại bản cáo trạng số 08/CTr - VKS ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa, tỉnh Gia Lai truy tố các bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K về tội "Làm nhục người khác" theo điểm e khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Người bị hại Ksor H'H đã có đơn xin xét xử vắng mặt và rút yêu cầu về việc buộc các bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K bồi thường dân sự về tổn thất tinh thần, danh dự, nhân phẩm.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K về tội "Làm nhục người khác" đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Kpă H'B từ 04 đến 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của BLHS 2015 xử phạt bị cáo Kpă H'K từ 03 đến 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm.

- Về vật chứng trong vụ án: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) quần vải màu đen, sọc trắng hai bên, nhãn hiệu Adidas, ống quần bên trái bị rách diện (1,5 x 02)cm ở vị trí đầu gối trái và 01 (một) áo vải màu đỏ, loại áo có dây, không có cổ, ngực phải có 02 vết rách đường rách bờ mép sắc gọn vết thứ nhất dài 07cm, vết thứ hai dài 06cm, chiều hướng từ dưới lên trên; phần giữa ngực có 02 vết rách bờ mép sắc gọn, chiều hướng rách từ trên xuống dưới, mặt ngoài vết rách dài 07cm, mặt trong vết rách dài 7,5cm; giữa ngực có vết rách hướng từ dưới lên trên bờ mép sắc gọn, vết rách dài 05cm; phần ngực trái có vết rách bờ mép sắc gọn, vết rách dài 06cm, chiều hướng từ dưới lên trên; phần dưới thân áo có vết rách đường chỉ nham nhở, đường rách dài 65cm vòng quanh thân áo; 01 (một) kéo bằng kim loại, chiều dài của kéo dài 20cm, phần lưỡi kéo dài 11cm, cán bằng nhựa màu xám, đỏ chiều dài 09cm.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37FW, màu trắng hồng.

Ngoài ra buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo thống nhất với Bản cáo trạng và luận tội của đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện I. Các bị cáo không tranh luận gì về tội danh, bị cáo Kpă H'B xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện I, tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời nhận tội của các bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do bị cáo Kpă H'B bức xúc về việc chồng mình và chị Ksor H'H có quan hệ tình cảm nên đã rủ chị gái là Kpă H'K đi đến nhà chị H đánh ghen. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 15/12/2018, Kpă H'B và Kpă H'K đã đến nhà chị H dùng tay, chân đánh vào người chị H và kéo chị H ra ngoài đường, H'K dùng tay giữ chị H còn H'B dùng kéo cắt tóc chị H rồi cởi quần, áo làm lộ phần ngực và bộ phận sinh dục của Ksor H'H tại đường bê tông nội thôn trước sự chứng kiến của nhiều người, trong quá trình thực hiện hành vi Kpă H'B sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO A37FW của mình ghi hình và phát trực tiếp lên mạng xã hội Face book và gửi đoạn video clip quay cảnh Kpă H'K, Kpă H'B đánh, cắt tóc, cởi quần, áo Ksor H'H cho nhiều người xem.

Hành vi của các bị cáo đã thỏa mãn dấu hiệu cấu thành tội: Làm nhục người khác, quy định tại điểm e, khoản 2, Điều 155 của Bộ luật hình sự 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Pa đã truy tố các bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K về hành vi "Làm nhục người khác" quy định tại điểm e, khoản 2, Điều 155 của Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội .

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào, các bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015 được áp dụng cho các bị cáo.

Ngoài ra việc bị hại chị Ksor H'H cũng có lỗi khi có quan hệ tình cảm với anh Nguyễn Hoàng S là chồng hợp pháp của bị cáo H'B, điều này gây bức xúc cho bị cáo H'B. Đây được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác mà các bị cáo H'B, H' K được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

[4] Xét tính chất vụ án và vai trò của từng bị caó: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp vào danh dự nhân phẩm của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi của các bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên xét về nhân thân của các bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lời luận tội của Kiểm sát viên, thì Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội mang tính bộc phát nhất thời vì bức xúc, kích động tinh thần, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng.

Xét về tính chất vụ án tuy cả hai bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự thống nhất, bàn bạc trước, không có sự tổ chức câu kết chặt chẽ với nhau, không phân công công việc cụ thể cho nhau, không lên kế hoạch thực hiện, nên đây là loại đồng phạm giản đơn. Nay cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để cá thể hóa hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo là điều cần thiết.

Trong vụ án này bị cáo Kpă H'B là người trực tiếp khởi xướng, sau đó rủ Kpă H'K cùng tham gia, bị cáo H'B đã có sự chuẩn bị trước về công cụ, bị cáo mang

theo cái kéo và điện thoại di động để thuận tiện cho việc thực hiện, bị cáo đã trực tiếp dùng chân, tay đánh, cắt tóc, lột quần áo Ksor H'H, đồng thời dùng điện thoại di động của mình ghi hình phát trực tiếp lên mạng xã hội Face book, nên bị cáo Kpă H'B phải chịu trách nhiệm chính về việc cố ý làm nhục chị Ksor H'H, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, phải cách ly bị cáo ngoài xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

Còn bị cáo Kpă H'K là chị gái ruột của bị cáo Kpă H'B là người cùng tham gia thực hiện tội phạm với bị cáo Kpă H'B, cũng tham gia với vai trò là người thực hành, khi được Kpă H'B rủ đi đánh ghen thì đồng ý ngay và tham gia một cách tích cực từ đầu đến cuối. Bản thân H'K dùng tay, chân đánh và giữ Ksor H'H để Kpă H'B cắt tóc, lột quần, áo và ghi hình phát trực tiếp lên mạng xã hội Face book. Nên bị cáo H'K cũng phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm cùng bị cáo H'B trong vụ án này. Tuy nhiên xét về nhân thân của bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lời luận tội của Kiểm sát viên, thì Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát trong thời gian thử thách là vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo, đối với bị cáo, tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội tại địa phương.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trước đây chị H có yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm với số tiền là 15.000.000 đồng. Nay chị H đã rút yêu cầu về bồi thường thiệt hại và đề nghị xét xử các bị cáo theo đúng quy định của pháp luật. Giữa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hoàng S vắng mặt cũng không có ý kiến gì nên trách nhiệm dân sự trong vụ án Hội đồng xét xử không phải xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 (một) quần vải màu đen, sọc trắng hai bên, nhãn hiệu Adidas, ống quần bên trái bị rách diện (1,5 x 02)cm ở vị trí đầu gối trái; 01 (một) áo vải màu đỏ, loại áo có dây, không có cổ, ngực phải có 02 vết rách đường rách bờ mép sắc gọn vết thứ nhất dài 07cm, vết thứ hai dài 06cm, chiều hướng từ dưới lên trên; phần giữa ngực có 02 vết rách bờ mép sắc gọn, chiều hướng rách từ trên xuống dưới, mặt ngoài vết rách dài 07cm, mặt trong vết rách dài 7,5cm; giữa ngực có vết rách hướng từ dưới lên trên bờ mép sắc gọn, vết rách dài 05cm; phần ngực trái có vết rách bờ mép sắc gọn, vết rách dài 06cm, chiều hướng từ dưới lên trên; phần dưới thân áo có vết rách đường chỉ nham nhở, đường rách dài 65cm vòng quanh thân áo.

Các vật chứng trên không có giá trị sử dụng, người bị hại không có yêu cầu được trả lại nên cần tịch thu để tiêu hủy.

01 (một) kéo bằng kim loại, chiều dài của kéo dài 20cm, phần lưỡi kéo dài 11cm, cán bằng nhựa màu xám, đỏ chiều dài 09cm, là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, vật chứng này không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Vật chứng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37FW, màu trắng hồng là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pahps luật để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K phạm tội "Làm nhục người khác".

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Kpă H'B 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Kpă H'K 03 (Ba) tháng tù, nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 26/6/2019.

Giao người được hưởng án treo Kpă H'K cho UBND xã C, huyện I, tỉnh Gia Lai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2 . Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau: 01 (một) quần vải màu đen, sọc trắng hai bên, nhãn hiệu Adidas, ống quần bên trái bị rách diện (1,5 x 02)cm ở vị trí đầu gối trái; 01 (một) áo vải màu đỏ, loại áo có dây, không có cổ, ngực phải có 02 vết rách đường rách bờ mép sắc gọn vết thứ nhất dài 07cm, vết thứ hai dài 06cm, chiều hướng từ dưới lên trên; phần giữa ngực có 02 vết rách bờ mép sắc gọn, chiều hướng rách từ trên xuống dưới, mặt ngoài vết rách dài 07cm, mặt trong vết rách dài 7,5cm; giữa ngực có vết rách hướng từ dưới lên trên bờ mép sắc gọn, vết rách dài 05cm; phần ngực trái có vết rách bờ mép sắc gọn, vết rách dài 06cm, chiều hướng từ dưới lên trên; phần dưới thân áo có vết rách đường chỉ nham nhở, đường rách dài 65cm vòng quanh thân áo; 01 (một) kéo bằng kim loại, chiều dài của kéo dài 20cm, phần lưỡi kéo dài 11cm, cán bằng nhựa màu xám, đỏ chiều dài 09cm.

- Tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37FW, màu trắng hồng.

Đặc điểm chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện I và Chi cục THADS huyện I.

3. Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Kpă H'B và Kpă H'K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/6/2019), còn bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật để yêu cầu Toà án Nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND h. Ia Pa;
- Công an h. Ia Pa;
- Các bị cáo;
- Bị hại, người có QL&NVLQ;
- Chi cục THADS h. Ia Pa;
- Lưu HS vụ án, THA hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ksor H'Đuen