

Bản án số: 52/2022/HS-ST
Ngày: 13/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Trường Vũ
2. Ông Nguyễn Hồng Thái

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Thắm, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Thanh T(Bò), sinh năm 1995. Nơi cư trú: ấp Phước Thọ, xã Đa Phước, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Chỗ ở hiện nay: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn Hsinh năm 1966 và bà Đinh Ngọc N, sinh năm 1967; Anh, chị em ruột: bị cáo là con một trong gia đình; Vợ: Dương Thị M N, sinh năm 1996 (đã ly hôn); Con Huỳnh Tuệ M, sinh năm 2019.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/8/2021, bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Châu từ ngày 06/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Minh K, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Số 120, Tổ 03, ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1941 và bà Trần Thị N, sinh năm 1946; Anh, chị em ruột: Có 10 người, bị cáo là người thứ 09; Vợ: Nguyễn Thị B T, sinh năm 1992; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/05/2021, bị Công an huyện An Phú xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/01/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Huỳnh Văn M, sinh năm 1965; Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- Lý Văn B, sinh năm 1997. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Huỳnh Văn M, sinh năm 1990. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1987. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- Phan Hữu N, sinh năm 1976. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- Phạm Văn R, sinh năm 1971. Nơi cư trú: ấp H B 1, xã Đ P, huyện A P, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Phạm Ngọc T, sinh năm 1957. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Đặng Trần L, sinh năm 1977. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- Phạm Văn V L, sinh năm 1995. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Phạm Văn L, sinh năm 1975. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (có mặt).

- Huỳnh Văn T, sinh năm 1981. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Huỳnh Văn B, sinh năm 1978. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Quách Thanh T, sinh năm 1996. Nơi cư trú: K 6, phường C P A, thành phố C Đ, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1984. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Nguyễn Văn T, sinh năm 1976. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Nguyễn Văn B, sinh năm 1974. Nơi cư trú: ấp K L, xã K H, huyện C P, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Dương Thị T T, sinh năm 1982. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Lý Thị K. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Lý Thị L, sinh năm 1994. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Trịnh Cúc H, sinh năm 1982. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Lê Phi H, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp V Q, xã V A, huyện C T, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Nguyễn Thị D, sinh năm 1963. Nơi cư trú: K 3, phường C P A, thành phố C Đ, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Lâm Thị N H, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Khóm L T A, phường L H, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Phan Thị T, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp L H, xã L T, huyện H N, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).
- Nguyễn Thị M, sinh năm 1994. Nơi cư trú: ấp V K, xã V T, thành phố C Đ, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Dương Văn T, sinh năm 1972. Nơi cư trú: ấp V L 2, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Huỳnh Văn H, sinh năm 1995. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Huỳnh Thị T, sinh năm 1954. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Nguyễn Thị P L, sinh năm 1969. Nơi cư trú: ấp V T 1, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Lâm Thị K T. Nơi cư trú: ấp H L, xã C P, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Nguyễn Phước T, sinh năm 1980. Nơi cư trú: ấp V B, xã V H, thị xã T C, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Trần Văn P, sinh năm 1984. Nơi cư trú: ấp P T 3, xã K A, huyện C M, tỉnh An Giang (vắng mặt).
- Huỳnh Văn H, sinh năm 1966. Nơi cư trú: ấp P T, xã Đ P, thị xã T C,

tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Bùi Thị T T, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Số 178/1, K p 1, phường B Đ, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Nguyễn Phú T, sinh năm 1982 (vắng mặt).

- Nguyễn Hùng B, sinh năm 1975 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 04/01/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lực lượng Cảnh sát hình sự - Công an thị xã Tân Châu kiểm tra khu vực ấp Vĩnh Tường 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu bắt quả tang Huỳnh Văn M tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền cho Huỳnh Thanh T, Nguyễn Minh K, Phạm Văn L, Phan Hữu N, Phạm Văn R, Phạm Văn V L, Phạm Ngọc T, Lý Văn B, Nguyễn Văn T tham gia.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tại điểm đánh bạc:

+ 02 con gà (01 con gà trống đá lông màu trắng và 01 con gà trống đá lông màu vàng) (đã tiêu hủy).

+ 02 cặp cựa sắt bằng kim loại màu trắng.

+ 01 cái cân đồng hồ màu xanh.

+ 01 tấm kính nhựa trong suốt.

+ 05 cuộn băng keo.

+ 15 xe mô tô gồm: 67K5-4074, 67H1-763.31, 67H1-346.23, 67H1-542.41, 66G1-461.70, 67AD-010.31, 67E1-200.51, 67L2-6898, 67M4-3357, 67K6-9805, 67U2-2713, 67H1-204.72, 67U1-6086, 67B1-458.00, 60L7-7524. (đã trao trả chủ sở hữu)

- Thu giữ trên người của các đối tượng tham gia đánh bạc gồm:

+ Huỳnh Văn M tiền Việt Nam 940.000 đồng.

+ Phạm Ngọc T tiền Việt Nam 500.000 đồng.

+ Huỳnh Văn T tiền Việt Nam 400.000 đồng và điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5.

+ Nguyễn Văn T tiền Việt Nam 2.300.000 đồng.

+ Đặng Trần L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

+ Phan Hữu N tiền Việt Nam 500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo.

+ Nguyễn Minh K tiền Việt Nam 4.000.000 đồng và điện thoại di động Iphone 7plus.

Qua điều tra xác định:

Huỳnh Văn M chuẩn bị các công cụ, mang đến bãi đất trống thuộc khu vực ấp Vĩnh Tường 1, xã Châu Phong tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cho nhiều người tham gia, thu tiền xâu mỗi trận 100.000 đồng. Ngày 04/01/2021, Mol tổ chức 03 trận gà, mỗi trận đặt cược trên số 1.100.000 đồng.

Cụ thể:

Trận gà thứ nhất: Lý Văn B được Khải (chưa rõ họ, địa chỉ) thuê băng cựa, thả gà đá với gà của Thắng (chưa rõ họ, địa chỉ), đặt cược trên số 1.100.000 đồng. Kết quả gà của Khải thua, Biểu không nhận được tiền băng cựa và thả gà thuê. Mol nhận được 100.000 đồng tiền xâu.

Trận gà thứ hai: Lý Văn B mượn gà của Mol đá với gà trống lông màu bông (chủ gà chưa rõ nhân thân lai lịch) thuê Nguyễn Văn T băng cựa, thả đá, đặt cược (đá số) 1.100.000 đồng. Trong trận gà này, Huỳnh Thanh T tham gia đặt cược (đá hàng xáo) với số tiền 2.000.000 đồng (cược với Nguyễn Minh K 1.000.000 đồng, với Phạm Văn L 500.000 đồng, Phan Hữu N 500.000 đồng); Nguyễn Minh K đặt cược (đá hàng xáo) với số tiền 2.000.000 đồng (cược với T 1.000.000 đồng, người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ 1.000.000 đồng). Kết quả T thua số tiền 2.000.000 đồng, K thắng 2.000.000 đồng, Thẩm nhận được 50.000 đồng tiền băng cựa gà thuê; Huỳnh Văn M nhận được 100.000 đồng tiền xâu.

Trận gà thứ ba: Huỳnh Văn M được Mol thuê băng cựa gà, thả gà đá với gà của Tàu (không rõ họ, địa chỉ) thuê Nguyễn Văn T băng cựa, đặt cược (đá số) 1.100.000 đồng. Trong trận gà này, Phạm Văn R tham gia đặt cược (đá hàng xáo) với số tiền 100.000 đồng; Phạm Văn V L đặt cược 200.000 đồng; Phạm Ngọc T đặt cược 200.000 đồng; Nguyễn Văn T đặt cược 300.000 đồng. Khi gà đang đá, bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngày 15/5/2021 Nguyễn Minh K bị Công an huyện An Phú xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Ngày 11/8/2021, Huỳnh Thanh T đã bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Ngày 06/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, khởi tố Nguyễn Minh K và Huỳnh Thanh T về tội “Đánh bạc”.

Cáo trạng số 13/CT-VKSTC ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang truy tố các bị cáo Huỳnh Thanh

Tv và Nguyễn Minh K về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Huỳnh Thanh Tv và Nguyễn Minh K khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Huỳnh Văn M, Nguyễn Văn T, Phan Hữu N, Đặng Trần L và Phạm Văn L có mặt tại phiên tòa trình bày phù hợp nội dung vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, có lời khai thể hiện trong hồ sơ, Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người vắng mặt, phù hợp với nội dung vụ án, các bị cáo không có ý kiến.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Huỳnh Thanh Tv và Nguyễn Minh K về tội “*Đánh bạc*” và đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thanh T mức án 03 tháng 08 ngày tù; khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh K số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và xử lý vật chứng.

Trong phần tranh luận, bị cáo Huỳnh Thanh Tv và Nguyễn Minh K không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Các bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Huỳnh Thanh Tv và Nguyễn Minh K bị Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi “*Đánh bạc*” xảy ra tại ấp Vĩnh Tường 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố

và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng. Do đó, các hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Lý Văn B, Huỳnh Văn M, Phạm Văn R, Phạm Ngọc T, Phạm Văn V L, Huỳnh Văn T, Huỳnh Văn B, Quách Thanh T, Nguyễn Hoàng D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn B, Dương Thị T T, Lý Thị K, Lý Thị L, Trịnh Cúc H, Lê Phi H, Nguyễn Thị D, Lâm Thị N H, Phan Thị T, Nguyễn Thị M, Dương Văn T, Huỳnh Văn H, Huỳnh Thị T, Nguyễn Thị P L, Lâm Thị K T, Nguyễn Phước T, Trần Văn P, Huỳnh Văn H, Bùi Thị T T; người làm chứng: Nguyễn Phú T và Nguyễn Hùng B đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, đối với những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 vẫn T hành xét xử vụ án.

- Về nội dung:

[1] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Thanh Tvà Nguyễn Minh K cùng khai nhận:

Ngày 04/01/2022, tại ấp Vĩnh Tường 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, Huỳnh Thanh Tvà Nguyễn Minh K có tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Tại trận gà thứ hai, Huỳnh Thanh Ttham gia đặt cược với số tiền 2.000.000 đồng (cược với Nguyễn Minh K 1.000.000 đồng, với Phạm Văn L 500.000 đồng, Phan Hữu N 500.000 đồng); Nguyễn Minh K đặt cược với số tiền 2.000.000 đồng (cược với T 1.000.000 đồng và người thanh niên, không rõ họ tên, địa chỉ 1.000.000 đồng). Kết quả T thua số tiền 2.000.000 đồng, K thắng 2.000.000 đồng.

Ngày 11/8/2021, Huỳnh Thanh T bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng.

Ngày 15/05/2021, Nguyễn Minh K bị Công an huyện An Phú xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra, đánh giá tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định bị cáo T và bị cáo K đã có hành vi tham gia đánh

bạc đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tội phạm và hình phạt được quy định:

“Điều 321: Tội đánh bạc.

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định hành vi của bị cáo T và bị cáo K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố hành vi phạm tội của bị cáo T và bị cáo K về tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo T và bị cáo K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T và bị cáo K có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Bị cáo T có cha là bệnh binh có công trong kháng chiến, là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Nguyễn Minh K có cha mẹ là người có công trong kháng chiến được Nhà nước tặng thưởng Huân chương lao động hạng ba, đây những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình đối với các bị cáo.

[3] Về hình phạt:

Bị cáo Huỳnh Thanh T và Nguyễn Minh K là người có năng lực trách nhiệm hình sự, khi thực hiện việc phạm tội các bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, các bị cáo biết rõ hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự công

cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, do đó cần phải xử lý nghiêm, phù hợp tính chất và mức độ phạm tội mà các bị cáo gây ra nhằm mục đích răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, qua đó cũng nhằm mục đích giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng và chống loại tội phạm này đang diễn ra phổ biến tại địa phương.

Qua xem xét các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt tù bị cáo Huỳnh Thanh T theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với pháp luật và cũng tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Minh K. Xét, bị cáo K có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội, áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Minh K cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện bị cáo Huỳnh Thanh T có hoàn cảnh khó khăn, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo Nguyễn Minh K bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ 02 con gà (01 con gà trống đá lông màu trắng và 01 con gà trống đá lông màu vàng) (đã tiêu hủy).

+ 02 cặp cửa sắt bằng kim loại màu trắng.

+ 01 cái cân đồng hồ màu xanh.

+ 01 tấm kính nhựa trong suốt.

+ 05 cuộn băng keo.

Các vật chứng nêu trên không có giá trị sử dụng, căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

+ 15 xe mô tô gồm: 67K5-4074, 67H1-763.31, 67H1-346.23, 67H1-542.41, 66G1-461.70, 67AD-010.31, 67E1-200.51, 67L2-6898, 67M4-3357, 67K6-9805, 67U2-2713, 67H1-204.72, 67U1-6086, 67B1-458.00, 60L7-7524.

Xét thấy các vật chứng này không có liên quan đến việc đánh bạc, trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

+ Tiền Việt Nam 4.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Minh K dùng vào việc đánh bạc. Xét, cần tịch thu vào ngân sách Nhà nước (đã giao nộp theo giấy ủy nhiệm chi ngày 31/3/2022).

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với Huỳnh Văn M có hành vi tổ chức đánh bạc; Huỳnh Văn M, Phạm Ngọc T, Nguyễn Văn T, Đặng Trần L, Phạm Văn R, Phan Hữu N, Phạm Văn V L, Lý Văn B, Huỳnh Văn T, Huỳnh Văn B, Phạm Văn L có hành vi “Đánh bạc” trái phép nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu đã lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp và có căn cứ.

Riêng, Khải, Thắng, Tàu và các đối tượng tham gia đánh bạc không rõ họ tên, địa chỉ, Cơ quan điều tra không điều kiện xác minh, làm việc được, khi nào làm việc được xử lý sau là có căn cứ.

[7] Xét quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa về đánh giá tính chất, mức độ, nhân thân, hậu quả của hành vi phạm tội cũng như mức hình phạt đối với bị cáo về cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Thanh T, Nguyễn Minh K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thanh T 03 (ba) tháng 08 (tám) ngày tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày 06/01/2022, bị cáo đã chấp hành xong.

Trả tự do cho bị cáo Huỳnh Thanh T ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh K phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh K số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo phải thi hành cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản

tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.* Tịch thu tiêu hủy:

- 02 cặp cửa sắt bằng kim loại màu trắng.
- 01 cái cân đồng hồ màu xanh.
- 01 tấm kính nhựa trong suốt.
- 05 cuộn băng keo.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), bị cáo Nguyễn Minh K đã giao nộp theo giấy ủy nhiệm chi ngày 31/3/2022.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang).

4. Về án phí: *Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.* Bị cáo Huỳnh Thanh Tvà Nguyễn Minh K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: *Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.*

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TX.Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS TX Tân Châu;
- Công an TX.Tân Châu;
- Nhà Tạm giữ CA TX Tân Châu;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND xã, phường (nếu có);
- Bị cáo;
- Bị hại (nếu có);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa (nếu có);
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Minh Sang

