

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-Bản án số: **14/2024/HS-ST**

-Ngày: 22/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Châu Văn Bình**

2. Ông **Trương Hoàng Hoa**

* *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Thị Huyền Trân** Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh T.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa:*

1. Ông **Dương Văn Nguyễn** Kiểm sát viên

2. Ông **Ngô Thành Khánh Duy** Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG CH, sinh ngày **28 tháng 8 năm 1997** tại tỉnh T. Tên gọi khác: Bi. Số căn cước công dân: 082097011027. Nơi cấp: Cục CSQLHC về trật tự xã hội. Nơi cư trú: ấp B, xã L, huyện C, tỉnh T. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 7/12. Con ông Nguyễn Hoàng V và bà Huỳnh Thị Ph. Bị cáo là con lớn nhất trong gia đình và chưa có vợ, con. Tiền sự: không. Tiền án: 01 lần. Ngày 27/01/2021, Nguyễn Hoàng Ch bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (Bản án số 12/2021/HS-ST), chấp hành xong hình phạt ngày 17/01/2023, chưa được xóa án tích. Bị cáo bị bắt ngày 31/7/2023, tạm giam từ ngày 09/8/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* **Nguyễn Minh Tr**, sinh năm **1995** (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B, xã L, huyện C, tỉnh T

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Huỳnh Thị P**, sinh năm **1973**. (có mặt)

Địa chỉ: ấp B, xã L, huyện C, Tiền Giang

* *Người làm chứng:*

- Nguyễn Quốc B, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp QK, xã Q, huyện C, tỉnh T

- Nguyễn Thiên P, sinh ngày 13/01/1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp P, xã T, Thành phố M, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 30/7/2023, Nguyễn Hoàng Ch nhờ anh Nguyễn Minh Tr (tên thường gọi Quốc) đi cùng với Ch đến phòng trọ của anh Nguyễn Quốc B để tìm anh B và cậu của B là Nguyễn Thiên P để hỏi về vấn đề Ch nhờ B và Phú vay 500.000 đồng qua App trước đây không nhận được tiền nhưng có tin nhắn yêu cầu thanh toán. Sau đó, Nguyễn Hoàng Ch và anh Tr đến gặp anh B, P và anh P giải thích có vay dùm Ch nhưng chưa bấm đồng ý nên chưa vay được. Khi nghe B và Phú giải thích Tr thấy hợp lý nhưng Ch không đồng ý lớn tiếng cự cãi nên Tr dùng chân đá vào vùng mặt của Ch 01 cái làm Ch té ngã. Do tức giận nên Nguyễn Hoàng Ch nhặt 01 con dao gài nơi té ngã (loại dao thái lan thường dùng gọt trái cây) dài khoảng 20 cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 11,5 cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén đâm hai cái trúng vào tay trái của Tr và một cái đâm trúng vùng hông bên trái làm gãy cán dao, lưỡi dao gãy nằm bên trong người của anh Tr. Sau đó, anh Tr được anh B và Phú chở đi cấp cứu. Ngày 31/7/2023, Nguyễn Minh Tr có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 271-2023/KLTTCT-TTPY ngày 31/7/2023 của Tr tâm pháp y Tiền Giang xác định: *Vết thương 1/3 trên trước cánh tay trái; Vết thương vùng hông lưng trái; Vết mổ dẫn lưu vùng hông lưng trái; Vết mổ nội soi vùng rốn; Vết mổ nội soi vùng hố chậu trái; Mổ nội soi thám sát ổ bụng.*

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh Tr là 12%. Thương tích do vật sắc nhọn và do phẫu thuật gây nên.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 352-2023/KLTTCT-TTPY ngày 03/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh T xác định:

- + Sẹo vết thương 1/3 trên trước cánh tay trái.
- + Sẹo vết thương hông lưng trái.
- + Sẹo mổ dẫn lưu hông lưng trái.
- + Sẹo mổ nội soi vùng rốn.
- + Sẹo mổ nội soi vùng hố chậu trái.
- + Sẹo vết thương hông trái.
- + Mổ nội soi thám sát ổ bụng, khâu bao thận.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh Tr là 13%.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKSCG ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh T truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Ch về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Ch từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Minh Tr yêu cầu bồi thường số tiền 7.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị vết thương và tổn thất tinh thần, bị cáo đã bồi thường xong. Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt và không có yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 11,5 cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, nơi rộng nhất của lưỡi dao dài 1,5 cm, nơi hẹp nhất của lưỡi dao là 0,5 cm.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm, bị cáo hứa sẽ cải tạo trở thành người có ích cho xã hội, làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, bị hại, quan điểm của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can,... đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành

phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người được tham gia tố tụng tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị hại, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham dự phiên tòa nhưng vắng mặt không lý do. Nhận thấy việc vắng mặt bị hại, người làm chứng nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử đối với bị cáo.

[3] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng đã truy tố như nêu trên, cụ thể: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30/7/2023, tại phòng trọ của anh Nguyễn Quốc B, bị cáo Nguyễn Hoàng Ch dùng con dao thái lan dài khoảng 20 cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 11,5 cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén là hung khí nguy hiểm đâm 02 cái trúng vào tay trái và đâm 01 cái trúng vùng hông bên trái của anh Nguyễn Minh Tr làm gãy cán dao. Hậu quả, anh Nguyễn Minh Tr bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13%. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định tỷ lệ thương tích, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Hành vi của bị cáo đủ yếu tố để cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều luật quy định:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;”

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[5] Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, bị cáo biết rằng dao thái lan là hung khí nguy hiểm, dùng dao thái lan đâm vào cơ thể người khác sẽ gây thương tích thậm chí có thể tước đoạt tính mạng người khác nhưng chỉ vì tức giận nhất thời do giữa các bên có mâu thuẫn với nhau về chuyện vay tiền, sau khi cự cãi lớn tiếng, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân đã dùng dao

thái lan dài khoảng 20 cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 11,5 cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén đâm liên tiếp 02 nhát trúng vào tay trái và đâm 01 nhát trúng vùng hông bên trái của anh Nguyễn Minh Tr với lực tác động rất mạnh làm gãy cán dao. Hậu quả, anh Nguyễn Minh Tr bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13%.

Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường sức khỏe, tính mạng con người, coi thường pháp luật nhất là tác động rất nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự và xét thấy cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có tác động nhờ gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại xong, bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có tiền án mà tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, từng có tiền sự (bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng) và đang có tiền án về tội cố ý gây thương tích.

+ Đồng phạm: Trong vụ án này không có đồng phạm.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Minh Tr yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị vết thương và tổn thất tinh thần, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường và đã bồi thường xong.

Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 11,5 cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, nơi rộng nhất của lưỡi dao dài 1,5 cm, nơi hẹp nhất của lưỡi dao là 0,5 cm. Đây là hung khí bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại, là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với phần cán dao: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm khu vực xung quanh hiện trường nhưng không tìm được nên không xử lý.

[9] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh T để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Ch 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/7/2023.

2. Về vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 11,5 cm, mũi nhọn, có một cạnh sắc bén, nơi rộng nhất của lưỡi dao dài 1,5 cm, nơi hẹp nhất của lưỡi dao là 0,5 cm.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh T để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Riêng bị hại vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- VKSND huyện C;
- Cc.THADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo, bị hại...
- Lưu hồ sơ, án văn.

Phạm Văn Tài