

Bản án số: 40/2023/HSST
Ngày: 02/03/2023
Về tội Mua bán trái phép chất ma túy

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Hùng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Chu Thị Hà (giáo viên)

Bà Đào Phương Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Ngọc Thùy - Thư ký

- Đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Nga - Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 03 năm 2023, tại Toà án nhân dân Quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2023/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXX-HSST ngày 17 tháng 2 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Quốc H.**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 19/7/2005 (*phạm tội 17 tuổi 4 tháng 21 ngày*); Nơi ĐKKHKT: Thôn Y., xã Y2., huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú rõ ràng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Hoàng Văn Q. - Sinh năm 1979; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị O. - Sinh năm 1980; Theo danh chỉ bản số 631 lập ngày 15 tháng 12 năm 2022 của công an quận Hoàn Kiếm thì tiền án, tiền sự: Không; Bắt quả tang ngày 10 tháng 12 năm 2022; Tạm giữ: 11/12/2022, Tạm giam: 17/12/2022; Hiện đang tạm giam tại trại giam số 1- Công an TP Hà nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà **Nguyễn Thị O.** (mẹ đẻ) - Nơi cư trú: Thôn Y., xã Y2., huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Nguyễn Thị Bích Ngọc** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Hà nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/12/2022, tổ công tác Công an phường Hàng Gai - Công an quận Hoàn Kiếm trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện Hoàng Quốc H. tại khu vực trước cửa số 18 Hàng Quạt, phường Hàng Gai, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H. tự nguyện giao nộp 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng bên trong có 05 viên nén hình tròn màu ghi, 02 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng và khai nhận là ma túy tổng hợp mua hộ người khác để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa H. cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Gai giải quyết.

Tang vật thu giữ của Hoàng Quốc H. (BL 26)

- 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng bị vỡ màn hình, bên trong gắn sim số 0367309115, không xác định được số IMEI;

- 05 viên nén màu ghi hình tròn;

- 02 gói ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng;

Tại Bản kết luận giám định số 8348/KLGD-PC09 ngày 18 tháng 12 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ của Hoàng Quốc H.: 05 viên nén màu ghi hình tròn đều là ma túy loại MDMA, có khối lượng 1,998 gam; tinh thể màu trắng bên trong 02 gói ni lông là ma túy loại Ketamine, có tổng khối lượng 1,442 gam (BL 32).

Tại Cơ quan Điều tra, Hoàng Quốc H. khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 10/12/2022, H. nhận được cuộc gọi từ số 0876223455 của một người đàn ông tên Hưng (không rõ nhân thân lai lịch) bảo H. đến vòng xuyến Lê Trọng Tấn - Nguyễn Thanh Bình, quận Hà Đông, Hà Nội lấy ma túy mang đến số 18 Hàng Quạt, phường Hàng Gai, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội giao cho người phụ nữ và thu số tiền 5.400.000 đồng. Sau khi xong việc, H. sẽ được trả công 400.000 đồng. H. đồng ý và đến khu vực vòng xuyến Lê Trọng Tấn - Nguyễn Thanh Bình lấy 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng bên trong có 05 viên nén hình tròn màu ghi, 02 gói ni lông chứa tinh thể màu

trắng rồi thuê xe ôm từ vòng xuyên Lê Trọng Tấn - Nguyễn Thanh Bình đến khu vực trước số 18 Hàng Quạt thì bị kiểm tra bắt giữ như trên. Đây là lần đầu tiên H. đi bán ma túy, Chiếc điện thoại Iphone 6S màu vàng bị vỡ màn hình là của H., dùng để sử dụng để liên lạc hàng ngày. (BL từ 52 đến 66).

Như vậy, tổng khối lượng các chất ma túy mà Hoàng Quốc H. mua bán trái phép được quy định tại hai điểm khác nhau của Điều 251 Bộ luật Hình sự và được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số Điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì tổng tỷ lệ % hai chất ma túy so với mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự gồm: $39.96\% (1,998 \text{ gam ma túy loại MDMA so với khối lượng tối thiểu quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251}) + 7,21\% (1,442 \text{ gam ma túy loại Ketamine so với khối lượng tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251}) = 47,17\%$ (dưới 100%) nên hành vi nêu trên của Hoàng Quốc H. đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về đối tượng tên H2. nhờ H. lấy và giao ma túy, H. khai không biết tên tuổi, địa chỉ. Cơ quan Điều tra đã rút list số điện thoại 0876.223.xxx xác định chủ đăng ký mang tên Nguyễn Thị Huyền T. (Sinh năm: 2001; địa chỉ: xã T2., huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa). T. khai không sử dụng số điện thoại 0876.223.xxx, bản thân chỉ sử dụng số 0384.502.xxx. Giữa năm 2022, có người (không xác định tên tuổi, địa chỉ) đến tìm thuê nhiều bạn sinh viên để lấy thông tin đi đăng ký sim cho nhà mạng thì sẽ được trả tiền 200.000 đồng nên T. đã chụp, cung cấp thông tin Căn cước công dân của tôi chụp cho người của nhà mạng. Tài liệu Điều tra không đủ căn cứ để xác định T. có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Hoàng Quốc H. nên Cơ quan Điều tra không xử lý (BL 80).

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 06/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc H. phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt: Bị cáo Hoàng Quốc H. từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật hình sự; Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Hoàng Quốc H., giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Bùi Đức Chung, người giám hộ Nguyễn Văn Dương và hình dấu của công an phường bên trong có 05 viên nén màu ghi hình tròn là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,998 gam, PC09 thu mẫu giám định 0,4 gam, còn lại 1,598 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói ni lông màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,442 gam, PC09 thu mẫu giám định 0,159 gam, còn lại 1,283 gam; 01 sim điện thoại đã cũ qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng bị vỡ màn hình.

Người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Xác định bị cáo phạm tội, đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân, độ tuổi khi bị cáo phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xác định có tội, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận bị cáo Hoàng Quốc H. khai nhận hành vi phạm tội là phù hợp với lời khai của người làm chứng là vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/12/2022, Hoàng Quốc H. đang thực hiện hành vi mang 1,998 gam ma túy loại MDMA và 1,442 gam ma túy loại Ketamine nhằm bán trái phép thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật tại khu vực trước cửa số 18 Hàng Quạt, phường Hàng Gai, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Tổng khối lượng các chất ma túy mà Hoàng Quốc H. mua bán trái phép được quy định tại hai điểm khác nhau

của Điều 251 Bộ luật Hình sự và được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số Điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì tổng tỷ lệ % hai chất ma túy so với mức tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự gồm: 39,96% (1,998 gam ma túy loại MDMA so với khối lượng tối thiểu quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251) + 7,21% (1,442 gam ma túy loại Ketamine so với khối lượng tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251) = 47,17% (dưới 100%) Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Quốc H. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm huỷ hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma túy là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS vô phương cứu chữa, là một người đã trưởng thành buộc bị cáo phải thấy được tác hại của ma túy để xa lánh nhưng vì tham lam tư lợi nên bị cáo đã phạm tội nên việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết có tính chất răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình Điều tra, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng một mức hình phạt tù tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội là người dưới 18 tuổi.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Hoàng Quốc H., giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ Bùi Đức Chung, người giám hộ Nguyễn Văn Dương và hình dấu của công an phường bên trong có 05 viên nén màu ghi hình tròn là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,998 gam; PC09 thu mẫu giám định 0,4 gam,

còn lại 1,598 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói ni lông màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,442 gam, PC09 thu mẫu giám định 0,159 gam, còn lại 1,283 gam và 01 sim điện thoại đã cũ qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng bị vỡ màn hình cần tịch thu sung công quỹ nhà nước

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc H. phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Áp dụng Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 415; Điều 416; Điều 422; Điều 423 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quốc H. **28 (hai mươi tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 10 tháng 12 năm 2022.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín các mép, trên các mép dán có chữ ký của đương sự Hoàng Quốc H., giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, người giám hộ Nguyễn Văn Dương, cán bộ công an phường Bùi Đức Chung và hình dấu của công an phường Hàng Gai bên trong có 05 viên nén màu ghi hình tròn là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,998 gam; PC09 thu mẫu giám định 0,4 gam, còn lại 1,598 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói ni lông màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,442 gam, PC09 thu mẫu giám định 0,159 gam, còn lại 1,283 gam. 01 sim điện thoại đã cũ qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S (the biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật ngày 10 tháng 11 năm 2022 ghi là Iphone 6S màu vàng, không xác định được số Imeil) đã cũ qua sử dụng, hiện trạng bị nứt vỡ

màn hình, không rõ nguồn gốc xuất xứ. Tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra Imei trong máy chất lượng, hiện trạng không rõ.

Số tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao vật chứng ngày 23/02/2023.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo (có mặt) tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- THADS quận Hoàn Kiếm ;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hùng