

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HSST

Ngày: 20-02-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Văn và ông Dương Văn Ngạn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa ngày 10 tháng 02 năm 2025, đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Đình Q, sinh năm 1990; ĐKKH và nơi cư trú: Số 130 BL, khu 5, phường TB, thành phố HD, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình H6 và bà Nguyễn Thị H7; Vợ: Hoàng Thị Thu H8 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2019. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam trong vụ án khác, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (*có mặt*).

2. Bị hại: Anh Nông Văn T, sinh năm 1995 (đã chết).

ĐKKH: xóm LN, xã TT, huyện ĐH, tỉnh TN.

Nơi cư trú: thôn PL, xã VH, huyện BG, tỉnh HD.

** Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Ông Nông Văn T1, sinh năm 1957.

+ Bà Ma Thị B1, sinh năm 1955.

Địa chỉ: xóm LN, xã TT, huyện ĐH, tỉnh TN.

+ Chị Vũ Thị A1, sinh năm 1995.

+ Cháu Nông Văn B1, sinh năm 2017.

Đều có địa chỉ: thôn PL, xã VH, huyện BG, tỉnh HD.

** Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại là ông T1, bà B1, chị A1, cháu B1: Bà Đinh Thị U1, sinh năm 1973.*

Địa chỉ: thôn PL, xã VH, huyện BG, tỉnh HD (theo giấy ủy quyền ngày 13/8/2024) (có đơn xin vắng mặt).

3. Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Xuân Quỳnh.

Địa chỉ: Thị tứ QP, xã QP, huyện TK, tỉnh HD.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Xuân K- Chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: thôn TK, xã AT, huyện TK, tỉnh HD. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình Q có giấy phép lái xe ô tô hạng D và là lái xe của Công ty TNHH Xuân Quỳnh, địa chỉ Thị tứ QP, xã QP, huyện TK, tỉnh HD. Chiều ngày 04/8/2024, Q được công ty giao điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34A-305.88 đi từ thành phố Hải Dương đến sân bay Nội Bài, thành phố Hà Nội đón khách. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Q điều khiển xe đi đến Km 43+500, Quốc lộ 5 chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, là khu vực có nhiều lối mở đi vào khu dân cư và có biển báo nguy hiểm trẻ em W.225, biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải W.207b. Q điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 70km/h-75km/h ở làn đường dành cho xe ô tô (giáp dải phân cách giữa). Lúc này, Q nhìn thấy ở phía trước cách Q khoảng 100m có anh Nông Văn T, ở xóm LN, xã TT, huyện ĐH, tỉnh TN điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34B3 - 945.81 đi ngược chiều với tốc độ cao tại làn đường giáp dải phân cách. Do khoảng cách gần và Q không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên xe ô tô do

Q điều khiển đã va chạm với xe mô tô của anh T làm anh T ngã khỏi xe, va chạm với nắp capo, kính chắn gió của xe ô tô 34A-305.88 và ngã xuống đường. Xe ô tô của Q tiếp tục đùn xe mô tô của anh T về phía Hà Nội 35,6m thì dừng lại. Hậu quả: Anh Nông Văn T bị đa chấn thương chết tại hiện trường, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Tại kết luận giám định số 6435/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của tử thi Nông Văn T có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ 261mg/100ml máu.

Tại kết quả kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở bằng máy đo chuyên dụng của lực lượng Cảnh sát giao thông đối với Nguyễn Đình Q cho kết quả: 0,00g/ml và tại kết quả kiểm tra ma túy bằng que test ma túy tổng hợp cho thấy Q có kết quả âm tính với các chất ma túy.

Khám nghiệm hiện trường: Hiện trường là đoạn Km 43+500, Quốc lộ 5 chiều Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Đường nhựa thẳng, có vạch sơn liền và đứt quãng màu trắng chạy dọc chia thành làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ rộng 7,1m (ngăn cách với làn đường xe cơ giới bằng vạch sơn liền), làn đường dành cho xe mô tô và xe ô tô rộng 3,5m ngăn cách với làn đường dành cho xe ô tô rộng 3,35m bằng vạch sơn đứt quãng. Giữa hai chiều đường là giải phân cách cứng rộng 1,4m, vỉa bê tông cao 0,2m, ở giữa có hàng rào thép và cây xanh, cột đèn. Cách vỉa bê tông 0,4m trên mặt đường là vạch sơn trắng kẻ liền chạy dọc đường. Cách cột Km 43+500 về phía Hải Phòng 15m, bên phải đường là điểm cuối lối mở đường bê tông rộng 10,7m đi vào thôn Bầu, thị trấn Lai Cách. Cách cột Km 43+700 về phía Hà Nội 12,5m trên lề đường là cột biển báo nguy hiểm trẻ em W.225. Cách cột Km 43+600 về phía Hải Phòng 24m trên lề đường là cột biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải W.207b. Cách cột biển báo W.207b về phía Hà Nội 18m, bên phải đường là điểm đầu lối mở đường bê tông rộng 3m đi vào thôn Gạch, thị trấn Lai Cách. Toàn cảnh hiện trường thông thoáng, không có vật che khuất tầm nhìn người tham gia giao thông.

Lấy cột Km 43+500 làm chuẩn. Cách điểm chuẩn 48,1m và cách vạch kẻ sơn liền màu trắng bên trái hướng Hải Phòng - Hà Nội (vạch sơn chuẩn) 1,8m trên mặt đường là điểm đầu của vùng vết mài trượt, cà xước mặt đường đứt quãng kéo dài về phía Hà Nội, chệch sang bên phải và kết thúc là vị trí của xe

mô tô biển kiểm soát 34B3 -945.81 đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng mép đường bên phải, đuôi xe hướng vạch sơn chuẩn. Cách trục trước xe mô tô biển kiểm soát 34B3 - 945.81 về phía mép đường bên phải hướng Hà Nội - Hải Phòng 0,3m là xe ô tô biển kiểm soát 34A -305.88 đã hết hơi. Xe ô tô đầu quay hướng Hà Nội, đuôi quay hướng Hải Phòng. Mép bánh trước bên trái xe ô tô cách vạch sơn chuẩn 3,35m, mép bánh sau bên trái xe ô tô cách vạch sơn chuẩn 3,23m. Cách điểm đầu của vùng vết mài trượt, cà xước về phía Hà Nội 10,8m và cách vạch sơn chuẩn 0,6m, trên mặt đường là vùng vết màu nâu đỏ (trước đó là vị trí nạn nhân trong tư thế nằm ngửa). Cách tâm vùng vết màu nâu đỏ về phía Hà Nội 6,6m và cách vạch sơn chuẩn 0,4m về phía bên trái theo hướng Hải Phòng - Hà Nội trên vỉa bê tông là vết mài trượt, cà xước đứt quãng kéo dài về phía Hà Nội. Cách điểm đầu của vùng vết mài trượt, cà xước về phía Hà Nội 18,25m và cách vạch sơn chuẩn 3,2m trên mặt đường là tâm vùng mảnh nhựa vỡ có hướng lan tỏa, tóa về phía Hà Nội.

Khám xe ô tô biển kiểm soát 34A - 305.88: Góc đầu xe bên trái và tai xe bên trái tương ứng có vùng bẹp lõm hướng từ trước về sau, từ phải sang trái làm gãy vỡ nhựa ốp cản đà, vỡ nhựa ốp đèn pha chiếu sáng bên trái, tôn ốp tai xe bên trái bị cong bẹp, dồn về phía sau ép sát vào lớp xe, bong tróc sơn, kích thước vùng vỡ bẹp lõm là (1,2x0,7)m. Phía trước bên trái nắp capo tương ứng với vùng bẹp lõm phía trên có vết mài xước sơn, kim loại, bẹp kim loại hướng từ trước về sau, từ phải qua trái, bề mặt dính bám mùn đen và chất màu đỏ dạng sơn. Tại vị trí phía dưới góc bên trái của kính chắn gió có vết vỡ dạng mạng nhện lan tỏa hướng từ trước về sau. Gương chiếu hậu bên trái gãy rời khỏi thân xe. Bánh trước bên trái bị xệt hơi, bẹp lõm. Cách trục bánh xe trước bên trái 1,15m về phía sau là điểm đầu của vết mài xước sơn, kim loại hướng trước về sau, bề mặt dính bám mùn đen.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 34B3 - 945.81: Toàn bộ nhựa ốp đầu xe phía trước, chắn bùn, 2 cánh yếm, sườn xe bị vỡ, gãy rời khỏi xe. Trục xe phía trước bên phải bị gãy hướng từ trước về sau, từ trái sang phải. Trục vành bánh trước bị gãy rời khỏi bánh xe, bánh xe bị đẩy dồn quay ngang ép sát vào thân xe. Trục đầu xe bị đẩy cong hướng từ trước về sau, từ trái sang phải, lệch so với vị trí ban đầu 20cm. Hai bên càng tay lái bị cong gập theo phương dọc, ép sát vào nhau. Toàn bộ nhựa ốp mặt đồng hồ bị gãy, vỡ. Hệ thống đồng hồ xăng, đồng hồ công tơ mét bị cong bẹp được kết nối với xe bởi hệ thống dây

cáp. Thân xe (khung kim loại) bị cong bẹp, gãy gập hướng trước về sau, ép sát phần thân trên về phía sau. Thân xe bị gãy gập, ép sát xuống đất. Yên xe bị gãy rời khỏi xe, tại mặt ngoài bên trái có vết rách da, cao su tạo xơ hướng từ trước về sau, bề mặt dính bám tạp chất màu sạm nâu, trắng dạng bột đá đường. Đầu tay nắm người điều khiển bên phải, mặt ngoài khung kim loại bên phải nơi để chân người điều khiển, cạnh ngoài bên phải thùng xăng, mặt ngoài bên phải tay xách yên, cạnh dưới giá để chân người điều khiển, mặt ngoài ốp ống xả có vùng vết mài xước kim loại, sơn nhựa hướng từ trước về sau, bề mặt dính bám tạp chất dạng bột đá đường. Gương chiếu hậu hai bên trái, phải bị gãy rời bát gương khỏi tai gương.

Kết luận giám định tử thi số 227/KLGĐTT-KTHS ngày 12/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương đối với anh Nông Văn T: Nguyên nhân tử vong: Đa chấn thương (Gãy vỡ xương đầu, mặt; chấn thương ngực kín; gãy xương cánh tay phải; gãy xương đùi phức tạp hai bên). Tổn thương trên cơ thể anh T do vật tày chèn ép va đập gây nên là phù hợp.

Kết luận định giá tài sản số 57/KL-HĐĐG-TTHS ngày 27/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Giàng, kết luận: Phần hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 34A - 305.88 có giá trị 25.066.250đồng; Phần hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 34B3 - 945.81 có giá trị 5.445.000đồng.

Quá trình điều tra, xác định xe ô tô nhãn hiệu KIA BKS 34A - 305.88 là tài sản của Công ty TNHH Xuân Quỳnh nên ngày 15/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng đã trả lại xe ô tô BKS 34A - 305.88 cho Công ty TNHH Xuân Quỳnh (do ông Phạm Xuân K là giám đốc nhận). Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision BKS 34B3 - 945.81 là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị Anh (vợ anh T) nên ngày 17/8/2024, Cơ quan CSĐT đã trả lại mô tô BKS 34B3 - 945.81 cho chị Anh (vợ anh T).

Quá trình điều tra: Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình, không có ý kiến hay khiếu nại về Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Kết luận giám định tử thi; Kết luận định giá tài sản và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là đúng.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 17/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đình Q về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện hợp pháp cho bị hại có quan điểm (thông qua đơn xin xét xử vắng): Sau khi xảy ra sự việc bị cáo và đại diện gia đình bị hại tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ chi phí mai táng phí, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với tổng số tiền 70.000.000đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và xác nhận việc bồi thường thiệt hại đã giải quyết xong, nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Vision BKS 34B3 - 945.81 bị hư hỏng, đại diện gia đình bị hại đã nhận lại xe và tự sửa chữa nên tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường về chi phí sửa xe.

Bị đơn dân sự công ty TNHH Xuân Quỳnh có quan điểm (thông qua đơn xin xét xử vắng mặt): Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA BKS 34A - 305.88 do bị cáo Nguyễn Đình Q điều khiển bị hư hỏng, công ty đã tự thay thế sửa chữa phần thiệt hại nên tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường về chi phí sửa xe và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án phạt tù.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Điều 41; khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cấm bị cáo Nguyễn Đình Q hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 tháng, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Tiếp tục quản lý tại hồ sơ vụ án: 01 giấy phép lái xe hạng D số 3000963 04340 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 21/01/2020 có giá trị

đến ngày 21/01/2025 mang tên Nguyễn Đình Q đang lưu trong hồ sơ vụ án trong thời gian bị cáo bị cấm hành nghề lái xe ô tô.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Đình Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng trong phiên tòa: Bị cáo nhận thức được hành vi do mình gây ra là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Căn cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Kết luận giám định pháp y về tử thi; Kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/8/2024, tại Km 43 +500 Quốc lộ 5 chiều đường Hải Phòng - Hà Nội thuộc địa phận thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Đình Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34A - 305.88 khi đi qua khu vực có biển báo nguy hiểm trẻ em W.225, biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải W.207b đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên khi nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 34B3 -

945.81 do anh Nông Văn T điều khiển đi ngược chiều, giáp dải phân cách giữa từ xa nhưng Q đã không dừng lại hoặc tránh sang làn đường khác, dẫn đến va chạm với xe mô tô của anh T. Hậu quả anh T bị chết tại hiện trường, xe mô tô biển kiểm soát 34B3 - 945.81 bị hư hỏng, thiệt hại 5.445.000đồng.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo ngại chung cho người tham gia giao thông. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo được học Luật giao thông đường bộ nên nhận thức rõ khi điều khiển xe ô tô phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc của Luật giao thông đường bộ. Quá trình bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34A - 305.88 đi đến Km 43 +500 Quốc lộ 5 khu vực có biển báo nguy hiểm trẻ em W.225, biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải W.207b đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ dẫn đến xảy ra va chạm, hậu quả anh T chết tại hiện trường. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS): Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi xảy ra sự việc đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và các chi phí theo thỏa thuận với gia đình bị hại số tiền 70.000.000đồng. Đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đại diện Công ty TNHH Xuân Quỳnh có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Đình H6 được UBND phường Tân Bình, thành phố Hải Dương tặng thưởng nhiều Giấy khen, Thư khen; bản thân bị cáo sinh sống tại địa phương nơi cư trú đã tích cực ủng hộ phong trào quỹ đền ơn đáp nghĩa. Đó là các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này, căn

cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xác định bị hại anh Nông Văn T cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô khi trong cơ thể có nồng độ cồn và đi ngược chiều với tốc độ cao. Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật và khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo.

[4]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy trong vụ án này bị cáo có một phần lỗi không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật cũng như đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi của bị cáo gây hậu quả nghiêm trọng. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 41; khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, cấm bị cáo Nguyễn Đình Q hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 tháng, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Tiếp tục quản lý tại hồ sơ vụ án: 01 giấy phép lái xe hạng D số 3000963 04340 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 21/01/2020 có giá trị đến ngày 21/01/2025 mang tên Nguyễn Đình Q đang lưu trong hồ sơ vụ án trong thời gian bị cáo bị cấm hành nghề lái xe ô tô.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng (bao gồm: tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, sửa chữa xe, hỗ trợ nuôi con và các chi phí khác). Đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với Công ty TNHH Xuân Quỳnh (bị đơn dân sự) xác nhận: Phần hư hỏng thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 34A- 305.88, công ty tự sửa chữa và tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về xe ô tô nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Ngày 15/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng đã trả lại chiếc xe ô tô BKS 34A - 305.88 và các giấy tờ cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH Xuân Quỳnh (do ông Phạm Xuân K người đại diện của công ty TNHH Xuân Quỳnh nhận). Ngày 17/8/2025, Cơ quan CSĐT trả

lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS 34B3 - 945.81 và giấy đăng ký xe mang tên Vũ Thị A cho chị Vũ Thị A nhận (là vợ của bị hại) là phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8]. Các vấn đề khác: Hành vi của anh Nông Văn T không chấp hành luật giao thông đường bộ điều khiển xe mô tô khi trong cơ thể có nồng độ cồn và đi ngược chiều với tốc độ cao là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn. Do vậy đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên anh T đã chết nên không đặt vấn đề xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Q 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Điều 41; khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cấm bị cáo Nguyễn Đình Q hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 tháng, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Tiếp tục quản lý tại hồ sơ vụ án: 01 giấy phép lái xe hạng D số 3000963 04340 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 21/01/2020 có giá trị đến ngày 21/01/2025 mang tên Nguyễn Đình Q đang lưu trong hồ sơ vụ án trong thời gian bị cáo bị cấm hành nghề lái xe ô tô.

01 đĩa DVD lưu đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn cần tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Luật phí lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Đình Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, chỉ được kháng cáo bản án phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Phòng nghiệp vụ CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Lưu Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Vân Hà

