TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CÁI RĂNG** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/HS-ST
Ngày: 10-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Hội thẩm nhân dân:

1. Nguyễn Văn Sang

2. Lê Thị Tuyết Mai.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phan Văn Khải - là thư ký Toà án nhân dân quận Cái Răng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên toà***: Ông Đồng Việt Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2024, tại Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2024/QĐXXST-HS ngày 21/6/2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng S; sinh ngày 08/6/1980; tại: Cần Thơ; nơi cư trú: Số A đường P (Đường Số I), khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (chết) và bà Đào Thị Thu T1 (sống); vợ: Nguyễn Thị L, có 02 con: lớn sinh năm: 1999, nhỏ sinh năm: 2018; Tiền án: không; Tiền sự: 02 lần:

Ngày 26/11/2022, bị Công an phường P, quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý.

Ngày 07/02/2023, bị Công an phường P, quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý.

Về nhân thân:

Ngày 21/02/2001, bị Toà án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 15 tháng tù về tội cướp giật tài sản theo Bản án số 15/HSST.

Ngày 02/4/2016, bị Công an quận C ra Quyết định số 228/QĐ xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 2.250.000đ về hành vi vận chuyển trái phép chất ma tuý.

Bị cáo đang được nuôi dưỡng tập trung tại Trung tâm Bảo trợ xã hội thành phố C. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư: **Phan Văn Chanh L1** - Văn phòng L2. Địa chỉ: A đường N, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ – thuộc Đoàn Luật sư thành phố C. Có mặt.

Giám hộ của bị cáo:

1. Bà **Nguyễn Thị L**; sinh năm: 1992. Địa chỉ: A đường P (Đường Số I), khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. Bà **Đào Thị Thu T1**; sinh năm: 1957. Địa chỉ: A đường P (Đường Số I), khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

Bị hại:

1. Ông **Nguyễn Văn H**; sinh năm: 1978. Địa chỉ: G N, N, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

2. Bà **Phạm Thị T2**; sinh năm: 1982. Địa chỉ: A đường P, khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Công ty Trách nhiệm hữu hạn X**. Trụ sở: 34/3D khu vực Y, phường L, quận C, thành phố Cần Thơ. Đại diện pháp luật: Bà Nguyễn Mộng T3; sinh năm: 1991- Giám đốc Công ty. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng S là đối tượng sử dụng ma túy. Vào khoảng 05 giờ 37 phút, ngày 25/7/2023, S từ trong nhà của mình tại số A đường P, khu V, phường P, quận C đi ra phía trước lộ. Do đang bực bội trong người nên S đứng giữa đường, la lối, chửi mắng không có mục đích. Sau đó, S nhìn thấy xe ô tô màu đỏ, biển kiểm soát 65A-283.38, không biết chủ sở hữu của ai nhưng đang đậu phía trước Nhà nghỉ C, đối diện nhà của S nên S nhặt cục đá dưới đường, cầm trên tay phải đập mạnh vào kính chắn gió phía sau xe, làm vỡ kính xe; sau đó, S đi ra phía trước xe, dùng tay phải bẻ kính chiếu hậu xe, làm hỏng chức năng gập mở kính chiếu hậu bên trái của xe ô tô màu đỏ hiệu KIA, biển số 65A-283.38 của ông Nguyễn Văn H.

Tiếp đó, S đi đến chiếc ô tô màu trắng đang đậu trên vỉa hè, trước Nhà nghỉ C, dùng tay bẻ gương chiếu hậu bên trái, làm hỏng chức năng điều khiển gập, mở của gương chiếu hậu xe ô tô hiệu Vinfast VF E34, biển kiểm soát 65A-369.60 của bà Phạm Thị T2.

Kết luận định giá tài sản số 77/TCKH-HĐĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận C, thành phố Cần Thơ kết luận: Tổng chi phí khắc phục đối với kính chắn gió phía sau bị vỡ, thủng và 01 (một) kính chiếu hậu bên trái bị hỏng chức năng điều khiển gập/mở của xe ô tô nhãn

hiệu Kia Soluto màu đỏ, sản xuất năm 2020, biển số 65A-283.38 là **6.602.225đ** (Sáu triệu sáu trăm lẻ hai nghìn hai trăm hai mươi lăm đồng).

Kết luận định giá tài sản số 78/TCKH-HĐĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận C, thành phố Cần Thơ kết luận: 01 (một) kính chiếu hậu bên trái xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF E34 màu trắng, năm sản xuất 2022, biển số 65A-369.60, trị giá **6.382.061đ** (Sáu triệu ba trăm tám mươi hai ngàn không trăm sáu mươi mốt đồng).

Kết luận giám định pháp y tâm thần số 397/2023/KLGĐ ngày 18/10/2023 của Trung tâm P kết luận đối với Nguyễn Hoàng S như sau:

- Về y học: Trước, trong, sau thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy và các chất tác động tâm thần khác (F19.71-ICD10)

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi (Bút lục số 41-42).

Quá trình điều tra Nguyễn Hoàng S đã thừa nhận: S không có mâu thuẫn gì với ông Nguyễn Văn H và bà Phạm Thị T2 nhưng do trong người đang bực bội nên đã có hành vi đập phá, làm hư hỏng tài sản là hai xe ô tô của ông H và bà T2.

Bà Nguyễn Mộng T3 là đại diện pháp luật của Công ty Trách nhiệm hữu hạn X cho rằng: xe Kia Soluto màu đỏ, sản xuất năm 2020, biển số 65A-283.38 do Công ty Trách nhiệm hữu hạn X đứng tên giấy đăng ký xe. Tuy nhiên, xe này là của ông Nguyễn Văn H mua, thuộc sở hữu cá nhân của ông H. Do ông H không có hộ khẩu ở Cần Thơ nên nhờ bà làm đại diện đứng tên giùm. Do đó, bà không có ý kiến hay yêu cầu gì trong vụ án này.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ tạm giữ, nhập kho vật chứng: Một cục bê tông, trọng lượng 400 gram.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn H và bà Phạm Thị T2 không yêu cầu Nguyễn Hoàng S bồi thường thiệt hại.

Tại Cáo trạng số: 57/CT-VKS-CR ngày 28/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Hoàng S về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất về tội danh như Viện kiểm sát đã truy tố. Về mức hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo sử dụng ma tuý đã lâu trước đó, dẫn đến ảnh hưởng tinh thần, thuộc trường hợp bị hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; về thiệt hại tài sản thì bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51

và Điều 54 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết luận vụ án:

Xét thấy, ngày 25/7/2023, Nguyễn Hoàng S đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là xe ô tô Kia của ông Nguyễn Văn H và xe ô tô Vinfast VF E34 của bà Phạm Thị T2; tổng thiệt hại tài sản trị giá **12.984.241đ** (Mười hai triệu chín trăm tám mươi bốn nghìn hai trăm bốn mươi mốt đồng). Hành vi mà Nguyễn Hoàng S thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ nên Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tuy bị cáo bị hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng việc hạn chế này là do bị cáo sử dụng nhiều loại ma tuý dẫn đến rối loạn nhân cách, hành vi và việc sử dụng chất kích thích là do tự bị cáo đưa vào cơ thể nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với hành vi của bị cáo đã gây ra thiệt hại tổng cộng trị giá **12.984.241đ**, việc bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thì không được xem là tình tiết thiệt hại không lớn nên không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, xét thấy, tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về vật chứng:

Đề nghị tịch thu, tiêu huỷ: 01 cục bê tông, trọng lượng 400 gram.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại là ông H và bà T2 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra; biên bản tạm giữ tài sản,

đồ vật, tài liệu ngày 25/7/2023; biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc ngày 25/7/2023 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi Nguyễn Hoàng S dùng cục bê tông (cục Đ) đập vào kính chắn gió phía sau xe ô tô, làm vỡ kính xe và bẻ kính chiếu hậu làm hỏng chức năng gập mở kính chiếu hậu xe ô tô màu đỏ hiệu KIA, biển số 65A-283.38 của ông Nguyễn Văn H, thiệt hại trị giá **6.602.225đ** và bẻ gương chiếu hậu bên trái, làm hư hỏng chức năng điều khiển gập, mở của gương chiếu hậu xe ô tô hiệu Vinfast VF E34, biển kiểm soát 65A-369.60 của bà Phạm Thị T2, thiệt hại trị giá: **6.382.061đ** mà bị cáo đã thực hiện vào ngày 25/7/2023 tại khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; tổng giá trị thiệt hại về tài sản là **12.984.241đ** (Mười hai triệu chín trăm tám mươi bốn nghìn hai trăm bốn mươi mốt đồng), đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là chính xác.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, tuy có bệnh lý tâm thần: bị cáo bị rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy và các chất tác động tâm thần khác (F19.71-ICD10) nhưng tại thời điểm phạm tội và hiện tại: bị cáo chỉ bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã thực hiện.

Hành vi bị cáo cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; đồng thời, gây mất trật tự, an toàn xã hội ở địa phương nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc để bị cáo biết tôn trọng quyền sở hữu tài sản của người khác và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo bị rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy và các chất tác động tâm thần khác (F19.71-ICD10) nên bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, về nhân thân, bị cáo là người nghiện ma tuý đã lâu, cũng chính từ việc sử dụng ma tuý dẫn đến hành vi thực hiện tội phạm chiếm đoạt tài sản người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản người khác nên cần cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] **Về trách nhiệm dân sự:**

Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không giải quyết.

[6] **Về vật chứng**:

Một cục bê tông, trọng lượng 400 gram là công cụ phạm tội, cần tịch thu, tiêu huỷ.

[7] **Về án phí**: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] **Về quyền kháng cáo**: Bị cáo; bị hại; người giám hộ cho bị cáo; người bào chữa cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 178; điểm q, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Nguyễn Hoàng S phạm tội: ”Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Hoàng S 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù kể từ khi chấp hành án.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: Một cục bê tông, trọng lượng 400 gram.

3. Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

4. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án và danh mục án phí;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên toà; kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa; bị cáo, bị hại, người giám hộ cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp. Cần Thơ
- VKSND Q. Cái Răng.
- VKSND Tp. Cần Thơ.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo; đương sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thùy Trang