

Bản án số: 106/2017/HSST
Ngày 23/11/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Ngọc Năm.
Ông Đỗ Thế Huân.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 98/2017/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2017 đối với:

Bị cáo **Cao Văn H**; Sinh năm 1985 tại Thanh Hóa; Trú tại: thôn H, xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Cao Văn N và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Lương Thị N; Con: Có 01 con, sinh năm 2009; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ tạm giam từ ngày 28/7/2017 đến ngày 25/8/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Người bị hại: Lê Thị H, sinh năm 2000 (chết ngày 27/7/2017).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Lê Đình H, sinh năm 1975 (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: thôn 3, xã Hoàng V, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Cao Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 16^h35' ngày 27/7/2017 tại km 224+600 Quốc lộ 10 thuộc địa phận thị trấn Bút Sơn xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô biển kiểm soát 36C-161....,

chủ phương tiện là Công ty cổ phần Đồng Vàng Nghi Sơn, do Cao Văn H điều khiển (có giấy phép lái xe hạng C số 380145019063, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 19/8/2014) đi theo hướng chợ thị trấn Bút Sơn - xã Hoàng Minh đã đâm va vào xe máy điện biển kiểm soát 36MĐ1-251.... do cháu Lê Thị H, sinh năm 2000 điều khiển đi phía trước cùng chiều với xe ô tô do H điều khiển. Hậu quả cháu H chết tại chỗ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hóa đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm phương tiện xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại km 224+600 Quốc lộ 10 (khu vực ngã tư gòong giao nhau với đường tỉnh lộ 510 trên hiện trường đang thi công mở rộng đường) thuộc địa phận thị trấn Bút Sơn, huyện Hoằng Hóa, mặt đường rải nhựa, đường Quốc lộ 10 rộng 11,50 m. Cách hiện trường 33 m về phía bắc có biển báo “Chợ”.

Lấy cột điện có số hiệu 31I.1 ở lề đường bên tây bắc ngã tư là mốc chuẩn.

Tại hiện trường vụ tai nạn để lại vết cày lóc đất kích thước 13 cm x 7 cm ở phần đường đất đang thi công hướng tây bắc ngã tư, vết có chiều đông - tây. Đo từ tâm của vết đến mép đường A là 4,02 m, đo từ mép đường B là 5,77 m (ký hiệu vết 1).

Cách tâm của vết (1) về phía tây nam 0,73 m là điểm đầu của vết cà trượt dài liên tục kích thước dài 0,90 m, rộng 0,70 m, vết có chiều đông bắc - tây nam, đo từ điểm đầu của vết đến mép đường A là 3,80 m, đến mép đường B là 6,00 m (ký hiệu vết 2).

Tại hiện trường xe máy điện ngã nằm nghiêng phải tại lề đường phía bắc ngã tư. Đầu xe quay hướng tây, đo từ trục bánh trước đến mép đường A là 3,00 m, đến mép đường B là 7,05 m; đo từ trục bánh sau đến mép đường A là 3,02 m, đến mép đường B là 6,10 m.

Đo từ trục bánh trước của xe máy điện về phía tây nam 1,02 m tại hiện trường tai nạn để lại chất bám dính màu nâu đỏ (dạng máu) kích thước 0,40 m x 0,30 m. Đo từ tâm của vết đến mép đường A là 1,40 m, đến mép đường B là 7,45 m (ký hiệu vết 4). Cách tâm của vết (4) về phía tây 0,80 m là vị trí đầu tử thi nữ giới, đang ở tư thế nằm ngửa, đầu quay hướng nam, chân quay hướng bắc. Đo từ đầu tử thi đến mép đường A là 0,40 m (ký hiệu vết 5).

Dóng vuông góc về phía nam với vị trí tử thi là điểm đầu của vết bám dính tỳ trượt (dạng vết phanh ô tô) có kích thước dài 5,60 m, rộng 0,60 m, vết có chiều đông - tây. Điểm đầu của vết tới mép đường A là 0,80 m, đến mép đường B là 8,40 m, điểm cuối của vết nằm phía dưới lốp sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 36C-161.... (ký hiệu vết 6).

Tại hiện trường ô tô biển kiểm soát 36C-161.... đang dừng đỗ tại phần đường, lề đường bên phải theo chiều đi Tào Xuyên, đầu xe quay hướng tây, đuôi xe quay hướng đông. Đo từ

trục bánh trước bên trái đến mép đường A là 1,10 m, đo từ trục bánh sau bên trái đến mép đường A là 1,10 m (ký hiệu vết 7).

Tại bản kết luận giám định số 1792/PC54 ngày 03/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện, mặt và má ngoài lốp trước bên phải, cách hàng chữ “Mixed” 15 cm theo ngược chiều chuyển động tiến xe ô tô BKS 36C-161.... với mặt trên ngoài bên trái hộp chứa bình ắc quy xe máy điện BKS 36MĐ1-251.... Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô BKS 36C-161....có hướng chuyển động từ sau về trước, chệch từ trái qua phải so với hướng chuyển động của xe máy điện BKS 36MĐ1-251..... . Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cày lóc đất số (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, ngay khu vực giao nhau giữa đường đi theo hướng UBND huyện H với đường theo hướng đi Tào Xuyên.

Tại Kết luận giám định số 1793/GĐPY-PC54 ngày 31/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân đa chấn thương.

Trong quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Ngày 27/5/2017 Cao Văn H có ký hợp đồng lao động với Công ty Đồng Vàng Nghi Sơn. Ngày 27/7/2017 được sự điều hành của giám đốc Công ty, Cao Văn H đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C-161..... chở đất từ Nhà máy gạch tuy nen Sơn Trang ở xã Hoằng Trinh, huyện Hoằng Hóa xuống thị trấn Bút Sơn để đắp đê. Đến 16^h35’ tiếp tục quay lại Nhà máy gạch để lấy đất, khi qua chợ thị trấn Bút Sơn, do chủ quan nên khi qua ngã tư không giảm tốc độ, lấn chiếm phần đường của xe thô sơ, vượt ẩu nên đã đâm va vào xe máy điện BKS 36MDD1-251.... do cháu Lê Thị H đi phía trước cùng chiều làm cháu H chết tại chỗ.

Về dân sự: Theo báo cáo của người đại diện hợp pháp người bị hại và của Công ty Đồng Vàng Nghi Sơn, sau khi xảy ra tai nạn Công ty, gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của người bị hại và không có yêu cầu gì thêm.

Về vật chứng: Đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36C-161.... cho Công ty Cổ phần Đồng Vàng Nghi Sơn, trả lại chiếc xe máy điện BKS 36MĐ1-251.... cho chủ sở hữu là anh Lê Đình H.

Tại bản cáo trạng số 103 CTr/VKS-HH ngày 19 tháng 10 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa đã truy tố bị cáo Cao Văn H về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên và sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét các

tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 202, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1, 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Cao Văn H từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo.

Chấp nhận việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường của hai bên, đã bồi thường xong. Trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo Cao Văn H.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố, đồng ý với Bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo giáo dục tại địa phương.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, chấp nhận việc bồi thường dân sự đã xong, không có yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, bản tự khai, lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người đại diện hợp pháp của người bị hại, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16^h35' ngày 27/7/2017 tại km 224+600 Quốc lộ 10 thuộc địa phận thị trấn Bút Sơn, Cao Văn H là lái xe của Công ty Cổ phần Đồng Vàng Nghi Sơn, có giấy phép lái xe hạng C, số 380145019063, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 19/8/2014. Điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C-161....đi theo hướng chợ thị trấn Bút Sơn - xã Hoàng Minh khi đi vào khu vực ngã tư đường giao nhau, công trường đang thi công mở rộng đường giao thông đã không giảm tốc độ, đi lấn phần đường dành cho xe thô sơ, vượt xe, chuyển hướng xe chạy trái quy tắc giao thông đâm va vào xe máy điện biển kiểm soát 36MĐ1-251...do cháu Lê Thị H, sinh năm 2000 điều khiển đi phía trước cùng chiều với xe ô tô xe do H điều khiển. Hậu quả cháu H chết tại chỗ.

Hành vi của bị cáo Cao Văn H vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông gây hậu quả nghiêm trọng, gây thiệt hại về tính mạng đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại khoản 1 Điều 202 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Cao Văn H đã xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng, tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Cao Văn H biết rằng tình hình giao thông hiện nay đang diễn ra hết sức phức tạp, chính quyền các cấp đã phải áp dụng nhiều biện pháp giảm thiểu các vụ tai nạn giao thông, nhưng bị cáo với ý thức chủ quan, không làm chủ tốc độ phương tiện khi đi vào khu vực chợ, đường giao nhau, công trường đang thi công, lấn chiếm làn đường, chuyển hướng phương tiện không đúng quy tắc giao thông gây ra hậu quả nghiêm trọng, thiệt hại về tính mạng, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, gây hoang mang cho những người tham gia giao thông. Do đó cần phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, người đại diện hợp pháp của người bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần áp dụng các quy định của khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự để lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt và thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Về bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của người bị hại và gia đình bị cáo, chủ phương tiện đã thỏa thuận bồi thường xong về trách nhiệm dân sự và nay không có yêu cầu gì nên chấp nhận sự thỏa thuận của hai bên.

Về vật chứng: Giấy phép lái xe số 380145019063, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 19/8/2014 mang tên Cao Văn H trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 202, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, khoản 1, 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn H **02 (Hai)** năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **04 (Bốn)** năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách giao bị cáo Cao Văn H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa để giám sát và giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Trả lại 01 Giấy phép lái xe số 380145019063, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 19/8/2014 cho bị cáo Cao Văn H (Đã giao trả cho bị cáo tại Tòa án).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Cao Văn H chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND huyện Hoằng Hóa.
- Công an huyện Hoằng Hóa.
- THA hình sự, THA dân sự.
- Bị cáo, người đại diện bị hại.
- UBND xã L.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Thắng