

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2018/HS-PT

Ngày: 05-4-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tha Bình

Các Thẩm phán:

1. Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

2. Bà Phạm Uyên Thy

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 539/2017/HSPT ngày 09/10/2017 đối với bị cáo Đặng Tha T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 99/2017/HSST ngày 03/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo: Đặng Tha T; sinh năm 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: tổ 10, ấp Bến Đò, xã Tân Phú Tr, huyện Củ C, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: ấp 3, xã Xuân Thới S, huyện Hóc M, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: quản lý nhà hàng; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: nam; con ông: Đặng Văn X; con bà: Cao Thị N; có vợ là Phạm Diệu H và 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; tạm giam ngày 20/3/2017 đến ngày 27/3/2017 được thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa: Luật sư Trương Đình Tùng - Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh - bào chữa cho bị cáo Đặng Tha T (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17/3/2017, Đặng Tha T đem bản photocopy Thông báo của Chi cục Th hành án dân sự huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh nội dung về việc cưỡng chế nhà đất của bà Trần Thị S (mẹ ruột của chị Trần Mai Th), tại nhà số 14/2 Lê Thị H, khu phố 8, thị trấn HM, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh, trong vụ việc tranh chấp thừa kế giữa bà S và ông Trần Văn S (em ruột bà S) đến nhà bà S để gặp chị Th. Lúc này T tự xưng là Đặng Cao Tha – là phóng viên báo Pháp luật Thành phố Hồ Chí Minh và nói sẽ giúp gia đình bà S đăng bài báo liên quan đến vụ tranh chấp trên nhằm đòi việc cưỡng chế Th hành trên báo Pháp luật với giá 50.000.000 đồng thì chị Th đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày chị Th nhận được tin nhắn của T với nội dung: “Chị đưa em 15.000.000 đồng, xong việc tính sau” nên Th giao cho T 2.000.000 đồng để lo tiền cà phê. Đến khoảng 19 giờ ngày 19/3/2017 T yêu cầu chị Th đưa thêm 25.000.000 đồng để kịp đăng số báo ngày 20/3/2017, do không đủ tiền nên chị Th đưa trước cho T 10.000.000 đồng tại quán cà phê Boss thuộc xã TX, huyện HM. Tại đây T đưa cho chị Th xem bài báo phác thảo và nói sáng ngày 20/3/2017 sẽ đăng. Đến khoảng 09 giờ ngày 20/3/2017 T gọi chị Th đến Tòa soạn báo Pháp luật Thành phố Hồ Chí Minh và giới Thệu gặp Luật sư Nguyễn Văn H rồi T bỏ về. Lúc này chị Th hỏi Luật sư H thì biết Tòa soạn không có ai tên Đặng Cao Tha làm phóng viên. Biết mình bị lừa, chị Th hẹn T đến nhà số 14/2 khu phố 8, thị trấn HM giao tiếp 30.000.000 đồng. Tại đây T ghi cho chị Th “Giấy nhận tiền” và nhận 30.000.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang. Đặng Tha T đã chiếm đoạt của chị Th tổng cộng là 42.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 99/2017/HSST ngày 03/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đặng Tha T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 139; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009:

Xử phạt: Đặng Tha T 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt Th hành án được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 21/3/2017 đến ngày 27/3/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/8/2017 bị cáo Đặng Tha T làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm không dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội nhiều lần” được quy định điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 đối với Đặng Tha T là có Thiếu sót, tuy nhiên mức hình phạt 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Luật sư Trương Đình Tùng - bào chữa cho bị cáo Đặng Tha T cho rằng bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, việc bị cáo dẫn bị hại đến tòa soạn báo Pháp luật gặp Luật sư sẽ làm cho bị hại dễ dàng phát hiện được hành vi gian dối của mình, từ đó cho thấy bị cáo phạm tội không mang tính chất chuyên nghiệp, bản thân bị hại cũng có một phần lỗi do đã không kiểm tra kỹ những thông tin mà bị cáo đưa ra; ban đầu bị cáo chỉ nhận của bị hại 12.000.000 đồng, nhưng sau khi biết mình đã bị lừa mà bị hại vẫn tiếp tục đồng ý hẹn gặp để bị cáo đưa thêm 30.000.000 đồng – là số tiền khá lớn trong tổng số 42.000.000 đồng bị cáo chiếm đoạt; ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội trong hoàn cảnh khó khăn, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tranh luận: do Đặng Tha T mạo danh là phóng viên báo Pháp luật nên việc bị cáo dẫn bị hại đến Tòa soạn của báo để gặp Luật sư là nhằm mục đích củng cố thêm niềm tin đối với bị hại, để bị hại tiếp tục giao tài sản cho bị cáo; đối với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Tha T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HM, Kiểm sát viên, các quyết định của bản án sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện hợp pháp.

[2] Vào khoảng 11 giờ ngày 17/3/2017, Đặng Tha T đem theo một số tài liệu đến gặp chị Th tại nhà số 14/2 Lê Thị Hà, khu phố 8, thị trấn HM, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh và đưa ra thông tin không đúng sự thật như bị cáo là phóng viên báo Pháp luật Thành phố Hồ Chí Minh, sẽ giúp gia đình chị Th đăng bài báo liên quan đến vụ tranh chấp thừa kế giữa bà S và ông S, nhằm mục đích đòi việc cưỡng chế Th hành và yêu cầu chị Th đưa tiền cho bị cáo. Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 19/3/2017, T yêu cầu chị Th tiếp tục giao thêm tiền cho bị cáo để kịp đăng số báo ra ngày 20/3/2017. Chính những thông tin không có thật mà bị cáo cung cấp đã làm cho bị hại tưởng là thật mà giao tài sản cho bị cáo chiếm đoạt. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đặng Tha T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Điều 139 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là đúng người, đúng tội.

Bị cáo Đặng Tha T đã chiếm đoạt của chị Th tổng số tiền là 42.000.000 đồng nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 139 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 để xử phạt bị cáo T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” là phù hợp với quy định pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Đặng Tha T như bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại để áp dụng điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là phù hợp với quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy hành vi phạm tội của Đặng Tha T diễn ra liên tục chứ không phải theo từng vụ nên Tòa án cấp sơ thẩm không nhận định đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội nhiều lần” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đặng Tha T có xuất trình thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ như bị cáo là lao động chính trong gia đình có 02 con nhỏ; đang nuôi bố vợ bị nhồi máu não, cao huyết áp, bệnh phổi tắc nghẽn mạn tính, viêm dạ dày; cha ruột của bị cáo được Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tặng bằng khen gia đình có thành tích xuất sắc trong việc Th hành nghĩa vụ quân sự tại địa phương góp phần tích cực trong phong trào Th đua của thành phố; di ruột của bị cáo là Liệt sĩ được Tổ quốc ghi công và được tặng huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Tuy nhiên theo hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2000/NQ-HĐTP của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật

hình sự thì di ruột của bị cáo không được xem là thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Mặc dù Đặng Tha T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên nhưng Hội đồng xét xử nhận thấy: mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo T nên kháng cáo của bị cáo cũng như lời bào chữa của Luật sư là không có căn cứ để chấp nhận.

[4] Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên mức hình phạt đối với Đặng Tha T; không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[5] Bị cáo Đặng Tha T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Tha T; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố Đặng Tha T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1 Điều 139; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009:

Xử phạt: **Đặng Tha T** 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt Th hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 20/3/2017 đến ngày 27/3/2017.

*Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: bị cáo Đặng Tha T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (2)
- VKSND huyện HM; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- THA huyện HM; (1)
- TAND huyện HM; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (20) (4)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tha Bình