| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 40/2023/HSST
Ngày 30/03/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Quang Long

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Công Đoàn

Bà Nguyễn Thị Chấn

***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Lê Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, Thành phố Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đình Vượng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2023/HSST ngày 02/03/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/QĐXX-HS/2023, ngày 03/03/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 06/QĐXX-HS/2023, ngày 23/03/2023, đối với các bị cáo:

***1***. Họ và tên: **Nguyễn Đại T**. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1980. HKTT và nơi cư trú: thôn T2, D, G, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Bố: Nguyễn Văn H1, sinh năm 1937. Mẹ: Hoàng Thị H2, sinh năm 1949. Anh, chị em ruột: có 04 anh chị em, bị can là con thứ tư. Vợ: Nguyễn Thị H3, sinh năm 1981. Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tự thú, bị tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 14/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Thạch Khắc T1**. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1980. HKTT và nơi cư trú: thôn T2, D, G, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12. Bố: Thạch Minh T3, sinh năm 1939. Mẹ: Nguyễn Thị C1, sinh năm 1947. Anh, chị em ruột: có 04 chị em, bị cáo là con thứ bốn. Vợ: Nguyễn Thị H4, sinh năm 1985. Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo ra đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 14/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Đỗ Văn C**. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1980. HKTT và Nơi cư trú: thôn T2, D, G, Hà Nội. Nơi cư trú: thôn T2, D, G, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Bố: Đỗ Văn T4, sinh năm 1948. Mẹ: Nguyễn Thị T5, sinh năm 1949. Anh, chị em ruột: có 04 anh chị em, bị can là con thứ bốn. Vợ: Vũ Thị Thúy H, sinh năm 1981. Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo ra đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 14/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1991. HKTT và nơi cư trú: thôn T2, D, G, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 10/12. Bố: Nguyễn Văn N (đã chết). Mẹ: Đỗ Thị B, sinh năm 1966. Anh, chị em ruột: có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Đỗ Thị T6, sinh năm 1991. Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo ra đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 14/12/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 15 ngày 10/12/2022, Tổ công tác Công an huyện G kiểm tra phát hiện tại quán tạp hóa số N, thôn T2, D, G, Hà Nội do Nguyễn Đại T, sinh năm 1980, quản lý, sử dụng có 04 đối tượng đang tham gia đánh tá lả sát phạt nhau bằng tiền gồm: Nguyễn Văn D1 sinh năm 1957, Nguyễn Văn H5 sinh năm 1962, Nguyễn Quang P sinh năm 1977, Nguyễn Văn N1 sinh năm 1966 đều ở thôn T2, D, G, Hà Nội.

Vật chứng thu giữ gồm: số tiền 1.090.000 đồng trên chiếu bạc, 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 thảm tối màu (BL 105). Ngoài ra Cơ quan công an không thu giữ trên người của 04 đối tượng trên gì khác.

Theo Nguyễn Văn D1, Nguyễn Văn H5, Nguyễn Quang P, Nguyễn Văn N1 cùng khai nhận như sau: Khoảng 21 giờ cùng ngày D1, H5, N1, P đến quán tạp hóa của Nguyễn Đại T tại số N Thôn T2, D, G, Hà Nội để uống nước và xem bóng đá. Đến khoảng 21 giờ 30 phút thì mọi người rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh tá lả được thua bằng tiền và được sự đồng ý của Nguyễn Đại T. Mọi người thống nhất đánh tá lả 1,2,3 móm 4, ù 5 (tức là khi hết ván, những người có nhiều điểm hơn sẽ bị thua, phải trả cho người thắng lần lượt theo các mức 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng, nếu móm trả 40.000, nếu ù thì tất cả những người còn lại mỗi người phải trả 50.000đ). Quá trình đánh bạc, Nguyễn Đại T không yêu cầu mọi người nộp tiền hồ, phế. Những người tham gia đánh bạc cũng không trích tiền hồ, phế ra để đưa cho Nguyễn Đại T. Mọi người đánh bạc đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày thì Công an vào kiểm tra, lập biên bản.

Quá trình làm việc tại Cơ quan Công an Nguyễn Đại T đã tự thú về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Thạch Khắc T1 sinh năm 1980; Đỗ Văn C sinh năm 1980; Nguyễn Văn H sinh năm 1991, tất cả đều trú tại: Thôn T2, D, G, Hà Nội cụ thể như sau:

1. Đánh bạc cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Văn H: Khoảng 21 giờ 16 phút ngày 05/12/2022, Nguyễn Văn H nhắn tin qua ứng dụng Zalo (đăng ký số điện thoại 0963733xxx của H) cho Nguyễn Đại T (đăng ký Zalo số điện thoại 0904113xxx) để hỏi kèo cá cược của trận đấu giữa đội Croatia gặp đội Nhật Bản thuộc Giải Bóng đá Vô địch Thế giới World Cup Qatar 2022 diễn ra lúc 22

giờ 00 phút ngày 05/12/2022. H và T thỏa thuận cá độ với nhau đánh kèo "xỉu 2 thua nửa bỏ 98 ăn đủ", nghĩa là nếu hai đội bóng ghi được tổng số bàn thắng từ hai trở lên thì H sẽ thua, nếu hai đội ghi được tổng số bàn thằng là hai thì H sẽ thua một nửa số tiền với tỷ lệ cược 980.000 đồng/ 1.000.000 đồng, nếu hai đội ghi được tổng số bàn thằng ít hơn hai bàn thì H sẽ thắng. H đặt cược với T số tiền cược là 5.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu đội Croatia hòa đội Nhật Bản với tỉ số 1-1, nên H bị thua 980.000 đồng x 5 : 2 = 2.450.000 đồng.

2. Đánh bạc cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Đỗ Văn C: Khoảng 00 giờ 37 phút ngày 06/12/2022, Đỗ Văn C sử dụng điện thoại cá nhân của C lắp sim số 0922881xxx gọi đến cho Nguyễn Đại T theo số điện thoại 0966264xxx để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với T. C và T thỏa thuận đánh kèo "Bồ Đào Nha chấp 0,5 ăn đủ" của trận đấu đội Bồ Đào Nha gặp đội Thụy Sỹ thuộc Giải Bóng đá Vô địch Thế giới World Cup Qatar 2022 diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 07/12/2022, với số tiền 5.000.000 đồng, nghĩa là đội Thụy Sỹ được chấp 0,5 bàn thắng, nếu tỷ số hòa hoặc Thụy Sỹ thắng thì người đặt cửa Thụy Sỹ sẽ thắng toàn bộ số tiền đặt cược. Khi C gọi điện đánh kèo cá độ bóng đá trên, T đã viết kèo cá độ C đánh vào tờ giấy trắng khổ A4 để lưu lại. Khi kết thúc trận đấu đội Bồ Đào Nha đã thắng Thụy Sỹ với tỷ số 6-1 nên C thua hết số tiền cược là 5.000.000 đồng. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, C đi đến quán tạp hóa của T để mua đồ, sau khi mua đồ, C bảo T ghi tiếp cho kèo "Tây Ban Nha chấp 1 hòa" của trận đấu đội Tây Ban Nha gặp đội Ma rốc thuộc Giải Bóng đá Vô địch Thế giới World Cup Qatar 2022 diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 06/12/2022, nghĩa là nếu đội Tây Ban Nha thắng với tỷ số cách biệt 01 bàn thắng thì cả hai sẽ hòa, không ai mất tiền, nếu đội Tây Ban Nha thắng với cách biệt 02 bàn thắng trở lên thì C sẽ thắng, C đặt cược với T số tiền 3.000.000 đồng thì T đồng ý. T ghi kèo cá độ của C đánh vào tờ giấy trắng khổ A4, C nhìn T ghi vào giấy xong thì đi về. Khi kết thúc trận đấu đội Tây Ban Nha hòa đội Ma rốc với tỷ số 0-0, C đã thua số tiền 3.000.000 đồng.

3. Đánh bạc cá độ bóng đá được thua bằng tiền với Thạch Khắc T1:

Khoảng 22 giờ 07 phút ngày 09/12/2022, T1 sử dụng điện thoại cá nhân lắp sim số 0975686033 gọi điện cho T qua số điện thoại 0966264380 để hỏi kèo đánh

bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. T1 và T thỏa thuận đánh kèo "Croatia được chấp 1 bỏ 94 ăn đủ" của trận đấu đội Brazil gặp đội Croatia thuộc Giải Bóng đá Vô địch Thế giới World Cup Qatar 2022 diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 09/12/2022, nghĩa là nếu đội Croatia thua với cách biệt 01 bàn thắng trong 02 hiệp đấu C thì sẽ hòa, cả hai không ai bị mất tiền, nếu Croatia hòa hoặc thắng thì T1 sẽ thắng toàn bộ số tiền cược. Nếu thua sẽ bị mất theo tỷ lệ 940.000 đồng/ 1.000.000 đồng. T1 đặt cược với T số tiền 3.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu đội Brazil hòa đội Croatia với tỷ số 0-0 nên T1 đã thắng số tiền 3.000.000 đồng. Khoảng 23 giờ 58 phút cùng ngày, T1 gọi điện tiếp cho T hỏi kèo của hai hiệp phụ giữa đội Brazil gặp đội Croatia. T1 và T thỏa thuận đánh kèo "Brazil chấp 1/4 ăn 80", nghĩa là đội Brazil chấp 1/4 trái, đặt 1.000.000 đồng nếu thắng sẽ được nhận 800.000 đồng, nếu thua sẽ mất cả 1.000.000 đồng, nếu cả hai đội hòa nhau thì sẽ bị người đặt cược sẽ bị mất 1/2 số tiền đặt cược. T1 đặt cược với T số tiền 2.000.000 đồng. Khi kết thúc hai hiệp phụ đội Brazil hòa đội Croatia với tỷ số 1-1 nên T1 thua số tiền 1.000.000 đồng. Khoảng 01 giờ 54 phút ngày 10/12/2022, T1 gọi điện thoại cho T để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với nhau. T1 và T thỏa thuận đánh kèo "tài 2 hòa ăn 90" của trận đấu đội Argentina gặp đội Hà Lan thuộc Giải Bóng đá Vô địch Thế giới World Cup Qatar 2022 diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 10/12/2022, nghĩa là nếu hai đội ghi được tổng số bàn thắng từ 03 bàn thắng trở lên thì T1 sẽ thắng với tỷ lệ 900.000 đồng/ 1.000.000 đồng, nếu hai đội ghi được tổng số bàn thắng là 02 bàn thì cả hai sẽ hòa, không ai bị mất tiền. T1 đặt cược với T với số tiền 5.000.000 đồng. Khi kết thúc trận đấu đội Argentina hòa đội Hà Lan với tỷ số 2-2, T1 thắng số tiền 900.000 đồng x 5 = 4.500.000 đồng. Cả ba kèo cá độ T1 đánh với T nêu trên, T đều ghi vào tờ giấy trắng khổ A4 để lưu lại, sau khi có kết quả T đã nhắn tin chốt thắng thua số tiền cá độ bóng đá cho T1 qua ứng dụng Zalo để cho T1 biết. Tất cả tiền đánh bạc thắng thua dưới hình thức cá độ bóng đá của Nguyễn Đại T với T1, C, H chưa được thanh toán do T quy định chỉ nhận giao dịch thanh toán nhận tiền, trả tiền vào ngày thứ 2 của tuần kế tiếp. Tuy nhiên các giao dịch đánh bạc giữa T và các đối tượng đã được kiểm chứng và ngầm định thực hiện với nhau.

Như vậy, Nguyễn Đại T đã tham gia đánh bạc 05 trận với Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H. Trong đó có 01 trận tổng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và 04 trận tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 11/12/2022, Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H đến Công an huyện G đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn Đại T và giao nộp vật chứng gồm: 01 điện thoại iPhone 6, có số IMEI: 356678080039491, lắp sim số 0966264xxx, máy cũ đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Đại T) (BL 77); 01 điện thoại Galaxy A04s, có số IMEI 1: 350753201880077, IMEI 2: 352044981880075, lắp sim số 0904113xxx, máy cũ đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Đại T) (BL 77); 03 tờ giấy trắng khổ A4 có ghi cá kèo cá độ bóng đá mà T đánh với C và T1 (thu giữ của Nguyễn Đại T) (BL 77); 01 điện thoại OPPO, có số IMEI 1: 866314051803292, IMEI 2: 866314051803284, lắp sim số 0975686xxx (thu giữ của Thạch Khắc T1) (BL 78); 01 điện thoại iPhone X, có số IMEI: 357218097009333, lắp sim số 0972296xxx (thu giữ của Nguyễn Văn H) (BL 79); 01 điện thoại iPhone 6S, có số IMEI: 353316072186755, lắp sim số 0922881xxx (thu giữ của Đỗ Văn C) (BL 80).

Đối với trận đấu bóng đá giữa đội Tây Ban Nha với đội Ma rốc thuộc giải Bóng đá Vô địch Thế giới World Cup Qatar 2022 diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 06/12/2022, C và T thỏa thuận đánh bạc cá độ bóng đá với nhau, số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện G đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành C về hành vi Đánh bạc là có căn cứ.

Đối với 01 điện thoại iPhone 6, có số IMEI: 356678080039491, lắp sim số 0966264380, máy cũ đã qua sử dụng và 01 điện thoại Galaxy A04s, có số IMEI 1: 350753201880077, IMEI 2: 352044981880075, lắp sim số 0904113xxx, máy cũ đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra xác định là tài sản Nguyễn Đại T sử dụng vào mục đích phạm tội đánh bạc.

Đối với 01 điện thoại OPPO, có số IMEI 1: 866314051803292, IMEI 2: 866314051803284, lắp sim số 0975686xxx, Cơ quan điều tra xác định là tài sản của Thạch Khắc T1 sử dụng vào mục đích phạm tội đánh bạc.

Đối với 01 điện thoại iPhone X, có số IMEI: 357218097009333, lắp sim số 0972296xxx, Cơ quan điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Văn H sử dụng vào mục đích phạm tội đánh bạc.

Đối với 01 điện thoại iPhone 6S, có số IMEI: 353316072186755, lắp sim số 0922881xxx, Cơ quan điều tra xác định là tài sản của Đỗ Văn C sử dụng vào mục đích phạm tội đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKSGL ngày 28/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố Nguyễn Đại T, Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn Hà về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Đại T, Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Nguyễn Đại T đã tham gia đánh bạc 05 trận với Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H. Trong đó có 01 trận tổng số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và 04 trận tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên. T thừa nhận đối với Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H đánh bạc trực tiếp với T qua cá độ bóng đá thì quy định ngày đầu tuần của tuần tiếp theo mới thanh toán nên Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H chưa thanh toán thắng thua với T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G sau khi luận tội, nêu hành vi của các bị cáo Nguyễn Đại T, Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc với số được xác định tổng giao dịch là 27.500.000đồng, thực tế số tiền các bị cáo bỏ ra để đánh bạc thắng thua cụ thể là H 5.000.000đồng, C 5.000.000đồng, T1 8.000.000đồng, (do các bị cáo chưa thanh toán tiền cho nhau) đủ cấu thành tội " Đánh bạc". Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, các bị cáo thực sự ăn năn hối cải. Có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, phạm tội có mức độ, vì vậy đề nghị:

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Xử phạt Nguyễn Đại T từ 18 - 22 tháng tù về tội " Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 - 44 tháng tính từ khi tuyên án.

2. Xử phạt Thạch Khắc T1 từ 15 - 18 tháng tù về tội " Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 30 - 36 tháng tính từ khi tuyên án.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Xử phạt Đỗ Văn C từ 8 - 12 tháng tù về tội " Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 - 24 tháng tính từ khi tuyên án.

4. Xử phạt Nguyễn Văn H từ 8 - 12 tháng tù về tội " Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 - 24 tháng tính từ khi tuyên án.

Giao các bị cáo cho chính quyền UBND nơi các bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Áp dụng Điều 47 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 BLTTHS 2015, xử lý vật chứng: 01 điện thoại iPhone 6, có số IMEI: 356678080039491, lắp sim số 0966264xxx, máy cũ đã qua sử dụng và 01 điện thoại Galaxy A04s, có số IMEI 1: 350753201880077, IMEI 2: 352044981880075, lắp sim số 0904113xxx, máy cũ đã qua sử dụng thu của T; 01 điện thoại OPPO, có số IMEI 1: 866314051803292, IMEI 2: 866314051803284, lắp sim số 0975686xxx, thu giữ của Thạch Khắc T1; 01 điện thoại iPhone X, có số IMEI: 357218097009333, lắp sim số 0972296xxx, thu giữ của Nguyễn Văn H; 01 điện thoại iPhone 6S, có số IMEI: 353316072186755, lắp sim số 0922881xxx, thu giữ của Đỗ Văn C, cho tịch thu sung công; 02 bộ bài tú lơ khơ; 01 thảm tối màu cho tịch thu tiêu hủy.

Buộc Nguyễn Văn H phải truy nộp sung công 5.000.000đồng; Thạch Khắc T1 phải truy nộp sung công 8.000.000đồng; Đỗ Văn C phải truy nộp sung công 5.000.000đồng.

Không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Lời nói sau cùng, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Quá trình tiến hành tố tụng các cơ quan tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội thẩm nhân, Thư ký tòa án nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[2]. Về hành vi phạm tội: Trong khoảng thời gian từ ngày 05/12/2022 đến ngày 10/12/2022, Nguyễn Đại T đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá, được thua bằng tiền các trận đấu bóng đá trong khuôn khổ Giải Bóng đá Vô địch Thế giới World Cup Qatar 2022 với Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C và Nguyễn Văn H. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 27.500.000 đồng. Trong đó, số tiền sử dụng đánh bạc giữa T với H là 5.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc giữa T với C là 5.000.000 đồng. Số tiền sử dụng đánh bạc giữa T với T1 trong hai trận đấu là 17.500.000 đồng. Thực tế do chưa thanh toán nên tiền các bị cáo bỏ ra để đánh bạc với T như sau: C là 5.000.000 đồng; H 5.000.000đồng và T1 là 8.000.000đồng.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo Nguyễn Đại T, Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C và Nguyễn Văn H thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh "cá độ bóng đá" ăn thua bằng tiền. Số tiền các bị cáo tham gia chơi được xác định làm rõ 27.500.000 đồng, các bị cáo đều thừa nhận dùng số tiền này vào việc đánh bạc, do vậy đủ cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội " Đánh bạc" là có căn cứ.

[4]. Đối với Nguyễn Văn D1, Nguyễn Văn H5, Nguyễn Quang P và Nguyễn Văn N1 có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh tá lả, do số tiền đánh bạc là 1.090.000 đồng, nhân thân của D1, H5, P và N1 chưa có tiền án, tiền sự, do vậy chưa đủ cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 BLHS, Công an huyện G đã ra Quyết định xử phạt hành C đối với các đối tượng nêu trên bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ.

[5]. Đối với Nguyễn Đại T có hành vi dùng nhà, chỗ ở do bản thân quản lý chứa chấp các đối tượng Nguyễn Văn D1, Nguyễn Văn H5, Nguyễn Quang P và

Nguyễn Văn N1 đánh bạc trái phép, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện G đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành C đối với T là có căn cứ.

[6]. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau thực hiện với vai trò thực hành. Trong vụ án cũng xem xét vai trò tính chất của T và số tiền tham gia chơi của các bị cáo từ đó áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo là phù hợp.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể trật tự công cộng, công tác quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước được Luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo vì mục đích tư lợi cá nhân thực hiện tội phạm. Các bị cáo tham gia chơi đánh bạc, không có cắt cử, phân công vai trò vị trí người tổ chức, canh gác, việc phạm tội là do nhất thời phạm tội. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo phạm tội có mức độ, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, đa phần các bị cáo đều lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy xem xét áp dụng hình tù và cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội đủ cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo nhất thời phạm tội, công việc làm và thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Vật chứng vụ án: Số tiền đánh bạc xác định 27.500.000đồng, nhưng thực tế số tiền các bị cáo bỏ ra dùng đánh bạc là: T với C là 5.000.000 đồng; T với H 5.000.000đồng và T với T1 là 8.000.000đồng. T chưa thanh toán cho C, H, T1 vì vậy buộc Nguyễn Văn H phải truy nộp sung công 5.000.000đồng; Thạch Khắc T1 phải truy nộp sung công 8.000.000đồng; Đỗ Văn C phải truy nộp sung công 5.000.000đồng là có căn cứ.

Đối với điện thoại thu giữ của các bị cáo dùng vào phạm tội cho tịch thu sung công; 02 bộ tú lơ khơ và 01 thảm tối màu cho tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

*Căn cứ các nhận định trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đại T, Thạch Khắc T1, Đỗ Văn C, Nguyễn Văn H phạm tội **"Đánh Bạc".**

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336; 462; Điều 463 BLTTHS 2015;

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt **Nguyễn Đại T 18** (mười tám) tháng nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 36 tháng tính từ khi tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền UBND xã D, G, Hà Nội theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

2. Xử phạt **Thạch Khắc T1 15** (mườilăm) tháng nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 30 tháng tính từ khi tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền UBND xã D, G, Hà Nội theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Xử phạt **Đỗ Văn C 12** (mười) tháng nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 24 tháng tính từ khi tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền UBND xã D, G, Hà Nội theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS: Trong thời gian thử thách, bị cáo **Nguyễn Đại T, Nguyễn Khắc T1, Đỗ Văn C** cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc **Nguyễn Đại T, Nguyễn Khắc T1, Đỗ Văn C** phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

4. Xử phạt **Nguyễn Văn H 10** (mười) tháng cải tạo không giam giữ về tội " Đánh bạc". Được trừ 03 ngày tạm giữ tính bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Nay bị cáo còn phải chấp hành 9 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục

bị cáo H nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho chính quyền UBND xã D, G, Hà Nội theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời hạn chấp hành cải tạo không giam giữ.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 BLTTHS2015: Tịch thu sung công 01 điện thoại iPhone 6, có số IMEI: 356678080039491, lắp sim số 0966264xxx, máy cũ đã qua sử dụng và 01 điện thoại Galaxy A04s, có số IMEI 1: 350753201880077, IMEI 2: 352044981880075, lắp sim số 0904113946, máy cũ đã qua sử dụng thu của T; 01 điện thoại OPPO, có số IMEI 1: 866314051803292, IMEI 2: 866314051803284, lắp sim số 0975686xxx, thu giữ của Thạch Khắc T1; 01 điện thoại iPhone X, có số IMEI: 357218097009333, lắp sim số 0972296xxx, thu giữ của Nguyễn Văn H; 01 điện thoại iPhone 6S, có số IMEI: 353316072186755, lắp sim số 0922881xxx, thu giữ của Đỗ Văn C, cho tịch thu sung công; 02 bộ bài tú lơ khơ; 01 thảm tối màu cho tịch thu tiêu hủy. Hiện vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/03/2023.

Buộc Nguyễn Văn H phải truy nộp sung công 5.000.000đồng; Thạch Khắc T1 phải truy nộp sung công 8.000.000đồng; Đỗ Văn C phải truy nộp sung công 5.000.000đồng.

2- Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
*- UBND phường, xã nơi bị cáo cư trú;*
*- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;*
*- TAND thành phố Hà Nội;*
*- VKSND thành phố Hà Nội;*
*- Công an huyện G;*
*- VKSND huyện G;*

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

*- THADS huyện G;*
*- Lưu hồ sơ vụ án.*

**Vũ Quang Long**