

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/HS-ST

Ngày 10/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Ninh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Huy Bân; ông Nghiêm Đình Chê.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Quân, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Ngô Phương Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2022/TLST-HS, ngày 28/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS ngày 27/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Đinh Công Ng, sinh năm 1991.

HKTT: Bản Cốc, Đông Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Đinh Công Cường (đã chết) và bà Hà Thị Đui, sinh năm 1969; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Lương Thị Dung, sinh năm 1994 và có 02 con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/11/2021 đến ngày 01/12/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Trọng H, sinh năm 1996.

HKTT: Thôn Khả Phú, xã Bình Thanh, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Vũ Xuân Thảo, sinh năm 1974 và bà Bùi Thị Lan, sinh năm 1976; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 14/11/2021 đến ngày 23/11/2021 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Vũ Minh Đ, sinh năm 1983.

HKTT: Thôn Khả Phú, xã Bình Thanh, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Vũ Công Thiệu (đã chết) và bà Lê Thị Chiến, sinh năm 1947; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con út; có vợ là Bùi Thị Bích Đào, sinh năm 1990 và 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 14/11/2021 đến ngày 23/11/2021 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn và bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Hoàng Quốc V, sinh năm 1990.

HKTT: Thôn Điện Biên, xã Bình Thanh, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Hoàng Văn Hùng (đã chết) và bà Đỗ Thị Mạc, sinh năm 1965; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Lê Thị Sen, sinh năm 1994 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/11/2021 đến ngày 01/12/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Công ty TNHH thực phẩm Orion Vina; địa chỉ: Khu Công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh do ông Nguyễn Hữu Tiên; chức vụ: Nhân viên đại diện theo uỷ quyền (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và Ng vụ liên quan: Chị Đinh Thị Thảo, sinh năm 1989, trú tại thôn Phật Tích, xã Phật Tích, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Công ty TNHH thực phẩm Orion Vina có địa chỉ tại Khu Công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (sau đây viết tắt là Công ty Orion) có ký hợp đồng vận chuyển hàng hóa số 01/2018/HĐVC TP-ORION với Công ty TNHH dịch vụ và vận tải Tuấn Phương có trụ sở tại số 39, ngách 66, ngõ Hòa Bình 7 Minh Khai, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội (sau đây viết tắt là Công ty Tuấn Phương) để vận chuyển hàng hóa đến giao cho các đại lý đặt hàng của Công ty theo đơn đặt hàng.

Đinh Công Ng là công nhân làm tại bộ phận kho thành phẩm thuộc Công ty Orion. Nhiệm vụ của Ng là kiểm tra hàng xuất kho theo đơn hàng do Công ty duyệt. Quá trình làm tại đây, Ng có quen biết với Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ và Hoàng Quốc V đều là lái xe của Công ty Tuấn Phương. Lợi dụng sơ hở của bộ phận quản lý kho thành phẩm, Ng nảy sinh ý định cấu kết với các lái xe của Công ty Tuấn Phương để trộm cắp bánh Chocopia của Công ty Orion bán lấy tiền chia nhau.

Ngày 12/11/2021, Ng được phân công làm ca đêm từ 19 giờ đến 7 giờ ngày 13/11/2021 tại kho thành phẩm của Công ty Orion. Khoảng 21 giờ, H lái

chiếc xe tải hiệu Hyundai, màu xanh, loại 1,5 tấn, BKS: 29H - 255.42, Đ lái chiếc xe tải hiệu Vim, màu trắng, loại 1,9 tấn, BKS: 29H-256.81, V lái chiếc xe hiệu JAC, màu xanh, loại 1,25 tấn, BKS: 29H-192.57 đến trước cửa kho thành phẩm để vận chuyển hàng thành phẩm là các thùng bánh kẹo Chocopie của Công ty Orion đi giao cho các đại lý theo đơn đặt hàng với Công ty Orion. Khi đến kho thành phẩm thì H, Đ và V đưa các đơn hàng cho Ng để chuyển hàng lên xe. Sau khi cầm các đơn đặt hàng thì Ng cho 02 công nhân thời vụ (Ng không rõ tên, tuổi, địa chỉ) chuyển các thùng bánh Chocopie số lượng như ở trong các đơn hàng lên xe của H, Đ và V (cụ thể bao nhiêu thùng Ng, H, Đ và V không nhớ). Sau khi đã chuyển đủ số lượng thùng bánh Chocopie như trong các đơn hàng thì Ng dán tem lên các đơn hàng và mang đến bộ phận Văn phòng của Công ty để làm hóa đơn.

Sau đó, Ng và H bàn bạc với nhau sẽ trộm cắp một số thùng bánh Chocopie trong kho chuyển lên xe H, Đ và V để bán lấy tiền tiêu sài, đồng thời thỏa thuận chia đôi số tiền tương ứng với số lượng thùng bánh trộm cắp được. Sau khi bàn bạc, thống nhất với Ng thì H tham khảo một số Đại lý bán bánh kẹo để hỏi giá thì H được biết giá trị của 01 thùng bánh Chocopie bán ra ngoài được khoảng 300.000đồng/thùng. H rủ Đ và V cùng thực hiện và thỏa thuận sẽ chia đôi số tiền bán được hàng cho Đ, V, số tiền còn lại sẽ chuyển lại cho Ng. Đ và V đồng ý. Sau khi nhận được sự đồng ý của Đ và V, H nói lại với Ng về việc thỏa thuận với Đ và V. Sau đó, Ng bảo công nhân thời vụ bốc thêm 56 thùng bánh Chocopie lên xe H, 54 thùng bánh Chocopie lên xe Đ và 30 thùng bánh Chocopie lên xe V. Tổng cộng Ng đã lấy 140 thùng bánh Chocopie (đều là loại Chocopie 12P (11.2015), hàng thành phẩm, đủ tiêu chuẩn xuất kho chưa qua sử dụng) cho lên 03 xe ô tô rồi thông báo số lượng cho H biết. H tính giá bán 01 thùng bánh là 300.000 đồng nên đã chuyển khoản cho Ng số tiền 21.000.000 đồng. Đồng thời, H thông báo lại cho Đ và V số lượng thùng bánh Chocopie đã trộm cắp được trên mỗi xe.

Sau khi nhận các thùng bánh Chocopie, Đ, H và V lái xe chở đi giao cho các đại lý đã đặt hàng của Công ty Orion. Sau khi đã giao hết các thùng bánh đến các nơi đã đặt hàng thì H lái xe chở 56 thùng bánh Chocopie trộm cắp được đến bán cho Đại lý bia nước giải khát: “Anh Tuyến”, địa chỉ thôn Ngọc Nội, xã Trạm Lộ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh do chị Đinh Thị Thảo, sinh năm 1989, trú tại thôn Phật Tích, xã Phật Tích, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh làm chủ 48 thùng bánh Chocopie với giá 310.000 đồng/thùng, được tổng số tiền là 14.880.000 đồng. 08 thùng bánh còn lại, H bán cho một số cửa hàng tạp hóa lẻ không nhớ tên, địa chỉ với giá 310.000 đồng và 320.000 đồng, được tổng số tiền 2.520.000 đồng. Tổng cộng số tiền H bán 56 thùng bánh Chocopie trộm cắp được là 17.400.000 đồng.

Khoảng 16 giờ ngày 13/11/2021, H thuê anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990, trú tại thôn Nghiêm Xá, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh vận chuyển 54 thùng bánh Chocopie trộm cắp được trên xe của Đ để tìm nơi tiêu thụ. H hẹn anh Đ lái xe ra khu đất gần dân thuộc thôn Mẫn Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để chuyển bánh sang xe của anh Nguyễn Văn Đ. Khi Đ đang chuyển hàng lên xe của anh Đ thì Công an huyện Yên Phong

thấy có biểu hiện nghi vấn đã kiểm tra và đưa H, Đ và anh Nguyễn Văn Đ về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, Đ và H đã xin đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp các thùng bánh Chocopie của Công ty Orion.

Còn V, sau khi đã giao hết thùng bánh có đơn đặt hàng đi các nơi đã đặt hàng với Công ty Orion thì V lái xe chở 30 thùng bánh không có đơn đặt hàng đi tìm chỗ tiêu thụ nhưng chưa tiêu thụ được. Sau đó, biết hành vi trộm cắp tại Công ty Orion bị phát hiện nên V đã lái xe chở 30 thùng bánh này về trả lại Công ty Orion.

Tại Kết luận định giá tài sản số 87/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Phong kết luận:

“- 01 thùng bánh Chocopie 12P hàng thành phẩm, đủ tiêu chuẩn xuất xưởng, chưa sử dụng, có giá trị: 341.000 đồng.

- 140 thùng bánh Chocopie 12P (11.2015), hàng thành phẩm, đủ tiêu chuẩn xuất xưởng, chưa qua sử dụng có giá trị là 47.740.000 đồng”.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 54 thùng bánh Chocopie trên xe của anh Nguyễn Văn Đ và 01 xe ô tô nhãn hiệu VEAM loại xe thùng kín, màu trắng, BKS 29H - 256.81.

- Ngày 14/11/2021, chị Đinh Thị Thảo đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan điều tra 48 thùng bánh Chocopie đã mua của H.

- Ngày 14/11/2021, H đã tự nguyện nộp lại 17.400.000 đồng là số tiền bán tài sản trộm cắp mà có. Cơ quan điều tra đã chuyển số tiền này đến Kho bạc Nhà nước huyện Yên Phong.

Cáo trạng số 42/CT-VKSYP ngày 21/4/2022 của VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Đinh Công Ng, Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với hành vi được mô tả trong cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Đại diện người bị hại xác nhận lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là đúng với hành vi các bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tại Công ty.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: Đinh Công Ng, Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 (điểm b đối với bị cáo Vũ Trọng H), khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đinh Công Ng từ 20 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 đến 48 tháng.

Xử phạt Vũ Trọng H từ 20 đến 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 đến 44 tháng.

Xử phạt Vũ Minh Đ từ 14 đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 28 đến 32 tháng.

Xử phạt Hoàng Quốc V từ 12 đến 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 28 tháng.

*** Về vật chứng:**

Đối với 102 thùng bánh Chocopie thu giữ, ngày 28/11/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty Orion nên không xem xét.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Đối với 08 thùng bánh Chocopie mà H trộm cắp nhưng không thu hồi được, H đã tự nguyện bồi thường cho Công ty Orion. Đối với 30 thùng bánh Chocopie trên xe của V, V đã tự nguyện trả lại cho Công ty Orion. Công ty Orion không có yêu cầu về việc bồi thường dân sự nên không xem xét.

Đối với số tiền 14.880.000 đồng, chị Thảo bỏ ra mua 48 thùng bánh Chocopie của H, chị Thảo yêu cầu H phải trả lại chị số tiền này nên cần buộc bị cáo H phải trả số tiền 14.880.000 đồng cho chị Thảo. Xác nhận bị cáo đã tự nguyện nộp tại CQĐT, CQĐT đã chuyển số tiền này vào Kho bạc nhà nước huyện Yên Phong.

Đối với số tiền 2.520.000 đồng mà H bán 08 thùng bánh cho một số cửa hàng tạp hóa lẻ không nhớ tên, địa chỉ nhưng H đã bồi thường cho Công ty Orion nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đề nghị lưu trong hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi âm hỏi cung các bị can Đinh Công Ng, Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa không tham gia tranh luận, đối đáp với đại diện Viện kiểm sát mà đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đại diện người bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và đại diện người bị hại tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo không có KH nại. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Đêm ngày 12/11/2021, tại Công ty TNHH Orion có địa chỉ tại Khu Công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lợi dụng sơ hở của bộ phận quản lý kho thành phẩm Công ty TNHH Orion, Đinh Công Ng đã bàn bạc với Vũ Trọng H có hành vi lén lút chiếm đoạt 140 thùng bánh Chocopie 12P hàng thành phẩm, trị giá 47.740.000 đồng của Công ty Orion, sau đó chuyển lên xe ô tô do Hoàng Quốc V điều khiển 30 thùng bánh trị giá 10.230.000 đồng, do Vũ Trọng H điều khiển 56 thùng

bánh trị giá 19.096.000 đồng, do Vũ Minh Đ điều khiển 54 thùng trị giá 18.414.000 đồng để bán lấy tiền chia nhau.

Hành vi của các bị cáo: Đinh Công Ng, Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy, đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo : Đinh Công Ng, Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của Công ty TNHH Orion, ảnh hưởng xấu đến môi trường đầu tư của các doanh nghiệp trên địa bàn huyện Yên Phong nói riêng và của tỉnh Bắc Ninh nói chung, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về vai trò của các bị cáo thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội, không có sự bàn bạc, tổ chức phân công hoặc câu kết chặt chẽ để thực hiện việc phạm tội.

Bị cáo Ng là người đã bàn bạc và rủ bị cáo H và là người đã trực tiếp thực hiện việc trộm cắp 140 thùng bánh Chocopie 12P hàng thành phẩm của Công ty TNHH Orion. Do vậy bị cáo Ng giữ vai trò chính và phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

Bị cáo H là người đã rủ bị cáo V và bị cáo Đ cùng tham gia việc thực hiện phạm tội và là người đã bán được 56 thùng bánh Chocopie 12P hàng thành phẩm của Công ty TNHH Orion nên bị cáo H giữ vai trò sau bị cáo Ng và phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo V và Đ.

Bị cáo V và bị cáo Đ có vai trò ngang nhau nên phải chịu hình phạt ngang nhau.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự nên có nhân thân tốt; các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, nhận thức được hành vi vi phạm của bản thân, các bị cáo đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo V đã tự nguyện trả lại tài sản trộm cắp cho Công ty Orion; bị cáo H đã tự nguyện nộp lại số tiền 17.400.000 đồng để khắc phục hậu quả nên bị cáo V và bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đ có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Hạng nhì và Hạng ba nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Công ty TNHH Orion đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên 4 bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Xét thấy, các bị cáo có nhân thân tốt và có đủ điều kiện hưởng án treo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật để trở thành người lương thiện có ích cho xã hội.

Đối với anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990, trú tại thôn Nghiêm Xá, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh vận chuyển 54 thùng bánh Chocopie cho H để tìm nơi tiêu thụ, nhưng anh Đ không biết rõ nguồn gốc tài sản là do H trộm cắp nên không xử lý Đ là đúng quy định.

Đối với chị Đinh Thị Thảo là người đã mua 48 thùng bánh Chocopie của H. Tuy nhiên, chị Thảo không biết các thùng bánh trên do H trộm cắp được mà có. Vì vậy, không xử lý đối với chị Thảo là đúng pháp luật.

[3] Về vật chứng: Đối với 102 thùng bánh Chocopie thu giữ, ngày 28/11/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty Orion nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với 08 thùng bánh Chocopie mà H trộm cắp nhưng không thu hồi được, H đã tự nguyện bồi thường cho Công ty Orion. Đối với 30 thùng bánh Chocopie trên xe của V, V đã tự nguyện trả lại cho Công ty Orion. Công ty Orion không có yêu cầu về việc bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 14.880.000 đồng, chị Thảo bỏ ra mua 48 thùng bánh Chocopie của H, chị Thảo yêu cầu H phải trả lại chị số tiền này nên cần buộc bị cáo H phải bồi thường số tiền 14.880.000 đồng cho chị Thảo. Xác nhận bị cáo đã tự nguyện nộp tại CQĐT, CQĐT đã chuyển số tiền này vào Kho bạc nhà nước huyện Yên Phong. Chị Thảo được nhận số tiền này tại Kho bạc nhà nước huyện Yên Phong.

Đối với số tiền 2.520.000 đồng mà H bán 08 thùng bánh cho một số cửa hàng tạp hóa lẻ không nhớ tên, địa chỉ nhưng H đã bồi thường cho Công ty Orion nên cần trả lại cho bị cáo H, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Đối với 01 đĩa CD ghi âm hỏi cung Đinh Công Ng, Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V là tài liệu, chứng cứ được lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo: Đinh Công Ng, Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Đinh Công Ng 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt Vũ Minh Đ 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Vũ Trọng H 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt Hoàng Quốc V 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Công Ng cho UBND xã Đông Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo: Vũ Trọng H, Vũ Minh Đ, Hoàng Quốc V cho UBND xã Bình Thanh, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự;

Nếu bị cáo cố ý vi phạm Ng vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; các Điều 584, 589 BLDS:

Buộc bị cáo Vũ Trọng H phải trả lại số tiền 14.880.000 đồng cho chị Đinh Thị Thảo. Xác nhận bị cáo H đã nộp số tiền 17.400.000đ tại CQĐT và số tiền này được gửi vào Kho bạc nhà nước huyện Yên Phong.

Trả lại số tiền 2.520.000 đồng cho bị cáo Vũ Trọng H trong tổng số tiền 17.400.000 đồng mà bị cáo Vũ Trọng H đã tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra, số tiền 17.400.000 đồng đang gửi giữ tại Kho bạc nhà nước huyện Yên Phong. Nhưng tạm giữ số tiền 2.520.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Ng, H, Đ, V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 331, 333 BLTTHS: Các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và Ng vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKS, THADS, CA huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Ngô Xuân Ninh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tô Huy Bân

Nguyễn Thị Hà

Ngô Xuân Ninh