

Bản án số: 09/2024/HS-ST
Ngày 29-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhạn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng;

Bà Phùng Ngọc Anh.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Minh Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Minh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 42/2024/HSST-QĐ ngày 02 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh ngày 19 tháng 10 năm 1962 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và con bà Trịnh Thị L (đều đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị D, sinh năm 1964 và có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27 tháng 8 năm 2023 đến ngày 01 tháng 9 năm 2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Văn M (đã chết). Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Đặng Thị T, sinh năm 1940; Bà Tô Thị H, sinh năm 1978; chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1995 và chị Nguyễn Thị Mai A, sinh năm 2003; đều trú tại:

Thôn Đ, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng. Bà T, chị X và chị Mai A ủy quyền lại cho bà Tô Thị H, sinh năm 1978 (là vợ của ông M), nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng (theo giấy ủy quyền ngày 12 tháng 01 năm 2024); vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Lê Văn Đ, bà Trịnh Thị H; có mặt. Ông Đỗ Văn L, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26 tháng 8 năm 2023, Nguyễn Văn D sau khi ăn cơm, uống bia tại nhà ông Đỗ Văn L ở thôn T, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX mang BKS: 15D1-081.95 đi trên đường tỉnh lộ 362 theo hướng từ xã Tân Viên đi ngã 4 Chợ Kênh, xã Quang Trung, huyện An Lão. Khi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn Đông Nham 1, xã Quốc Tuấn, huyện An Lão, lúc này có nhiều phương tiện đi ngược chiều bật đèn pha, làm hạn chế tầm nhìn nên khi D quan sát thấy ông Nguyễn Văn M điều khiển xe đạp đi cùng chiều phía trước chỉ cách xe của mình khoảng 03m. Do không tuân thủ quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên xe mô tô do D điều khiển đã đâm vào vành xe phía sau xe đạp của ông Minh. Hậu quả, ông M tử vong. Sau đó D đến Công an huyện An Lão đầu thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường Tỉnh 362, đoạn Km25+550, thuộc địa phận thôn Đông Nham 1, xã Quốc Tuấn, huyện An Lão. Tim đường có vạch sơn đứt nét màu vàng. Đường có 02 chiều (Chiều từ Tây Bắc sang Đông Nam là hướng đi xã Tân Viên, chiều ngược lại đi ngã tư Chợ Kênh) mỗi chiều có một làn rộng 4,5m, được trải nhựa bằng phẳng. Hai bên lề đường rộng trung bình 2m. Lẫy cột biển báo nguy hiểm sắp đến nơi giao nhau với đường không ưu tiên W.207a đặt ở lề bên chiều đường hướng đi ngã tư chợ Kênh làm mốc cố định và lấy mép đường có biển báo làm mép đường chuẩn. Tại hiện trường ghi nhận:

01 vết cày xước mặt đường dài 2,2m, rộng trung bình 0,08m, điểm đầu cách mốc cố định 11m về phía Tây, cách mép đường chuẩn 1,3m về phía Tây Nam, điểm cuối cách mép đường chuẩn 0,8m về phía Tây Nam.

Xe mô tô BKS: 15D1-081.95, đầu xe hướng Đông Nam, đuôi xe hướng Tây, trục bánh trước cách điểm đầu dấu vết số 1: 1,5m về phía Tây Bắc, cách mép đường chuẩn 1,1m về phía Tây Nam, trục bánh sau cách điểm cuối dấu vết số 1:

0,5m về phía Tây Bắc, cách mép đường chuẩn 0,6m về phía Tây Nam.

01 đám tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu) dạng văng bắn xen lẫn chảy đọng trong diện: (5 x 0,4)m, đầu phía Đông Nam có dạng văng bắn chiều hướng từ Đông Nam sang Tây Bắc, tâm cách trục bánh sau xe mô tô 5,2m về phía Tây Bắc, cách mép đường chuẩn 0,5m về phía Tây Nam.

01 xe đạp màu ghi xám, yên xe màu hồng đỏ nghiêng bên phải trên lề đường phía Đông Bắc, đầu xe hướng Tây Bắc, đuôi xe hướng Đông Nam, trục bánh trước cách mép đường chuẩn 0,7m về phía Đông Bắc, cách điểm cuối dấu vết số 4: 2,9m về phía Tây Bắc, trục bánh sau cách mép đường chuẩn 0,6m về phía Đông Bắc, cách điểm cuối dấu vết số 4: 3,9m về phía Tây Bắc.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô BKS 15D1-081.95 xác định: Gương chiếu hậu bên trái bị đẩy lệch khỏi vị trí ban đầu; Đầu tay lái bên trái có vết mài xước kim loại dính tạp chất đất, kích thước (2,5x2,5)cm, điểm cao nhất và thấp nhất cách mặt đất lần lượt là 102cm và 95cm; Cánh yếm phía trước, bên dưới đèn pha bị gãy vỡ, kích thước (8x20)cm; Ốp nhựa bên ngoài cụm đèn xi nhan phía trước bên phải bị gãy vỡ, kích thước (20x5)cm; Lớp xe phía trước bên phải có vết mài cao su chiều từ trước về sau, kích thước (07x03)cm, tâm vết cách chữ C trong dãy chữ DRC 04cm, tâm dãy chữ cách chân van 28cm...

Kết quả khám xe đạp do ông Nguyễn Văn M điều khiển xác định: Đầu tay lái bên trái có vết mài cao su chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, kích thước (01x1,5)cm, tâm vết cách đất 103cm; Vành xe phía sau bị cong bẹp theo chiều từ sau về trước, từ phải qua trái, kích thước (12x4)cm, tâm vết cách van xe 40cm; Chấn bụn phía sau bị cong bẹp theo chiều từ sau về trước, từ phải qua trái, ép sát vào phần lớp xe; Mặt ngoài chấn bụn phía sau có vết mài xước theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, kích thước (13x03)cm, điểm cao nhất cách đất 56cm, điểm thấp nhất cách đất 44cm...

Bản giám định số 205/KL-KTHS ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Dấu vết dập rách, mài trượt cao su theo chiều ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe tại mặt ngoài má lốp bên trái bánh xe phía trước trên xe mô tô mang biển kiểm soát 15D1 - 081.95 phù hợp với dấu vết cong vênh kim loại, mặt ngoài mài trượt bám dính tạp chất màu đen (dạng cao su) theo chiều từ sau về trước, từ phải sang trái tại thanh kim loại bên phải cố định chấn bụn bánh xe phía sau và phần khung kim loại liền kề bất trục bánh xe trên xe đạp. Các dấu vết này được hình thành khi hai phương tiện chuyển động cùng chiều va chạm với nhau”.

Bản giám định tử thi số 268/KL-KTHS(PY) ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố kết luận về nguyên nhân chết của ông

Nguyễn Văn M: “*Sốc chấn thương gây cột sống cổ*”.

Ngày 27 tháng 8 năm 2023, Cơ quan công an huyện An Lão kiểm tra nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Văn D, kết quả là 0,471mg/L.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn D đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 140.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Về bồi thường dân sự bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đại diện của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị trả bị cáo 01 xe mô tô BKS: 15D1-081.95; 01 đăng ký xe số 006925 của xe mô tô BKS: 15D1-081.95 mang tên Nguyễn Văn D, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số R808650 do Sở giao thông công chính Hải Phòng cấp ngày 03 tháng 5 năm 2004 mang tên Nguyễn Văn D. Về án phí bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định tử thi số 268/KL-KLHS(PY) ngày 30 tháng 8 năm 2023, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được xem xét công khai tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 26 tháng 8 năm 2023, tại đường Tỉnh lộ 362, km 25+550 đoạn thuộc thôn Đông Nham 1, xã Quốc Tuấn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX mang BKS: 15D1-081.95, trong hơi thở có nồng độ cồn là 0.471mg/L, không chú ý quan sát. Khi có xe đi ngược chiều bật đèn làm tầm nhìn bị hạn chế và khi gặp biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên nhưng D không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, đã đâm vào vành xe phía sau xe đạp do ông Nguyễn Văn M điều khiển, hậu quả làm ông M tử vong. Bị cáo Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông vi phạm vào khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Tốc độ và khoảng cách giữa các xe: 1. Người lái xe... phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình...”*; bị cáo vi phạm vào khoản 1 và khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải, quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ: *“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: ...1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm...; 2. Tầm nhìn bị hạn chế;...”*. Do vậy, hành vi của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và hành vi này cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn. Bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại rượu bia, quy định: *“1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau: “8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.*”, đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo điều khiển xe mô tô trong máu có

nồng độ cồn gây tai nạn làm chết người do lỗi hoàn toàn của bị cáo. Nhà nước quy định người điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông uống rượu bia cần phải xử phạt nghiêm. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng để cải tạo và giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo sau khi gây tai nạn đã ra đầu thú, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo trực tiếp tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc từ tháng 02 năm 1985 đến tháng 10 năm 1987 nên bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 140.000.000 đồng và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc xe mô tô BKS: 15D1-081.95; 01 đăng ký xe số 006925 của xe mô tô BKS: 15D1-081.95 mang tên Nguyễn Văn D và 01 giấy phép lái xe hạng A1 số R808650 do Sở giao thông công chính Hải Phòng cấp ngày 03 tháng 5 năm 2004 mang tên Nguyễn Văn D là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (trừ cho bị cáo 05 ngày bị tạm giữ từ ngày 27 tháng 8 năm 2023 đến ngày 01 tháng 9 năm 2023).

Về vật chứng: Trả bị cáo Nguyễn Văn D 01 xe mô tô BKS: 15D1-081.95 nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen đã qua sử dụng không kiểm tra máy móc phụ tùng bên trong xe, xe có chìa khóa (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19 tháng 01 năm 2024); 01 đăng ký xe số 006925 của xe mô tô BKS: 15D1-081.95 mang tên Nguyễn Văn D và 01 giấy phép lái xe hạng A1 số R808650 do Sở giao thông công chính Hải Phòng cấp ngày 03 tháng 5 năm 2004 mang tên Nguyễn Văn D.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại bà Tô Thị H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, đại diện của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nhạn