

Bản án số: 20/2025/HC-ST

Ngày: 23 - 6 - 2025

V/v Khiếu kiện quyết định hành chính
trong lĩnh vực quản lý đất đai

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn A Đam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Thành Công

Bà Nguyễn Thu Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Bắc là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Từ Thanh Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ hành chính thụ lý số: 12/2025/TLST-HC ngày 10 tháng 3 năm 2025 về việc Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2025/QĐXXST-HC ngày 19 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 46/2025/QĐST-HC ngày 09 tháng 6 năm 2025, giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Đỗ Hoài N, sinh năm: 1982.

Người đại diện hợp pháp của ông N: Bà Đỗ Hằng N, sinh năm 1985 (Theo văn bản ủy quyền ngày 19/3/2025, có mặt).

Cùng địa chỉ: ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Đỗ Hoài N gồm có:

1. Luật sư Lê Minh Nh – Văn phòng Luật sư Lê Minh Nh – Thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí M (Có mặt).

Địa chỉ: 1019, đường Hậu G, phường 11, quận 6, thành phố Hồ Chí M.

2. Luật sư Nguyễn Trọng A – Công ty Luật TNHH Tâm Q – Thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí M (có đơn xin vắng mặt).

3. Luật sư Nguyễn Tuyết Ng - Công ty Luật TNHH Tâm Q – Thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí M (có đơn xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: 105, 107, đường số 24, phường Bình Trị Đ, quận Bình T, thành phố Hồ Chí M.

- *Người bị kiện:*

1. Ủy ban nhân dân huyện UM, tỉnh Cà Mau.
2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo pháp luật của Ủy ban nhân dân huyện UM: Ông Huỳnh Minh Ng; chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM.

Địa chỉ: khóm 3, thị trấn UM, huyện UM, tỉnh Cà Mau.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân huyện UM và Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM:

1. Ông Trần Thanh Th, chức vụ: Phó Trưởng Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện UM (Vắng mặt khi tuyên án).

2. Ông Trần Phước H, chức vụ: Phó phòng tư pháp huyện UM, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: khóm 3, thị trấn UM, huyện UM, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Đỗ Văn Tr
2. Bà Nguyễn Thị C

Cùng địa chỉ: ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau(có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Đơn khởi kiện đề ngày 22/4/2025 và quá trình tham gia tố tụng người khởi kiện, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện trình bày:

Ông Đỗ Hoài N yêu cầu: Hủy 05 quyết định gồm: Quyết định số: 3769/QĐ-UBND ngày 01/11/2024, của Chủ tịch UBND huyện UM về việc cưỡng chế thu hồi, tháo dỡ tài sản trên đất ông Đỗ Văn Tr, ông Đỗ Hoài N trong phạm vi giải phóng mặt bằng (viết tắt là Quyết định 3769); Quyết định số: 240/QĐ-UBND ngày 22/01/2025 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) huyện UM về việc giải quyết khiếu nại của bà Đỗ Hằng N (được ông Đỗ Hoài N uỷ quyền) đối với số tiền bồi thường 72.644.268 đồng và yêu cầu bồi thường 100% giá trị căn nhà; Quyết định 2520/QĐ-UBND ngày 30/7/2024 của Ủy ban nhân dân (UBND) huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH (địa bàn xã Khánh L, giai đoạn 1) (viết tắt là Quyết định số 2520); Quyết định số 2993/QĐ-UBND ngày 03/8/2023 của Ủy ban nhân dân (UBND) huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH

(địa bàn xã Khánh L) (viết tắt là Quyết định số 2993) và huỷ Quyết định số: 871/QĐ-UBND, ngày 09/3/2023 của UBND huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH là 72.644.268 đồng (viết tắt là Quyết định số 871).

Yêu cầu Buộc Ủy ban nhân dân huyện UM, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM, tỉnh Cà Mau thực hiện nhiệm vụ công vụ theo quy định của pháp luật liên quan đến việc thu hồi, bồi thường đất và các công trình trên đất nêu trên.

Căn cứ yêu cầu huỷ các Quyết định:

Đối với Quyết định số 240 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM, tỉnh Cà Mau về việc giải quyết khiếu nại lần đầu cho tôi, nội dung là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM, tỉnh Cà Mau không chấp nhận khiếu nại của ông, giữ nguyên các Quyết định có liên quan đến việc bồi thường, hỗ trợ, tái định cư, giải phóng mặt bằng liên quan đến ông Đỗ Hoài N bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH (địa bàn xã Khánh L) như các quyết định (3769, 2520, 2993, 871) là không đúng quy định pháp luật, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của ông với các căn cứ sau:

Năm 2019, ông N có xây dựng căn nhà cấp 4, có tổng chiều dài 24,7m, chiều rộng phía trước 5,75m dài 6,4m, phía sau chiều ngang 3,8m, dài 18,3m. nhà cất có móng bê tông, cốt thép, gia cố cừ tràm, vách tường bằng gạch cao 10Cà Mau, vách tôn kẽm, chiều cao mái trung bình 3,55m. Nhà xây dựng trên phần đất của cha, mẹ ông là ông Đỗ Văn Tr, bà Nguyễn Thị Cui tặng cho bằng giấy tay. Theo quyết định số 240 và Công văn số 231/HĐBT, ngày 30/9/2024 của Hội đồng bồi thường thì căn nhà của ông N có diện tích 106,34 m², có tổng chiều dài 24,7m, chiều ngang có 01 đoạn phía trước ngang 5,75m, 01 đoạn phía sau ngang 3,8m. Trong đó phần diện tích nhà bị ảnh hưởng, nằm trong phạm vi giải phóng mặt bằng là 5,6m x 5,75m = 32,2 m², phần diện tích được tính bồi thường, hỗ trợ là 0,8m x 5,75m = 4,6 m². Tổng diện tích bị thu hồi là 36,8m², phần còn lại sau thu hồi là 69,54 m², chiều cao mái trung bình là 3,55m và kết luận là ảnh hưởng một phần nhỏ trong ranh giới giải phóng mặt bằng. Tuy nhiên phần đất còn lại sau thu hồi rất thấp so với mặt đường, do bên hông là cầu Cây Bàng cao hơn nền nhà 1,2m, phía trước là cống Cây Bàng cao hơn nền nhà 2,5m nên khi mưa, lũ nước chảy về nhà ông rất nguy hiểm, khoảng cách từ mé lộ đến nhà ông rất gần, nền nhà lại thấp so với mặt lộ nên rất nguy hiểm. Để đảm bảo tính mạng cho gia đình ông sinh sống trên diện tích căn nhà còn lại thì phải tháo dỡ toàn bộ căn nhà, nâng nền bằng mặt lộ, xây dựng lại căn nhà.

Tại Quyết định số 871/QĐ-UBND ngày 09/3/2023, của Ủy ban nhân dân huyện UM bồi thường, hỗ trợ 72.644.268 đồng do 36,8m² nhà ông N bị ảnh hưởng là không phù hợp do căn nhà còn lại diện tích nhỏ, lại thấp so với mặt lộ, ảnh hưởng đến cuộc sống và kinh doanh nên yêu cầu bồi thường toàn bộ diện tích căn nhà 106,34m²; trường hợp không đồng ý bồi thường 100% giá trị căn nhà thì xem xét chuyển đổi mặt bằng hoặc chuyển đổi nghề phù hợp. Nội dung Quyết định 871

có nêu thu hồi đất của ông Đỗ Văn Tr, trong đó có tài sản của ông Đỗ Hoài N, phần đất này ông Tr đã cho vợ chồng ông Đỗ Hoài N, Đỗ Hằng N từ năm 2005, tuy chưa được tách thửa đất nhưng ông N, chị N đã cất nhà sinh sống ổn định. Do đó, Quyết định 871 có thu hồi đất của ông Tr và chưa bồi thường cho ông Tr nên bồi thường cho ông N, chị N người quản lý, sử dụng đất là phù hợp. Mặt khác, theo quy định tại khoản 3, Điều 9 Thông tư số 47/2014/NĐ-CP, ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi nhà nước thu hồi đất thì “Đối với nhà, công trình xây dựng khác đã bị phá dỡ một phần mà phần còn lại không còn sử dụng được thì bồi thường toàn bộ căn nhà”.

Đối với Quyết định 3769 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM, tỉnh Cà Mau về việc cưỡng chế thu hồi, tháo dỡ tài sản trên đất ông Đỗ Văn Tr, ông Đỗ Hoài N trong phạm vi giải phóng mặt bằng, không được triển khai đến gia đình ông N, chị N theo quy định, không có phương án bồi thường, người bị kiện chưa cung cấp được hồ sơ thể hiện rõ hành lang lộ giới đất ông N. Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Đỗ Văn Tr được cấp lại sau khi đã hiến đất làm lộ, việc địa chính có sai sót trong cấp lại giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông Tr là không có căn cứ.

Quá trình tham gia tố tụng và tại phiên toà Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân huyện UM và Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM trình bày:

Chủ tịch UBND huyện UM và UBND huyện UM không chấp nhận khởi kiện của ông N về yêu cầu hủy các Quyết định số 3769 và 240 của Chủ tịch UBND huyện UM và hủy các Quyết định số 2520, 2993 và 871 của UBND huyện UM vì các Quyết định được ban hành đúng trình tự, đúng quy định pháp luật theo các căn cứ tại văn bản cung cấp thông tin cho Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau số: 2985/UBND-NC ngày 23/6/2025 của UBND huyện UM.

Cụ thể, năm 1997, UBND huyện UM vận động nhân dân hiến đất để xây dựng tuyến lộ xe UM – KH và đã được nhân dân, trong đó có hộ ông Đỗ Văn Tr đồng tình hiến đất, đào kênh để lấy đất làm nền đường (Phần lộ xe 8m, phần kênh xáng lộ xe chiều rộng khoảng 12m - 17m). Đây là nghĩa cử cao đẹp của bà con, đã góp một phần đất đai của mình nhằm hình thành tuyến đường UM - KH như hiện nay (không thực hiện bồi thường về đất). Qua rà soát, tại thời điểm nhân dân đồng ý hiến đất, không lập thủ tục hiến đất theo quy định; Nhà nước cũng không lập thủ tục ban hành Quyết định thu hồi đất để làm cơ sở điều chỉnh (giảm diện tích đất) giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với các hộ gia đình, cá nhân thực hiện hiến đất xây dựng tuyến lộ xe UM – KH. Tuy nhiên, khi các hộ gia đình, cá nhân hiến đất xây dựng tuyến lộ xe UM – KH thực hiện đăng ký biến động về đất đai như chuyển nhượng, thừa kế, thế chấp và cấp lại, cấp đổi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất... thì cơ quan nhà nước mới thực hiện điều chỉnh giảm diện tích đất đối với phần đất hiến đất xây dựng tuyến lộ xe UM – KH. Qua kiểm tra trên toàn tuyến lộ xe UM – KH, UBND huyện UM đã thực hiện điều chỉnh giảm diện tích đất và cấp lại, cấp đổi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho hộ gia đình, cá nhân đã trù

phần đất lộ xe, kênh xáng lộ xe không có hộ gia đình, cá nhân yêu cầu khiếu nại; đối với hộ ông Đỗ Văn Tr chưa thực hiện điều chỉnh giảm diện tích đất lộ xe, kênh xáng lộ xe. Theo hồ sơ địa chính được thành lập qua các thời kỳ (năm 2002 và năm 2021) và được cấp thẩm quyền phê duyệt, khu đất do các hộ gia đình, cá nhân hiến đất để xây dựng tuyến lộ xe UM – KH (phần lộ xe và đất kênh xáng lộ xe) được thể hiện là đất giao thông công cộng do Nhà nước quản lý.

Như vậy, Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Đỗ Văn Tr, chưa điều chỉnh cấp lại Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất trừ phần đất lộ xe và kênh xáng lộ xe UM – KH. Hiện nay, khu đất do các hộ gia đình, cá nhân hiến đất để xây dựng tuyến lộ xe UM – KH (phần lộ xe và đất kênh xáng lộ xe) được thể hiện là đất giao thông công cộng do Nhà nước quản lý, không đủ điều kiện bồi thường về đất theo quy định tại khoản 1, Điều 43 của Luật Đất đai năm 2003, khoản 4, Điều 8 của Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03 tháng 12 năm 2004 của Chính phủ, Điều 82, Điều 157 của Luật Đất đai năm 2013. Do đó, việc Đỗ Văn Tr yêu cầu bồi thường về đất đối với khu đất đã hiến cho nhà nước để xây dựng tuyến lộ xe UM – KH từ năm 1997 đến nay là không có cơ sở để xem xét, giải quyết.

Đối với yêu cầu huỷ Quyết định số: 871/QĐ-UBND, ngày 09/3/2023 của UBND huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH là 72.644.268 đồng. Việc triển khai quyết định 871 được Ủy ban nhân dân huyện UM, các cơ quan chuyên môn triển khai trực tiếp, công khai đến từng hộ dân và Nêm yết tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật. Từ đó, hầu hết các hộ dân hai bên tuyến lộ dài khoảng 17km đã tự nguyện bàn giao mặt bằng, không có ý kiến gì, chỉ còn 03 hộ gia đình trong đó có hộ ông Đỗ Văn Tr không tự nguyện bàn giao mặt bằng thi công tuyến lộ.

Về giá trị bồi thường về nhà, công trình xây dựng và vật kiến trúc, UBND huyện UM căn cứ Quyết định số 30/2021/QĐ-UBND ngày 11/10/2021 của UBND tỉnh CÀ MAU ban hành quy định về bồi thường, hỗ trợ khi nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Cà Mau. Quyết định số 24/2022/QĐ-UBND ngày 23/9/2022 của UBND tỉnh Cà Mau sửa đổi, bổ sung một số điều của quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh CÀ MAU ban hành kèm theo Quyết định số 30/2021/QĐ-UBND ngày 11/10/2021 của UBND tỉnh Cà Mau. Cụ thể, căn nhà ông Đỗ Hoài N chỉ ảnh hưởng một phần nhỏ nằm trong ranh giới giải phóng mặt bằng, diện tích còn lại lớn (18,3m x 3,8m) nên không đủ điều kiện để bồi thường toàn bộ căn nhà. Căn nhà của ông N xây dựng sau ngày 01/7/2006, xây dựng trên đất nhà nước quản lý (Đất kênh xáng Lộ xe là đất giao thông công cộng, thuộc quyền quản lý của Nhà nước) theo quy định chỉ được hỗ trợ với tỷ lệ là 60% là phù hợp quy định của pháp luật.

Về yêu cầu chuyển đổi mặt bằng hay chuyển đổi nghề: Hộ ông Đỗ Hoài N không có đất nông nghiệp bị thu hồi nên theo quy định tại khoản 1, khoản 2, Điều 27 Quyết định số 30/2021/QĐ-UBND ngày 11/10/2021 của UBND tỉnh Cà Mau ban hành quy định về bồi thường, hỗ trợ khi nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Cà Mau và Điều 2, Quyết định số 24/2022/QĐ-UBND ngày 23/9/2022 của UBND

tỉnh Cà Mau sửa đổi, bổ sung một số điều của quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Cà Mau thì không được hỗ trợ chuyển đổi nghề. Từ những cơ sở trên, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Hoài N.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Thực hiện đúng các quy định của Luật tố tụng hành chính.

Về nội dung: Người khởi kiện yêu cầu huỷ các Quyết định số 3769 và 240 của Chủ tịch UBND huyện UM và huỷ các Quyết định số 2520, 2993 và 871 của UBND huyện UM. Xét thấy, các Quyết định được ban hành đúng trình tự, quy định của pháp luật, các quyết định có nêu rõ thời gian để ông Đỗ Hoài N giao mặt bằng, nhưng ông N không thực hiện nên cưỡng chế thi công tuyến lộ là đúng pháp luật, việc người khởi kiện cho rằng không có triển khai quyết định 3769 là không có căn cứ, bởi lẽ hầu hết các hộ dân hai bên tuyến lộ dài gần 17km đã bàn giao mặt bằng. Do đó, đề nghị bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Hoài N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và đương sự về việc giải quyết vụ án.

[1] Về tố tụng: Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện Luật sư Nguyễn Trọng A, Luật sư Nguyễn Tuyết Ng; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện ông Trần Phước H; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đỗ Văn Tr và bà Nguyễn Thị C có yêu cầu xin vắng mặt. Vì vậy, xét xử vắng mặt đương sự là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 157 của Luật tố tụng hành chính.

Bà Đỗ Hằng N (vợ ông N) tham gia tố tụng với tư cách là người đại diện theo uỷ quyền của người khởi kiện là ông Đỗ Hoài N; bà N thống nhất không tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vì bà cho rằng không tham gia với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà. Vì vậy, Tòa án không đưa bổ sung người tham gia tố tụng.

[2] Về đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết:

Ông Đỗ Hoài N khởi kiện yêu cầu huỷ các Quyết định số 3769 và 240 của Chủ tịch UBND huyện UM và huỷ các Quyết định số 2520, 2993 và 871 của UBND huyện UM. Các Quyết định này là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính và thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau; ông N gửi Đơn khởi kiện đến Tòa án ngày 28/02/2025, nên còn thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết được quy định tại khoản 1 Điều 30 và khoản 4 Điều 32; điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính.

[3] Về trình tự thủ tục và thẩm quyền ban hành các Quyết định:

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương; tại khoản 1, Điều 43 của Luật Đất đai năm 2003; khoản 4, Điều 8 của Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03 tháng 12 năm 2004 của Chính phủ, điểm a khoản 3 Điều 69 và Điều 66, Điều 82, Điều 157 của Luật Đất đai năm 2013 thì UBND huyện UM ban hành các Quyết định là đúng trình tự thủ tục và đúng thẩm quyền.

[4] Về nội dung: Qua lời trình bày và tranh luận của các đương sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Quyết định số 3769/QĐ-UBND ngày 01/11/2024, của Chủ tịch UBND huyện UM về việc cưỡng chế thu hồi, tháo dỡ tài sản trên đất ông Đỗ Văn Tr, ông Đỗ Hoài N trong phạm vi giải phóng mặt bằng. Thấy rằng, ông Đỗ Hoài N cất nhà trên phần đất Kênh xáng Lộ xe, do Nhà nước quản lý, phần đất này ông N có giấy tặng cho từ cha ruột là ông Đỗ Văn Tr vào năm 2005, không có xác nhận, chứng thực của cơ quan có thẩm quyền. Phần đất bị thu hồi có phần nhà ông N, được bồi thường với diện tích 36,8m² (phần nằm trong phạm vi giải phóng mặt bằng 22,7m²) phần còn lại diện tích 14,1m², không nằm trong phạm vi giải phóng mặt bằng, nhưng không đảm bảo kỹ thuật nên hỗ trợ thêm. Phần nhà còn lại của ông N diện tích lớn 69,54m², cộng với phần đất 14,1m² không nằm trong phạm vi giải phóng mặt bằng, tổng cộng thực tế ông N còn sử dụng 83,64m², thể hiện tại biên bản xem xét, thẩm định tại chỗ ngày 29/5/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau. Do đó, thực tế căn nhà ông N đang ở chỉ cưỡng chế phần nhà chiều ngang 5,75m, chiều dài 4m, phần còn lại vẫn giữ nguyên kết cấu nên diện tích sử dụng vẫn đảm bảo. Ngoài ra, căn nhà của ông N xây dựng sau ngày 01/7/2006, xây dựng trên đất nhà nước quản lý (Đất kênh xáng Lộ xe là đất giao thông công cộng, thuộc quyền quản lý của Nhà nước) theo quy định chỉ được hỗ trợ với tỷ lệ là 60% theo quy định của Quyết định số 30/2021/QĐ-UBND ngày 11/10/2021 của UBND tỉnh Cà Mau ban hành quy định về bồi thường, hỗ trợ khi nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Cà Mau. Quyết định số 24/2022/QĐ-UBND ngày 23/9/2022 của UBND tỉnh Cà Mau sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Cà Mau ban hành kèm theo Quyết định số 30/2021/QĐ-UBND ngày 11/10/2021 của UBND tỉnh Cà Mau là có căn cứ.

Mặc khác, tại Công văn số 2985/ UBND-NC ngày 23/6/2025 của UBND huyện UM thể hiện: Phần đất có nhà của ông Đỗ Hoài N do ông Đỗ Văn Tr cho nằm ở vị trí trên kênh xáng Lộ xe UM – KH, đất do Nhà nước quản lý có vị trí cụ thể như sau:

- + Phía Đông giáp: Kênh xáng và lộ xe UM – KH và bà Nguyễn Thị O.
- + Phía Bắc giáp: Phần đất còn lại của ông Đỗ Văn Tr
- + Phía N giáp: Kênh xáng và lộ xe UM – KH
- + Phía Tây giáp: Đường dẫn cầu Cây Bàng

Cho thấy, vị trí nhà ông N giáp cầu Cây Bàng, cống Cây Bàng hiện hữu trước khi thi công tuyến lộ, nên khi thi công nâng cấp tuyến lộ, cầu, cống thì nhà ông N thấp hơn mặt đường là yếu tố khách quan.

Phần đất của ông Đỗ Văn Tr cho ông Đỗ Hoài N sử dụng là chưa cung cấp được Giấy tặng cho Quyền sử dụng đất đúng theo quy định của pháp luật, ông Đỗ Hoài N cất nhà là đất do ông Đỗ Văn Tr hiến cho Nhà nước xây dựng tuyến đường UM – KH vào năm 1997. Qua rà soát, Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Đỗ Văn Tr, chưa điều chỉnh cấp lại Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất trừ phần đất lộ xe và kênh xáng lộ xe UM – KH. Hiện nay, khu đất do các hộ gia đình, cá nhân hiến đất để xây dựng tuyến lộ xe UM – KH (phần lộ xe và đất kênh xáng lộ xe) được thể hiện là đất giao thông công cộng do Nhà nước quản lý, không đủ điều kiện bồi thường về đất theo quy định tại khoản 1, Điều 43 của Luật Đất đai năm 2003, khoản 4, Điều 8 của Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03 tháng 12 năm 2004 của Chính phủ, Điều 82, Điều 157 của Luật Đất đai năm 2013 của pháp luật. Do đó, việc Đỗ Hoài N yêu cầu bồi thường về đất đối với khu đất đã hiến cho nhà nước để xây dựng tuyến lộ xe UM – KH từ năm 1997 đến nay là không có cơ sở để xem xét, giải quyết.

Hội đồng xét xử xét thấy, Chủ tịch UBND huyện UM đã ban hành Quyết định số: 2682/2021/QĐ-UBND ngày 02/12/2021 của Chủ tịch UBND tỉnh Cà Mau về việc phê duyệt Dự án đầu tư, nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH, trên cơ sở đó, UBND huyện UM ban hành Quyết định số: 548/QĐ-UBND ngày 17/3/2022 về việc phê duyệt Kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đếm lập phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH; lập phương án bồi thường, hỗ trợ tái định cư. Theo đó, các cơ quan chuyên môn thành lập Hội đồng thực hiện công việc kiểm đếm, lập biên bản xác định tài sản bị ảnh hưởng của ông N và căn cứ Quyết định số: 30/2022/QĐ-UBND ngày 06/12/2022 của UBND tỉnh Cà Mau quy định về đơn giá, nhà ở, công trình xây dựng và vật kiến trúc trên địa bàn tỉnh Cà Mau, Hội đồng bồi thường đề nghị UBND huyện phê duyệt kinh phí bồi thường, hỗ trợ cho ông N 72.644.268 đồng; Quyết định số 871 được ban hành trên cơ sở xem xét cụ thể, chi tiết đối với tài sản bị ảnh hưởng, thực hiện theo trình tự nên Quyết định được ban hành đúng quy định.

- Việc triển khai Quyết định 871 đã được UBND huyện thực hiện đúng quy định, thể hiện là người dân hai bên tuyến lộ UM – KH biết được và bàn giao mặt bằng thi công trên tuyến lộ dài khoảng 17km. Do đó, hộ ông N cho rằng không được triển khai Quyết định 871 là không có căn cứ, nên không có căn cứ hủy Quyết định số 871 của UBND huyện UM, tỉnh Cà Mau.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy người khởi kiện yêu cầu hủy các Quyết định số: 240/QĐ-UBND ngày 22/01/2025 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện UM về việc giải quyết khiếu nại của bà Đỗ Hằng N (được ông Đỗ Hoài N uỷ quyền) đối với số tiền bồi thường 72.644.268 đồng và yêu cầu bồi thường 100% giá trị căn nhà; Quyết định số 3769/QĐ-UBND ngày 01/11/2024,

của Chủ tịch UBND huyện UM về việc cưỡng chế thu hồi, tháo dỡ tài sản trên đất ông Đỗ Văn Tr, ông Đỗ Hoài N trong phạm vi giải phóng mặt bằng; Quyết định 2520/QĐ-UBND ngày 30/7/2024 của Ủy ban nhân dân huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh CÀ MAU bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH; Quyết định số 2993/QĐ-UBND ngày 03/8/2023 của Ủy ban nhân dân huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH và huỷ Quyết định số: 871/QĐ-UBND, ngày 09/3/2023 của UBND huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH là 72.644.268 đồng là không có căn cứ pháp luật.

Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Án phí hành chính sơ thẩm: ông Đỗ Hoài N thuộc trường hợp phải nộp tiền tạm ứng án phí theo quy định, đã dự nộp, được chuyển thu.

[7] đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Khoản 1 Điều 30; khoản 4 Điều 32; điểm a khoản 2 Điều 116; khoản 1 Điều 157 và điểm a khoản 2 Điều 193 của Luật tổ tụng hành chính.

Khoản 2 Điều 66; Điều 67 và điểm a khoản 3 Điều 69, Điều 82, Điều 84, Điều 157 Luật đất đai năm 2013; Nghị định số: 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đất đai và Nghị định số: 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ và tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất.

Khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Hoài N đối với yêu cầu huỷ: Quyết định số 3769/QĐ-UBND ngày 01/11/2024, của Chủ tịch UBND huyện UM về việc cưỡng chế thu hồi, tháo dỡ tài sản trên đất ông Đỗ Văn Tr, ông Đỗ Hoài N trong phạm vi giải phóng mặt bằng; Quyết định số: 240/QĐ-UBND ngày 22/01/2025 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) huyện UM về việc giải quyết khiếu nại của bà Đỗ Hằng N (được ông Đỗ Hoài N uỷ quyền) đối với số tiền bồi thường 72.644.268 đồng và yêu cầu bồi thường 100% giá trị căn nhà; Quyết định 2520/QĐ-UBND ngày 30/7/2024 của Ủy ban nhân dân (UBND) huyện UM về

việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh CÀ MAU bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH (địa bàn xã Khánh L, giai đoạn 1); Quyết định số 2993/QĐ-UBND ngày 03/8/2023 của Ủy ban nhân dân (UBND) huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh CÀ MAU bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH (địa bàn xã Khánh L) và hủy Quyết định số: 871/QĐ-UBND, ngày 09/3/2023 của UBND huyện UM về việc bồi thường, hỗ trợ đối với ông Đỗ Hoài N, tại ấp 1, xã Khánh L, huyện UM, tỉnh Cà Mau bị ảnh hưởng Dự án đầu tư nâng cấp, mở rộng tuyến đường UM – KH là 72.644.268 đồng.

2. Án phí hành chính sơ thẩm: Ông Đỗ Hoài N phải chịu. Ông N đã nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng tại biên lai số 0000151 ngày 07/3/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau, được chuyển thu án phí toàn bộ.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu: Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn A Đam

