TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 162/2023/HS-ST
Ngày 20-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thường Đông.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Tuyền.

Ông Lại Hữu Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh H - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 168/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 173/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H1, sinh năm 1959 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B Lô D, cư xá H, Phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn H2 và bà Trương Thị T; Bị cáo có vợ và 01 con sinh năm 1999; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 31/3/2013 bị Công an xã B, huyện B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi cá cược "cá độ" bằng tiền dưới hình thức khác trong các hoạt động khác.

Bị cáo bị bắt truy nã và tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2023 đến nay;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

** Người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng:

1. Ông Lê Văn C, sinh năm 1977 – *(vắng mặt)*

Nơi cư trú: Ấp H, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. Ông Nguyễn Văn C1, sinh năm 1968 – *(vắng mặt)*

Nơi cư trú: A28/23 ấp A, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Đỗ Thành Đ, sinh năm 1972 – *(vắng mặt)*

Nơi cư trú: 307 L, Phường E, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Ông Huỳnh Anh V, sinh năm 1977 – *(vắng mặt)*

Nơi cư trú: 90/33 ấp A, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng tháng 12/2013, Lê Văn C cùng Nguyễn Văn C1 bắt đầu tổ chức trường gà để cho những người đánh bạc đến đá gà ăn tiền tại bãi đất trống tại Ấp A, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Cả hai mua cân, băng keo, tấm meka để phục vụ việc đá gà, thay phiên nhau kéo gà đến đá, làm trọng tài cá độ gà chính trong sổ, làm biện dàn sáo để lấy tiền xâu, nếu cá độ gà trong sổ thì lấy xâu 10%, đá giao hữu, biện dàn sáo thì lấy xâu 5%. Sau đó Nguyễn Văn H1, Huỳnh Anh V, Đỗ Thành Đ, Lê Chí H3 xin vào làm biện để lấy tiền xâu và chia lại cho C, C1 theo tỷ lệ 7/3, được 100.000 đồng tiền xâu thì chia lại cho chủ trường gà 30.000 đồng. Mỗi ngày, tổ chức đá gà ăn tiền từ 3 đến 7 độ gà và thu tiền xâu được khoảng 300.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Ngày 24/01/2014, C, C1, V, Đ, H3 và Nguyễn Văn H1 đến trường gà, tổ chức được 03 độ gà liên tiếp nhau cụ thể:

Độ gà thứ nhất: Cáp độ đá 3.000.000 đồng trong sổ giữa con gà Cú và gà Điều, đá đồng. C làm trọng tài, C1, V, H3, H1 làm biện và có 05 người tham gia đá dàn sáo. Độ gà này, H1 không làm biện được với con bạc nào.

Độ gà thứ hai: Cáp độ đá 4.000.000 đồng, gồm 3.000.000 đồng trong sổ, 1.000.000 đồng ngoài giữa con gà Điều và gà Que. C làm trọng tài chính, C1, V, Đ, H3 và H1 làm biện và có 14 người tham gia bắt độ (gồm: Lâm Minh Đ1, Từ Hồng D, Võ Huy H4, Nguyễn Thành L, Lê Tấn N, Lê Tấn T1, Lưu Văn H5, Nguyễn Văn L1, Phạm Hùng C2, Phạm Văn H6, Phan Văn A, Tạ Xuân C3 và 02 đối tượng là chủ gà không rõ lai lịch). Số tiền dùng để đánh bạc của độ gà này là 8.000.000 đồng. Độ gà này, H1 làm biện cho 02 thanh niên (chưa rõ lai lịch) với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả gà Điều thắng, H1 lấy xâu được 50.000 đồng và chia cho C1 số tiền 20.000 đồng.

Độ gà thứ ba: Cáp độ đá 3.000.000 đồng, giữa con gà Điều mồng dâu và gà Điều mồng lá. Gà Điều mồng dâu chấp đá 10 ăn 9; C2 làm trọng tài; C1, V, Đ, H3 và H1 làm biện và có 14 người tham gia bắt độ. Độ gà này, khi H1 chưa kịp làm biện với con bạc thì nhận được điện thoại từ gia đình nên ra ngoài nghe và phát hiện Công an huyện B kiểm tra bắt quả tang, Nguyễn Văn H1 chạy thoát. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn C1, Lê Văn C, Huỳnh Anh V về tội "Tổ chức đánh bạc"; Lâm Minh Đ1, Kiều Ngọc T2, Lê Minh T3, Võ Huy H4, về tội "Đánh bạc". Riêng đối với Nguyễn Văn H1 khi Công an bắt quả tang thì H1 chạy thoát. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định khởi tố bị can và

ra Quyết định truy nã đối với H1. Đến ngày 02/01/2023, H1 bị bắt theo Quyết định truy nã.

Vật chứng của vụ án: Đã được xử lý theo Bản án số: 12/2015/HSST, ngày 16/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Tại Cáo trạng số: 135/CT-VKS ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H1 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc", phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng;

- Về vật chứng: Ghi nhận đã được xử lý theo Bản án số: 12/2015/HSST ngày 16/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như nội dung vụ án nêu trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định vào ngày 24/01/2013 tại bãi đất trống tại Ấp A, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo H1 đã thực hiện hành vi giúp sức cho Lê Văn C và Nguyễn Văn C1 tổ chức cho 14 người tham gia đá gà ăn thua bằng tiền với nhau với số tiền dùng để đánh bạc của độ gà này là 8.000.000 đồng; ngoài ra vào ngày 31/3/2013 bị cáo H1 bị Công an xã B, huyện B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi cá cược "cá độ" bằng tiền dưới hình thức khác trong các hoạt động khác; tính đến lần tổ chức đánh bạc này, bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình nhưng vì vụ lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn H1 phạm tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009.

[4] Xét về tính chất mức độ phạm tội của bị cáo : Trong vụ án này bị cáo phạm tội với vai trò giúp sức cho Lê Văn C và Nguyễn Văn C1 để thu lợi bất chính; ngoài ra sau khi bị khởi tố, bị cáo bỏ trốn và bị Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã, gây khó khăn cho quá trình điều tra, giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một thời gian nhất định, đồng thời phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nhất định để nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án đã được xử lý theo Bản án số: 12/2015/HSST ngày 16/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Đối với các đồng phạm trong vụ án gồm Nguyễn Văn C1, Lê Văn C, Huỳnh Anh V, Lâm Minh Đ1, Kiều Ngọc T2, Lê Minh T3,Võ Huy H4 đã bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đưa ra xét xử và xử phạt Nguyễn Văn C1 01 năm tù, Lê Văn C 01 năm tù, Huỳnh Anh V 01 năm tù, Lâm Minh Đ1 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Kiều Ngọc T2 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Lê Minh T3 06 tháng 06 ngày tù; Võ Huy H4 06 tháng tù 06 ngày tù theo Bản án số: 12/2015/HSST ngày 16/01/2015. Đỗ Thành Đ đã bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đưa ra xét xử và xử phạt 02 năm tù theo Bản án số: 131/2017/HSST ngày 16/8/2017; Lê Chí H3 bị đưa ra xét xử và xử phạt 01 năm 03 tháng tù theo Bản án số: 198/2017/HSST ngày 29/11/2017

[9] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H1** phạm tội "Tổ chức đánh bạc"

* Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H1** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/01/2023.

- Phạt bổ sung bị cáo **Nguyễn Văn H1** số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng để nộp ngân sách nhà nước;

* Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (2);
- Công an huyện Bình Chánh (1);
- Cơ quan Cảnh sát THAHS & HTTP Công an huyện Bình Chánh (1);
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPHCM (1);
- Sở tư pháp TPHCM (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu HS (1);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thường Đông

2 000010 471201