

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**
Bản án số:87/2022/HSST
Ngày:30/9/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản.

Ông Nguyễn Quốc Phú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Thủy B, sinh ngày: 03/02/1973, tại Quảng Bình. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 8, phường NL, thành phố ĐH, tỉnh QB. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Lương T (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1933. Hiện bà đang trú tại TDP9, phường NL, Tp. ĐH, tỉnh QB. Anh chị em ruột: Có 09 người, B là con thứ bảy trong gia đình. Chồng Nguyễn Thanh C, sinh năm: 1967 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2003. Nhân thân: Ngày 12/3/2000 bị Công an phường Nam Lý, thị xã Đồng Hới (nay là thành phố Đồng Hới) xử phạt hành chính 50.000 đồng về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, đã thi hành. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 03/7/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lô Thị V, sinh ngày: 25/9/1977, tại Nghệ An. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ. Nơi ĐKNKTT: Xã NH, huyện ND, tỉnh NA. Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 8, phường NL, thành phố ĐH, tỉnh QB. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Lô Chí T (Đã chết) và bà: Lê Thị H, sinh năm: 1959 (Mất tích). Chị em ruột: Có 07 người, V là con đầu trong gia đình. Có chồng: Trương Văn T (Đã chết) và có 01

người, sinh năm 2000. Nhân thân: Ngày 20/01/2013 bị Công an phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã thi hành. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Lô Thị V đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 03/7/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 15 phút ngày 30/6/2022, tại nhà Nguyễn Thị Thủy B thuộc tổ dân phố 8, phường Nam Lý, tổ tuần tra Công an thành phố Đồng Hới phối hợp với Công an phường Nam Lý kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Lô Thị V đang đến nhà của Nguyễn Thị Thủy B nộp 01 bảng đề, mục đích đánh bạc được thua bằng tiền Việt Nam đồng dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung, tỉnh Quảng Bình ngày 30/6/2022.

Ngoài ra, trước đó B đã sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen, số điện thoại 0984.151.411, đăng ký tài khoản Zalo tên “Thanh C” nhận 01 tin nhắn hình ảnh 01 bảng đề và 03 tin nhắn đề từ tài khoản Zalo tên “VL” đăng ký số điện thoại 0338.020.668 của Lô Thị V để đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh số lô, số đề được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Thu giữ từ B 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.500.000 đồng và 01 bảng đề đài miền Trung ngày 30/6/2022; thu giữ tại Lô Thị V 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.000.000 đồng.

Quy ước đối với kết quả xổ số kiến thiết miền Trung: Trên kết quả xổ số kiến thiết của tỉnh Quảng Bình để khách hàng chọn hình thức đánh và xác định số tiền trúng thưởng như sau:

Ba đuôi: Căn cứ vào ba chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được ăn gấp 500 lần tiền đánh.

Đầu: Căn cứ vào giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đuôi: Căn cứ hai chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đầu + đuôi: Căn cứ vào hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 35 lần tiền đánh.

18 lô: Căn cứ vào giải tám hoặc hai chữ số cuối của các giải từ giải bảy đến giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/18 lần tiền đánh.

17 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải từ giải sáu đến giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/17 lần tiền đánh.

6 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc ba chữ số cuối các giải năm, giải sáu, giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/6 lần tiền đánh.

Trên cơ sở quy ước cách thức đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề nêu trên. Ngày 30/6/2022, Lô Thị V ghi số lô, số đề từ khách qua đường không rõ lý lịch. Sau đó tập hợp thành bảng đề, sử dụng điện thoại di động chụp bảng đề, gửi tin nhắn hình ảnh bảng đề và tin nhắn đề đến tài khoản Zalo cho Nguyễn Thị Thủy B thông qua mạng xã hội Zalo và trực tiếp đến nhà B nộp bảng đề để nhận tiền hoa hồng, cứ 1.000.000 đồng tiền ghi trên bảng đề được hưởng 70.000 đồng. Sau khi có kết quả trúng thưởng, B thanh toán cho V để V thanh toán lại cho khách.

Tại thời điểm bắt quả tang hành vi đánh bạc của các bị cáo, kết quả xổ số kiến thiết miền Trung, tỉnh Quảng Bình chưa mở thưởng. Việc đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề được thua bằng tiền Việt Nam đồng dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung, tỉnh Quảng Bình của các bị cáo ngày 30/6/2022 như sau:

Ngày 30/6/2022 Lô Thị V trực tiếp nộp 01 bảng đề cho Nguyễn Thị Thủy B với số tiền thực đánh là 2.987.000 đồng, số tiền ghi trên bảng đề là 4.208.000 đồng, số tiền đánh bạc là 4.208.000 đồng.

Ngoài ra, Nguyễn Thị Thủy B sử dụng tài khoản Zalo tên “TC” nhận 01 tin nhắn hình ảnh 01 bảng đề và 03 tin nhắn đề từ tài khoản Zalo tên “VL” của Lô Thị V gửi trước đó với số tiền thực đánh là 1.128.000 đồng, số tiền trong 01 tin nhắn hình ảnh 01 bảng đề và 03 tin nhắn đề là 1.589.000 đồng, số tiền đánh bạc là 1.589.000 đồng.

Tổng số tiền thực đánh 4.115.000 đồng, số tiền đánh bạc là 5.797.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 748/KL-KTHS ngày 12/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Các tờ tiền mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A9 là tiền thật.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã trích xuất từ điện thoại di động của Nguyễn Thị Thủy B 01 hình ảnh tin nhắn đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề từ tài khoản Zalo tên “VL” của Lô Thị V (tên lưu trên điện thoại của B là “VH”) ngày 30/6/2022 để đưa vào hồ sơ vụ án. Thu giữ tại Nguyễn Thị Thủy B: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen; Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.500.000 đồng là số tiền không sử dụng vào việc đánh bạc; 01 bảng đề đài miền Trung ngày 30/6/2022, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị Thủy B và Lô Thị V đưa vào hồ sơ vụ án. Thu giữ tại Lô Thị V: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, màu vàng; Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam: 2.000.000 đồng là tiền của khách ghi số lô, số đề.

Số tiền 4.500.000 đồng, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đã gửi niêm phong tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Quảng Bình.

Số tiền đánh bạc Lô Thị V chưa chuyển cho Nguyễn Thị Thủy B. Số tiền Lô Thị V phải nộp để sung vào ngân sách Nhà nước là 4.115.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKSĐH-TA ngày 14 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ B, Lô Thị V về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ B và Lô Thị V phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ B, Lô Thị V từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen của Nguyễn Thị Thuỷ B và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, màu vàng của Lô Thị V. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000đ là tiền khách ghi sổ lô, sổ đề đã thu giữ từ Lô Thị V. Truy thu từ Lô Thị V số tiền sử dụng để đánh bạc còn lại 2.115.000đ để sung vào ngân sách nhà nước. Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.500.000đ thu của Nguyễn Thị Thuỷ B để đảm bảo thi hành án. Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 hình ảnh tin nhắn đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề từ tài khoản Zalo tên “VL” của Lô Thị V (tên lưu trên điện thoại của Bích là “VH”) ngày 30/6/2022 được trích xuất từ điện thoại của Nguyễn Thị Thuỷ B và 01 băng đề đài miền Trung ngày 30/6/2022, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị Thuỷ B và Lô Thị V. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ B, Lô Thị V đã thừa nhận toàn bộ hành vi Đánh bạc đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và bị cáo được B xin được phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Nguyễn Thị Thủy B, Lô Thị V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do công an thành phố Đồng Hới, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 30/6/2022, Nguyễn Thị Thủy B đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề được thua bằng tiền Việt Nam đồng với Lô Thị V theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung, tỉnh Quảng Bình số tiền 5.797.000 đồng. Do vậy hành vi của Nguyễn Thị Thủy B và Lô Thị V đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Thị Thủy B, Lô Thị V đều là những người đã trưởng thành, là những người có nhận thức đáng lẽ các bị cáo phải biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến an toàn công cộng ảnh hưởng đến an ninh xã hội, đó là một trong những tệ nạn xã hội cần phải được ngăn chặn, vì đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và ảnh hưởng xấu đến an ninh tại địa phương, nhiều gia đình đã bị điều đứng, hạnh phúc gia đình đổ vỡ, các lực lượng chức năng và các cấp chính quyền, các cơ quan, tổ chức xã hội tại địa phương đang nỗ lực sử dụng nhiều biện pháp tuyên truyền phòng ngừa và đấu tranh ngăn chặn việc đánh bạc nhưng vì lợi ích bản thân, các bị cáo lại cố tình thực hiện hành vi vi phạm. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, bị cáo B từng bị xử phạt hành chính 50.000 đồng về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và bị cáo V cũng từng bị Công an phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học răn mình mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó chứng tỏ các bị cáo là những người thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật nên cần xử lý thật nghiêm nhằm giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần xem xét áp dụng khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đều có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, bản thân các bị cáo đều là người phụ nữ có vai trò quan trọng trong đời sống gia đình nên không cần thiết bắt

các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà chỉ buộc chấp hành hình phạt tiền là cũng đủ sức răn đe và giáo dục các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo lao động để chăm lo, nuôi sống bản thân và gia đình.

[4] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng; Xét thấy các bị cáo đều không có công việc và thu nhập không ổn định nên thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp với đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa .

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 hình ảnh tin nhắn đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề từ tài khoản Zalo tên “VL” của Lô Thị V (tên lưu trên điện thoại của Bích là “VH”) ngày 30/6/2022 được trích xuất từ điện thoại của Nguyễn Thị Thủy B và 01 bảng đề đài miền Trung ngày 30/6/2022, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị Thủy B và Lô Thị V là tài liệu chứng cứ trong vụ án do đó cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen của Nguyễn Thị Thủy B và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, màu vàng của Lô Thị V là phương tiện các bị cáo sử dụng liên lạc với nhau để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị Thủy B để đảm bảo thi hành án cho B.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000đ là tiền khách ghi số lô, số đề thu giữ từ Lô Thị V.

Truy thu từ bị cáo Lô Thị V số tiền đánh bạc trái phép còn lại: 2.115.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

[6] Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Thị Thủy B, Lô Thị V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thủy B, Lô Thị V phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt:

Nguyễn Thị Thuỷ B: 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng)

Lô Thị V: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen của Nguyễn Thị Thuỷ B và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, màu vàng của Lô Thị V.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị Thuỷ B để đảm bảo thi hành án cho B.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000đ là tiền khách ghi sổ lô, sổ đề thu giữ từ Lô Thị V.

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/9/2022 và biên lai thu tiền số 31AA/2021/0001273 ngày 19/9/2022, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).

- Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 hình ảnh tin nhắn đánh bạc bằng hình thức số lô, sổ đề từ tài khoản Zalo tên “VL” của Lô Thị V (tên lưu trên điện thoại của B là “VH”) ngày 30/6/2022 được trích xuất từ điện thoại của Nguyễn Thị Thuỷ B và 01 bảng đề đài miền Trung ngày 30/6/2022, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị Thuỷ B và Lô Thị V.

- Truy thu từ bị cáo Lô Thị V số tiền đánh bạc trái phép còn lại: **2.115.000** đồng để sung quỹ Nhà nước.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ B, Lô Thị V mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/9/2022) để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thị Thanh Nhàn