TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2018/HS-ST
Ngày: 22 - 11 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Chủng.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Chỉnh.
2. Ông Đào Văn Rạng.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Vũ Quang Hải – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên toà: Ông Hà Viết Chinh – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018 tại Nhà văn hoá xóm y, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số 50/2018/TLST- HS ngày 05 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Văn Đ – Sinh tháng 5 năm 1954, tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Xóm x, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; giới tính: Nam; con ông Vũ Văn C, sinh năm 1930, đã chết năm 1997 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1932, đã chết năm 2012; có vợ là Trần Thị H, sinh năm 1953, ly hôn năm 1992; có 04 con: Con lớn nhất sinh năm 1982, con nhỏ nhất sinh năm 1988; tiền sự: Không; Tiền án:

+ Ngày 03/01/1997, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù, về tội *"Chống người thi hành công vụ"* và *"Công nhiên chiếm đoạt tài sản của công dân"*.

+ Ngày 17/7/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Q xử phạt 18 năm tù, về tội *"Giết người"*. Ngày 25/10/2002, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm, xử phạt 20 năm tù, về tội *"Giết người"*.

Bị cáo Vũ Văn Đ bị giam giữ từ ngày 25/8/2018 đến nay; có mặttại phiên tòa.

** Người bị hại:* Anh Ngô Trung H, sinh ngày 28/01/1972; nơi cư trú: Số nhà xx, Tổ dân phố y, thị trấn Đ, huyện N, tỉnh Nam Định; có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Anh Vũ Đình T, sinh năm 1971; nơi cư trú: Tổ dân phố D, thị trấn Đ, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

2. Bà Ngô Thị S, sinh năm 1957; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn Đ, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Công Tr, sinh năm 1980; nơi cư trú: Tổ dân phố S, thị trấn LĐ, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 50 phút, ngày 25 tháng 8 năm 2018, Vũ Văn Đ đi xe đạp từ nhà em trai là ông Vũ Văn T ở Xóm x, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định đến thị trấn Đ để mua thuốc lá hút. Đ đi đến quán nước của bà Ngô Thị S hỏi mua nước uống, trong lúc chờ bà S lấy nước, Đ chửi tục, lúc này anh Ngô Trung H đang ngồi uống nước cạnh đó nói sao ở đây có nhiều người mà ông ăn nói tục tằn thế. Đ không nói gì và quay sang hỏi anh H cho xin điếu thuốc, anh H trả lời tôi không hút thuốc, ông muốn hút thì mua mà hút. Anh H vừa nói xong, Đ liền rút 01 dao loại gọt hoa quả ở trong túi quần ra đâm vào vùng cổ trái anh H gây thương tích, sau đó Đ vứt lại con dao tại bồn hoa trên lề đường cạnh quán nước và bỏ đi. Hậu quả anh H bị 01 vết thương vùng cổ trái được cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện N, sau đó chuyển bệnh viện Tai Mũi Họng trung Ương để điều trị từ ngày 25/8/2018 đến ngày 04/9/2018. Sau khi dùng dao đâm gây thương tích cho anh H, Đ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng để đầu thú. Thu giữ của Vũ Văn Đ 01 xe đạp, màu xanh, loại xe nam đã qua sử dụng là xe Vũ Văn Đ sử dụng đi đến quán nước chiều ngày 25/8/2018. Quá trình khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 con dao loại gọt hoa quả, chuôi nhựa màu đen kích thước 10 x 2,5 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 15 cm, bản rộng 03 cm, mũi nhọn, trên lưỡi dao còn dính máu, lưỡi dao đã rời khỏi chuôi dao.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 205/18/TgT ngày 31/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định, kết luận: Dấu hiệu tổn thương chính qua giám định và nghiên cứu hồ sơ, đối chiếu với Thông tư số 20/2014/TT - BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế: 01 vết thương phần mềm vùng cổ kích thước trung bình: 03% (Bảng 1, chương 9, phần I, mục 1); 02 vết thương hạ họng kích thước nhỏ: 02% (Bảng 1, chương 9, phần I, mục 1). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là:

05% (Năm phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng, nhọn có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 219/18/TgT ngày 24/9/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định, kết luận: Dấu hiệu tổn thương chính qua giám định và nghiên cứu hồ sơ, đối chiếu với Thông tư số 20/2014/TT - BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế: 01 sẹo vết thương phần mềm vùng cổ kích thước trung bình và nhỏ: 03% (Bảng 1, chương 9, phần I, mục 1). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (Ba phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Vật cứng, nhọn, có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai nhận thêm: Con dao loại gọt hoa quả Đài sử dụng để đâm gây thương tích cho anh Ngô Trung Hiếu ngày 25/8/2018 là dao của nhà anh Vũ Văn Tỉnh.

Bản cáo trạng số 50/CT - VKS ngày 04/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như tội danh và điều luật đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Vũ Văn Đ từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng; đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS để xử lý vật chứng; đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời khai người bị hại: Về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như bản cáo trạng đã nêu; về trách nghiệm dân sự người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người bị hại, người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người người bị hại, người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên toà hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 25 tháng 8 năm 2018, tại khu vực ngã tư thị trấn Đ, huyện N, Vũ Văn Đ đã có hành vi dùng dao loại gọt hoa quả, mũi nhọn đâm vào vùng cổ trái anh Ngô Trung H. Hậu quả anh Ngô Trung H bị tổn thương cơ thể do thương tích gây lên hiện tại là 03%.

Bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà nay lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do vậy xác định bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Đối chiếu với quy định của Bộ luật hình sự thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hoá của dân tộc, gây nên dư luận xấu trong nhân dân ở khu vực. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 03/01/1997, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù, về tội "Chống người thi hành công vụ" và "Công nhiên chiếm đoạt tài sản của công dân". Ngày 17/7/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Q xử phạt 18 năm tù, về tội "Giết người". Ngày 25/10/2002, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm, xử phạt 20 năm tù, về tội "Giết người". Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51

Bộ luật Hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 con dao loại gọt hoa quả, chuôi nhựa màu đen kích thước 10 x 2,5 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 15 cm, bản rộng 03 cm, mũi nhọn, lưỡi dao đã rời khỏi chuôi dao, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe đạp, màu xanh, xe nam đã qua sử dụng thu giữ của Vũ Văn Đ là xe của anh Vũ Văn T em trai Vũ Văn Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng đã trả lại cho anh Vũ Văn T là chủ sở hữu là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Do bị cáo là người cao tuổi , nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích";

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2018.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao loại gọt hoa quả, chuôi nhựa màu đen kích thước 10 x 2,5 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 15 cm, bản rộng 03 cm, mũi nhọn.

Vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/10/2018.

4. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Vũ Văn Đ.

Án xử công khai có mặt bị cáo, người bị hại. Báo cho người có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKS nhân dân huyện;
- Trại giam + CA;
- Cơ quan Thi hành án;
- Bị cáo;
- UBND xã T;
- Án văn + lưu hồ sơ
- Thi hành án Phạt tù.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Phạm Văn Chủng