

Bản án số: 238/2024/HS-ST
Ngày: 25-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thanh Bửu Tịnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn.

2. Bà Nguyễn Thị Lý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Gia Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024 tại Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 247/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 282/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

T.T.N.H, sinh năm: 1983, tại: Kiên Giang; hộ khẩu thường trú: E-2 Đ, phường V, thành phố R, tỉnh K; chỗ ở: 7A/B T, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: T.T.T và bà V.T.T.H, cùng sinh năm 1963; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam ngày: 14/3/2024 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 ngày 14/3/2024, Tổ công tác Công an Phường A, quận G kiểm tra việc chấp hành luật cư trú tại nhà số 7A/B T, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại thời điểm tra, chỉ có T.T.N.H trong nhà. Trong lúc kiểm tra tại phòng ngủ bên trái cầu thang tầng một căn nhà, H bước đến dùng tay phải cầm 01 bao cao su hiệu Durex Invisiblle giấu phía sau người thì bị phát hiện. Tổ công tác yêu cầu H tự mở hộp bao cao su ra thì bên trong có 03 bao cao su chưa sử dụng và 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng (H khai là ma túy, được ký hiệu mẫu m) nên tiến hành thu giữ và đưa T.T.N.H về Công an Phường A, quận G lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tiến hành khám xét khẩn cấp các phòng tại căn nhà số 7A/B T, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, T.T.N.H đang ở Công an còn thu giữ 02 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa ghi chữ Timezone, 01 gói nylon chứa nhiều viên nén màu vàng, 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng (ký hiệu mẫu m1, m2), 01 hộp nhựa màu vàng bên trong có 01 gói nylon chứa 03 viên nén màu xám (ký hiệu mẫu m3), 01 ống hút bằng giấy và 01 máy chỉnh nhạc hiệu Pioneer.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, T.T.N.H khai nhận thuê căn nhà số 7A/B T, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh của người phụ nữ tên C để ở từ ngày 12/11/2023. Ngày 03/02/2024, H đi vắng nên giao căn nhà này cho một người bạn quen biết ngoài xã hội tên T.M.T. Ngày 06/3/2024, H quay về thì thấy nhiều người bạn của T đến chơi và ngủ lại ở nhà H. Ngày 13/3/2024, có thêm người thanh niên tên T (chưa rõ lai lịch) đến nhà chơi. Khoảng 00 giờ ngày 14/3/2024, T đi về nên Hà vào phòng ngủ bên phải cầu thang tầng 01 ngủ một mình. Còn T ngủ lại trong phòng ngủ bên trái cầu thang tầng 01. Đến khoảng 9 giờ ngày 14/3/2024, T kêu H mở cửa để đi về. Sau khi T về, H đi lên phòng ngủ bên trái cầu thang lầu 01 dọn dẹp thì thấy hộp bao cao su Durex Invisible bên trong có gói nylon chứa ma túy tổng hợp hàng khay đang để trên bàn nhưng H vẫn để đó cho T. Khi Công an Phường A, quận G kiểm tra thì H giấu hộp bao cao su Durex Invisible bên trong có gói nylon chứa ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. Đối với số ma túy còn lại bị thu giữ trong nhà, H xác định là của T mang vào phòng để sử dụng với ai, sử dụng thế nào thì H không biết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu đã được niêm phong có dấu mộc của Công an Phường A, quận G và chữ ký của T.T.N.H (ký hiệu m).

Bản kết luận giám định 3612/KL-KTHS ngày 23/3 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu ký hiệu mẫu m cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,8369g (bốn phẩy tám ba sáu chín gam), loại Ketamine.

- 01 (một) gói nylon chứa nhiều viên nén màu vàng (ký hiệu m1); 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng (ký hiệu m2); 01 hộp nhựa màu vàng bên trong có 01 gói nylon chứa 03 viên nén màu xám (ký hiệu m3).

Bản kết luận giám định 3611/KL-KTHS ngày 23/3 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Gói 1: Nhiều viên nén được ký hiệu mẫu m1 cần giám định là ma túy ở thể rắn có tổng khối lượng 1,1556 gam, loại MDMA; Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m2 đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 8,2711 gam, loại Ketamine; Gói 2: 03 viên nén được ký hiệu mẫu m3 cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 1,3922 gam, loại MDMA.

- 02 đĩa sứ màu trắng, 01 hộp nhựa màu vàng, 01 thẻ nhựa ghi chữ Timezone, 01 ống hút bằng giấy, 01 máy chỉnh nhạc hiệu Pioneer.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh có số IMEI: 356736119421401, số sim: 0565077xxx và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu vàng có số IMEI: 351083733321575, số sim: 0939507xxx.

Tại bản Cáo trạng số 273/CT-VKS-GV, ngày 05/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố T.T.N.H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị:

Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo T.T.N.H từ 02 năm đến 03 năm tù.

Áp dụng vào Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy lượng ma túy thu giữ, 02 đĩa sứ màu trắng, 01 hộp nhựa màu vàng, 01 thẻ nhựa ghi chữ Timezone và 01 ống hút bằng giấy.

- Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh có số IMEI: 356736119421401, số sim: 0565077xxx và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu vàng có số IMEI: 351083733321575, số sim: 0939507xxx.

- Tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước 01 máy chỉnh nhạc hiệu Pioneer.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G công bố bản cáo trạng thì bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận

G, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận G và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/3/2024, tại căn nhà số 7A/B T, Phường D, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, có khối lượng 4,8369 gam, loại Ketamine. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 273/CT-VKS-GV, ngày 05/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận G đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải đề giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đồng thời qua đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận G cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật và đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: không có.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với ma túy thu giữ qua giám định là ma túy, loại Ketamine là chất Nhà nước cấm tàng trữ; 02 đĩa sứ màu trắng, 01 hộp nhựa màu vàng, 01 thẻ nhựa ghi chữ Timezone và 01 ống hút bằng giấy là công cụ, phương tiện phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh có số IMEI: 356736119421401, số sim: 0565077xxx và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu vàng có số IMEI: 351083733321575, số sim: 0939507xxx xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án, Hội đồng xét xử quyết định trả cho bị cáo.

- Đối với 01 máy chỉnh nhạc hiệu Pioneer là công cụ, phương tiện phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với T.M.T Tùng do chưa lấy được lời khai để làm rõ 02 gói ma túy H khai là của T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận G đã ra Quyết định tách vụ án hình sự hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 4571/QĐ-ĐCSMT ngày 11/8/2024 để tiếp tục xác minh, điều tra khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[10] Lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo phù hợp với quy định pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo T.T.N.H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo T.T.N.H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/3/2024.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên T.T.N.H và hình dấu Công an Phường 16, quận Gò Vấp, bên trong có số ma túy còn lại sau giám định (Gói 1).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) máy chỉnh nhạc hiệu Pioneer.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) thẻ nhựa ghi chữ TIMEZONE; 01 (một) ống hút bằng giấy; 02 (hai) đĩa sứ màu trắng và 01 (một) hộp nhựa màu vàng.

- Trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax màu vàng có số IMEI: 351083733321575, số sim: 0565077xxx và 01 (một) điện

thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh có số IMEI: 356736119421401, số sim: 0939507xxx.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 234/PNK ngày 13/9/2024 của Công an quận G)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Chi cục THADS Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thanh Bửu Tịnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA