

Bản án số: 24/2018/HSST

Ngày: 13/11/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Huỳnh Kim Cương

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Hoàng Thái.

2/ Ông Nguyễn Thanh Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:

Ông Lâm Văn Bình - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 13 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2018/QĐXXST-HS ngày 01/11/2018 đối với bị cáo:

1. Lê Minh K – sinh năm:1998; Nơi cư trú: ấp HA, xã XH, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Minh S0, sinh năm 1969 và bà: Hồ Thị Bé S00, sinh năm 1967.

Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt tạm giam ngày 14/8/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Hồ Thanh T – sinh năm:1989; Nơi cư trú: ấp HP, xã XH, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Văn K0 và bà: Nguyễn Thị T0, sinh năm 1957.

Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt tạm giam ngày 14/8/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bì hại:

1/ Trương Văn N1, sinh năm 1990

Trú tại: ấp SP 1, xã ĐT, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

2/ Phạm Hồng N2, sinh năm 1989

Trú tại: ấp ĐA2, xã TT, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Mai Văn H3, sinh năm 1990. (vắng mặt)

Trú tại: ấp DB, thị trấn NS, huyện CT, tỉnh Hậu Giang.

2/ Nguyễn Văn Hùng C3, sinh năm 1973. (vắng mặt)

Trú tại: ấp AN 2, thị trấn ALT, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng

3/ Lê Quốc D3, sinh năm 1972. (vắng mặt)

Trú tại: ấp YM, xã MN, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Huỳnh Văn M4, sinh năm 1989. (vắng mặt)

Trú tại: ấp PL, xã ĐPA, huyện CT, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23h ngày 05/7/2018 sau khi Lê Minh K và Hồ Thanh T chơi điện tử tại chợ thị trấn ALT, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng. Trên đường đi về nhà thì K nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên K rủ T tìm tài sản để trộm bán lấy tiền tiêu xài thì T đồng ý, lúc này T và K đi bộ từ hướng chợ ALT về hướng xã XH, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng. Khi đi đến cầu Bờ Dọc thuộc xã XH thì K nhìn thấy xe Honda Cub 70 biển số 50P4-5311 đang đậu cặp hông một ngôi nhà làm nghề lò than nên K cùng với T đi vào khiêng xe ra lộ khoảng 100m thì cả 02 lên xe chạy về hướng TX.Ngã Bảy. Khi đến cầu Rạch Ngây thuộc ấp ĐA2, xã TT, TX.Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang thì K điều khiển xe qua cầu queo phải chạy ngược về hướng xã XH, chạy một đoạn do đường khó di chuyển và xe không có đèn nên K và T bỏ xe lại ven đường và tiếp tục đi bộ tìm tài sản để trộm, lúc này là khoảng 01 giờ ngày 06/7/2018, khi đi đến nhà của **Phạm Hồng N2, sinh năm: 1989, ĐKTT: ấp ĐA2, xã TT, TX.NB, tỉnh Hậu Giang.** T nhìn thấy xe Wave màu xanh biển số 75F1-1164 của N2 để bên hông nhà, không có cửa rào thì T ra hiệu cho K vào lấy trộm, khi vào nhà phát hiện xe Sirius

màu trắng - đen biển số 83P2-019.93 của [Trương Văn N1, sinh năm: 1990, ĐKTT: ấp SP 1, xã DT, TX. NB, tỉnh Hậu Giang](#) đậu phía trước cách xe Wave khoảng 2-3m. T dẫn xe Wave còn K dẫn xe Sirius ra khỏi nhà đi về hướng lộ nhựa khu vượt lũ, sau khi lấy trộm được 02 xe mô tô trên cả 02 quyết định bỏ lại xe Cub 70, khi dẫn xe ra đến lộ nhựa khu vượt lũ thì K điều khiển xe Wave, chạy phía sau dùng chân đẩy xe Sirius (do không có chìa khóa xe không nổ máy) do T ngồi trên xe Sirius điều khiển về hướng chợ TX.Ngã Bảy. Khi ra đến chợ TX.Ngã Bảy thì K và T điều khiển xe đến một tiệm sửa xe (không rõ tên) để nối dây điện cho xe Sirius nổ máy được (K và T đưa ra lý do bị mất chìa khóa để người sửa xe không nghi ngờ). Sau đó cả 02 điều khiển xe chạy về hướng Cần Thơ, khi đến cầu Trắng Lớn thì ghé vào quán nước ven đường nằm nghỉ. Đến khoảng hơn 5h ngày 06/7/2018 thì tiếp tục đi theo hướng cầu Dừa về chợ thị trấn NS, huyện CT, tỉnh Hậu Giang. Lúc này K dẫn T đến tiệm sửa xe của [Huỳnh Văn M4, sinh năm: 1989, ĐKTT: ấp PL, xã ĐPA, huyện CT, tỉnh Hậu Giang](#) để bán xe Wave vừa trộm được, nhưng do xe không có giấy tờ nên M4 không mua. Sau đó K và T thỏa thuận, K sẽ lấy xe Sirius, còn T lấy xe Wave và K trả cho T thêm 1.000.000đ, sau đó K và T sử dụng đồ nghề của tiệm tháo bửng của 02 xe Wave và Sirius gửi lại tiệm của M4 và tháo 02 biển số xe, biển số 83P2-019.93 của xe Sirius thì K bỏ vào bọc treo ở tiệm của M4, còn biển số 75F1-1164 của xe Wave thì T mang theo và sau đó quăng bỏ trên đường về nhà. Khoảng 01 tuần sau, K cùng T đến gặp M4 và nói muốn bán cặp mâm của xe Sirius, nên M4 gọi điện thoại cho [Mai Văn H3, sinh năm: 1990, ĐKTT: ấp DB, TT.NS, huyện CT, tỉnh Hậu Giang](#) để nói có người bán mâm xe (do trước đó Hiền có nói với M4 ý định muốn tìm mua bánh mâm xe) Hiền đến gặp K 02 bên thỏa thuận trao đổi với nhau và Hiền bù cho K số tiền 1.000.000đ. Cả 02 thống nhất nên kêu M4 thực hiện việc đổi mâm xe sau khi nhận 1.000.000đ thì K trả cho M4 200.000đ tiền công, còn lại 800.000đ K đưa hết cho T. Sau đó T đi đến TP. Cần Thơ tìm mua biển số xe giả 65KD-2576 của một người đàn ông (không rõ lai lịch) giá 100.000đ để gắn vào xe Wave và mang xe cầm cho [Nguyễn Văn Hùng C3, sinh năm: 1973, ĐKTT: ấp AN 2, thị trấn ALT, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng](#) với số tiền là 1.000.000đ thời hứa hẹn trong ngày sẽ lấy lại, nhưng đến hẹn thì T nói với C3 không có tiền muốn bán xe cho ai thì bán, C3 hỏi giấy đăng ký xe đâu, thì T nói là mất rồi, sau đó khoảng 01 tuần thì C3 bán xe cho người bạn tên [Lê Quốc D3, sinh năm: 1972, ĐKTT: ấp YM, xã MN, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng](#) với giá 1.500.000đ. Đến ngày 27/7/2018, K điều khiển xe

Sirius do không gắn biển số nên bị Công an thị trấn ALT, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng mời làm việc, tại cơ quan Công an K đã thừa nhận cùng T trộm cắp trộm cắp xe Sirius và xe Wave của người khác. Công an thị trấn ALT đã tạm giữ phương tiện và bàn giao hồ sơ cùng tang vật đến Công an TX.Ngã Bảy thụ lý và giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình điều tra K và T đều thành khẩn khai báo (BL: 86-97, 98-117).

Căn cứ bản kết luận định giá số 27 ngày 30/7/2017 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự TX.Ngã Bảy kết luận:

- 01 xe mô tô hiệu Wave Trung Quốc màu xanh biển số 75F1-1164 tại thời điểm xảy ra vụ án trị giá 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

- 01 xe mô tô hiệu Sirius (Yamaha) màu trắng - đen biển 83P2-019.93 tại thời điểm xảy ra vụ án trị giá 14.000.000đ (Mười bốn triệu đồng).

Như vậy tổng giá trị tài sản trộm cắp của K và T là 16.000.000đ.

Tại cáo trạng số 24/CT-VKS-TXNB ngày 09/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang đã quyết định truy tố Lê Minh K và Hồ Thanh T có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Toà án nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang để xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Lê Minh K và Hồ Thanh T theo tội danh và điều luật như quyết định cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Minh K với mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2018; xử phạt bị cáo Hồ Thanh T với mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2018.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe Wave Trung quốc màu xanh không biển số và 02 bửng xe Wave.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 biển số xe 65KD-2576.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Lê Minh K và Hồ Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có đủ cơ sở khẳng định:

Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà các bị cáo đã lợi dụng lúc đêm khuya và sự thiếu quản lý về tài sản của bị hại để trộm cắp tài sản, cụ thể: Vào khoảng 23h ngày 05/7/2018 sau khi Lê Minh K và Hồ Thanh T chơi điện tử tại chợ thị trấn ALT, huyện KS, tỉnh Sóc Trăng trên đường đi về nhà thì K nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên K rủ T tìm tài sản để trộm bán lấy tiền tiêu xài thì T đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 06/7/2018, khi đi đến nhà của **Phạm Hồng N2**, T nhìn thấy xe Wave màu xanh biển số 75F1-1164 của N2 để bên hông nhà, không có cửa rào thì T ra hiệu cho K vào lấy trộm, khi vào nhà phát hiện xe Sirius màu trắng - đen biển số 83P2-019.93 của **Trương Văn N1** đậu phía trước cách xe Wave khoảng 2-3m. T dẫn xe Wave còn K dẫn xe Sirius ra khỏi nhà đi về hướng lộ nhựa khu vượt lũ. Sau khi trộm được hai xe thì cả hai cùng nhau đi tìm chỗ tiêu thụ và thỏa thuận chia nhau số tiền bán được.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số: 27/HĐĐGTT-HS ngày 30/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Ngã Bảy kết luận: 01 xe mô tô hiệu Wave Trung Quốc màu xanh biển số 95F1 – 1164 thời điểm xảy ra vụ án trị giá 2.000.000đ (hai triệu đồng) và 01 xe mô tô hiệu Sirius (Yamaha) màu trắng – đen và biển số 83P2-019.93 tại thời điểm xảy ra vụ án giá trị 14.000.000đ.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Hồ Thanh T và Lê Minh K có tính chất đồng phạm. Tuy nhiên, chỉ mang tính giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ và cũng không có sự phân công nhiệm vụ cụ thể.

Bị cáo Lê Minh K là người khởi xướng rủ bị cáo T đi trộm, cả T và K đều trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp, trực tiếp quản lý và cùng thỏa thuận phân chia tài sản, cùng hưởng lợi từ tài sản trộm cắp. Trong đó, K nhận xe Sirius giá trị 14.000.000đ, T nhận xe trị giá 2.000.000đ nên vai trò của bị cáo K cao hơn so với bị cáo T.

Ngoài ra, trước khi thực hiện hành vi trộm hai xe nêu trên cả hai bị cáo còn trộm cắp 01 xe honda cup 70 biển số 50P4-5311 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã Ngã Bảy bàn giao cho công an huyện KS, tỉnh Sóc Trăng để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với Mai Văn H3 nhận đổi mua bánh môm với hai bị cáo, Nguyễn Văn Hùng C3 có cầm xe của T 1.000.000đ, Lê Quốc D3 mua xe của Nguyễn Văn Hùng C3 1.500.000đ nhưng không nhận thức được tài sản trên do K và T trộm cắp được nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Từ những hành vi như đã nêu trên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Minh K và Hồ Thanh T phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Khi thực hiện hành vi các bị cáo nhận thức được là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện.

[2] Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo như đã nêu trên, xét cần có mức hình phạt tương xứng, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục cũng như đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hai bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo T là gia đình thuộc hộ nghèo tại địa phương.

[3] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Hồng N2 không yêu cầu nhận lại xe và cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường nên 01 xe Wave Trung Quốc màu xanh không biển số và 02 bình xe Wave cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Trương Văn N1 đã nhận lại xe và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 biển số 65KD-2576 không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với Mai Văn H3 nhận đổi mua bánh môm với hai bị cáo, Nguyễn Văn Hùng C3 có cầm xe của T 1.000.000đ, Lê Quốc D3 mua xe của Nguyễn Văn Hùng C3 1.500.000đ nhưng nay đều không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
Tuyên bố: Bị cáo **Lê Minh K và Hồ Thanh T** phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo **Lê Minh K 15 (mười lăm) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2018. Tiếp tục quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo **Hồ Thanh T 12 (mười hai) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2018. Tiếp tục quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) xe Wave Trung Quốc màu xanh không biển số, 02 (hai) bình xe Wave.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số 65KD-2576.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lê Minh K và Hồ Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND thị xã Ngã Bảy;
- THA.DS thị xã Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Huỳnh Kim Cương