

Số: 01/2022/QĐST-HNGĐ

Tam Điệp, ngày 21 tháng 02 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
Về việc chấm dứt nuôi con nuôi

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: ông Vũ Ngọc Tú.

Thư ký phiên họp: bà Nguyễn Hà Trang – thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên họp: bà Trịnh Thị Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc hôn nhân gia đình thụ lý số 01/2021/TLST-HNGĐ ngày 30 tháng 12 năm 2021 về việc “Yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi”, theo quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2022/QĐST-HNGĐ ngày 08 tháng 02 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1. Ông Vũ Xuân Ph, sinh năm 1969;

2. Bà Nguyễn Thị Thanh L, sinh năm 1977;

Cùng địa chỉ: số nhà 26, đường K, tổ 9, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Tạ Ngọc Kh, sinh năm 1977;

2. Bà Nguyễn Hồng M, sinh năm 1981;

3. Cháu Tạ Hồng Ng, sinh ngày 13/10/2009.

Cùng địa chỉ: số nhà 57, đường Q, tổ 17, phường Tr, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

(Ông Ph, bà L, ông Kh, bà M có mặt; cháu Ng vắng mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ

Theo đơn yêu cầu ngày 10/12/2021, bản khai ngày 20/01/2022 ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L trình bày:

Ngày 05/02/2015 ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L có nhận cháu Tạ Hồng Ng, sinh ngày 13/10/2009 làm con nuôi. Ông Ph và bà L có làm các thủ tục nhận nuôi theo quy định của pháp luật tại UBND phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình. Tuy nhiên sau khi làm thủ tục nhận nuôi con nuôi xong cháu Tạ Hồng Ng không về sinh sống cùng ông Ph bà L mà vẫn tiếp tục sống cùng bố mẹ đẻ là ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M. Nên ông Ph và bà L

yêu cầu Toà án giải quyết chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa vợ chồng ông bà và cháu Tạ Hồng Ng. Trong thời gian làm con nuôi ông Ph và bà L thì cháu Ng không có tài sản riêng, không có công lao đóng góp gì vào khối tài sản chung của ông Ph và bà L nên ông Ph và bà L không yêu cầu Toà án giải quyết về tài sản.

Theo bản khai ngày 20/01/2022 ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M trình bày:

Ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M có con chung là cháu Tạ Hồng Ng, sinh ngày 13/10/2009, đến ngày 05/02/2015 ông Kh và bà M đã tự nguyện, thống nhất cho cháu Tạ Hồng Ng làm con nuôi ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L. Ông Ph và bà L có làm thủ tục nhận nuôi con nuôi theo Giấy chứng nhận nuôi con nuôi số 01/2015 ngày 05/02/2009 do UBND phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình cấp. Sau khi làm thủ tục cho nhận con nuôi nhưng cháu Ng không về ở cùng ông Ph, bà L mà cháu vẫn ở với vợ chồng ông, bà. Nay ông Ph và bà L có đơn yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi đối với cháu Ng, chúng tôi đồng ý với yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi của ông Ph và bà L. Đề nghị Toà án xem xét, giải quyết chấm dứt việc nuôi con nuôi theo đơn yêu cầu của ông Ph và bà L.

Tại biên bản ghi ý kiến của con chưa thành niên, cháu Tạ Hồng Ng trình bày: cháu là con đẻ của ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M. Ngày 05/02/2015 bố mẹ cháu đã làm thủ tục cho cháu làm con nuôi ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L. Sau khi làm thủ tục cho nhận con nuôi thì cháu vẫn ở với bố mẹ đẻ cháu là ông Kh, bà M, do vậy ông Ph và bà L không phải nuôi dưỡng, chăm sóc cháu nên không có việc ông Ph, bà L có việc hạnh hạ, đánh đập cháu. Do cháu còn nhỏ nên cháu cũng không có tài sản riêng hay công sức đóng góp nào vào khối tài sản chung của ông Ph và bà L. Nay bố mẹ nuôi cháu là ông Ph và bà L muốn chấm dứt việc nuôi con nuôi đối với cháu thì cháu hoàn toàn nhất trí.

Tại phiên họp các đương sự vẫn giữ nguyên những ý kiến nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp phát biểu quan điểm:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Thư ký phiên họp đã tuân thủ đúng, đầy đủ các quy định của bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết việc dân sự; các đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung giải quyết việc dân sự: Việc ông Ph và bà L yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi đối với cháu Tạ Hồng Ng, sinh ngày 13/10/2009; ông Kh, bà M và cháu Ng đồng ý tự nguyện thoả thuận với nhau về việc chấm dứt việc nuôi con nuôi là phù hợp với quy định của pháp luật, đảm bảo quyền lợi của cháu Tạ Hồng Ng. Vì vậy đề nghị Toà án căn cứ khoản 1 Điều 25, khoản 1 Điều 26 và Điều 27 Luật nuôi con nuôi; Điều 78 của Luật hôn nhân và gia đình; khoản 5 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35, Điều 149 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Chấp nhận yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L với cháu Tạ Hồng Ng, sinh ngày 13/10/2009.

- Quyền và nghĩa vụ giữa bố mẹ nuôi là ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L và con nuôi là cháu Tạ Hồng Ng chấm dứt kể từ ngày Quyết định chấm dứt việc con nuôi của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

- Giao cho ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Tạ Hồng Ng sinh ngày 13/10/2009 cho đến khi cháu trưởng thành.

- Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Căn cứ Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L phải nộp lệ phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo quy định tại Điều 10 Luật nuôi con nuôi thì “Tòa án nhân dân có thẩm quyền giải quyết yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự”. Ngoài ra theo quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì “Tòa án nơi cha, mẹ nuôi hoặc con nuôi cư trú, làm việc có thẩm quyền giải quyết yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi”. Xét thấy người yêu cầu giải quyết việc dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều cư trú tại thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Do đó Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 5 Điều 29, điểm b, khoản 2 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Cháu Tạ Hồng Ng được ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L nhận nuôi con nuôi, được UBND phường B, thành phố T cấp Giấy chứng nhận nuôi con nuôi số 01/2015 ngày 05/02/2015, việc nhận con nuôi là hợp pháp. Quá trình cháu Ng làm con nuôi ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L thì cháu Ng không về sống cùng ông Ph và bà L nên không có việc ngược đãi, đánh đập, hai bên đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của cha mẹ nuôi đối với con nuôi và của con nuôi đối với cha mẹ nuôi. Nay cháu Ng có nguyện vọng ở hẳn với bố mẹ đẻ, bố mẹ đẻ cháu Ng là ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M cũng có nguyện vọng nhận lại cháu Ng do vậy ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L yêu cầu Tòa án xem xét chấm dứt việc nuôi con nuôi đối với Tạ Hồng Ng thì cháu Ng và bố mẹ đẻ cháu Ng đều đồng ý. Do đó căn cứ khoản 1 Điều 25, khoản 1 Điều 26 và Điều 27 Luật nuôi con nuôi; Điều 78 của Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L với cháu Tạ Hồng Ng, sinh ngày 13/10/2009 là phù hợp với nguyện vọng của các đương sự.

Trong quá trình nhận nuôi con nuôi, ông Vũ Xuân Ph, bà Nguyễn Thị Thanh L, ông Tạ Ngọc Kh, bà Nguyễn Hồng M và cháu Tạ Hồng Ng đều xác nhận cháu Ng không có tài sản riêng, không có công sức đóng góp vào khối tài

sản chung của ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L nên không đề nghị Toà án xem xét giải quyết nên không đặt ra xem xét.

[3] Về lệ phí: Ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L phải chịu lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

[4] Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 25, khoản 1 Điều 26 và Điều 27 Luật nuôi con nuôi; Điều 78 của Luật hôn nhân và gia đình; khoản 5 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35, Điều 149 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Chấp nhận yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi của ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L.

Chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L đối với cháu Tạ Hồng Ng, sinh ngày 13/10/2009.

Giao cháu Tạ Hồng Ng cho ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi cháu trưởng thành.

Quyền, nghĩa vụ của cha, mẹ nuôi với con nuôi chấm dứt kể từ ngày Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

Khôi phục các quyền và nghĩa vụ giữa ông Tạ Ngọc Kh và bà Nguyễn Hồng M với cháu Tạ Hồng Ng.

2. Về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L phải chịu 300.000 đồng lệ phí sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0002556 ngày 30/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T. Ông Vũ Xuân Ph và bà Nguyễn Thị Thanh L đã nộp đủ tiền lệ phí.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS thành phố T;
- UBND phường B, TP.T;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.Tam Hiệp;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Vũ Ngọc Tú