TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **26**/2020/HS-PT
Ngày: 12-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Phương

Các thẩm phán: Bà Bùi Kim Rết

Bà Phan Thị Thu Hương

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Nguyễn Trần Linda – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*:* Bà Tống Thị Thu Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 401/2019/TLPT-HS ngày 16 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Quách Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 91/2019/HS-ST ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

Bị cáo có kháng cáo:

Quách Đ, sinh năm 1998 tại tỉnh Sóc Trăng.

Nơi cư trú: Ấp N, xã An Ninh, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở hiện nay: Khu phố K, thị trấn P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 2/12; Dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Sóc K1, sinh năm 1958 và bà Danh Thị K2, sinh năm 1958; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân tốt;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 19/5/2019, đến ngày 27/5/2019 được tại ngoại điều tra theo Quyết định số 19/QĐ.VKS-HS hủy bỏ Quyết định tạm giữ của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo bị bắt lại ngày 30/7/2019 – *Có mặt;*

(Ngoài ra trong vụ án còn có người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng do không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 18/5/2019, tại (ấp 3, xã P) nay là khu phố K, thị trấn P, huyện T1, tỉnh Đồng Nai. Quách Đ ngồi chơi đánh bài ăn tiền cùng với ông Nguyễn Văn C (sinh năm 1971), ông Hậu (còn gọi là ông Hai) (chưa rõ nhân thân) và ông U (chưa rõ nhân thân) ở phía sau phòng trọ của Đ. Trong lúc ngồi chơi đánh bài thì xảy ra mâu thuẫn giữa Đ với ông C nên đánh nhau, lúc này ông C dùng tay đánh vào mặt Đ. Đ định đánh lại ông C thì được anh Nguyễn Trường A (sinh năm 1994) là con ruột của ông C và một số người ở cùng dãy phòng trọ can ngăn nên Đ không đánh được ông C. Đ liền đi về phòng trọ của mình lấy 01 con dao bấm có lưỡi nhọn bằng kim loại dài 10cm, bản rộng 02cm; cán bằng kim loại dài 10cm, hai bên cán có ốp nhựa màu đen bỏ vào túi quần phía sau bên phải rồi đi tìm ông C và A để đánh trả thù. Khi ra khỏi cửa phòng thì Đ thấy A đang ở trước cửa phòng trọ của A nên chạy lại để đánh A nhưng A bỏ chạy, Đ không đuổi theo kịp. Lúc này, Đ nhìn thấy ông C đang đứng nói chuyện với những người ở cùng dãy trọ nên nhào vào đánh ông C và dùng dao mang theo đâm trúng vào ngực ông C bị chảy máu. Anh A thấy vậy nên vào đánh Đ 01 cái thì bị Đ cầm dao đâm vào bụng trái gây thương tích thì quần chúng nhân dân báo cho công an xã P (nay là thị trấn P) đến bắt quả tang cùng tang vật. Anh A được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đồng Nai. Ông C đi băng bó vết thương ở bệnh viện đa khoa T2.

Tại Bản giám định pháp y số: 0574/TGT/2019 ngày 28/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận anh Nguyễn Trường A có thương tích như sau: Tổn thương thủng ruột non 05 lỗ đã phẫu thuật khâu lỗ thủng, tỷ lệ 40%; Tổn thương rách mạc treo ruột non 02 vị trí đã phẫu thuật cầm máu mạc treo, tỷ lệ 26%; Sẹo hông trái kích thước 2,7 x 0,4cm, tỷ lệ 01%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là là 56%. Vật gây thương tích là vật sắc nhọn.

Tang vật vụ án: 01 con dao bấm có lưỡi nhọn bằng kim loại dài 10cm, bản rộng 02cm; cán bằng kim loại dài 10cm, hai bên cán có ốp nhựa màu đen.

Sau khi sự việc xảy ra gia đình của Đ đã đến bệnh viện hỗ trợ cho anh Nguyễn Trường A số tiền 5.000.000 đồng để điều trị vết thương.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Trường A yêu cầu bị cáo Quách Đ phải bồi thường tiền điều trị thương tích tổng cộng 18.000.000 đồng.

Tại bản án sơ thẩm số 91/2019/HS-ST ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Quách Đ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù giam về tội "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác", thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2019 nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 19/5/2019 đến ngày 27/5/2019.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14/11/2019, bị cáo Quách Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Quách Đ thừa nhận hành vi phạm tội và khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác" là đúng. Bị cáo cho rằng mức án 05 năm 06 tháng tù là nặng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm án. Bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác" là đúng. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo 05 năm 06 tháng tù là đã xem xét phù hợp hành vi của bị cáo. Tại tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng, các cơ quan tiến hành tố tụng sơ thẩm và phúc thẩm đều thực hiện đầy đủ, trình tự thủ tục theo quy định pháp luật. Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 18/5/2019, do mâu thuẫn trong lúc chơi đánh bài nên giữa Quách Đ và ông Nguyễn Văn C có xảy ra xô xát đánh nhau, nhưng đã được mọi người can ngăn. Sau đó, Đ bỏ về phòng trọ lấy 01 con dao bấm và đi tìm ông C để đánh trả thù. Nhưng hậu quả bị cáo gây thương tích cho con ông C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 56%, còn ông C do vết thương nhẹ nên đã từ chối giám định. Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Quách Đ về tội "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác" là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm sức khỏe của người khác trái pháp luật. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm để thực hiện hành vi gây thương tích cho người khác. Do đó, cần xử bị cáo mức án thật nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, xử bị cáo mức án 05 năm 06 tháng tù, gần mức khởi điểm của khung hình phạt là hoàn toàn tương xứng với tính chất hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo. Do đó, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 91/2019/HS-ST ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch;

2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Quách Đ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù giam** về tội "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác", thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2019 nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 19/5/2019 đến ngày 27/5/2019.

3. Về án phí:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND H (2);
- VKSND H;
- Công an H;
- Chi cục THADS H;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo – Trại giam;
- Lưu HS (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Nam Phương