TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số:**48/**2025/HSST Ngày: 19/6/2025	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Độ và bà Nguyễn Thị Hồ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn, Thư ký Toà án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tùng, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 19 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2025/HSST ngày 02 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2025/QĐXX ngày 06/6/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Duy P,** sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và ở: Thôn 2, xã C, huyện Đ, thành phố H; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Duy Nhương, con bà Nguyễn Thị Thuỷ; Vợ con: chưa có.

Tiền sự: Không

Tiền án: Tại bản án số 18/2024/HSST ngày 29/01/2024 bị Toà án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Nhân thân:

- Ngày 26/8/2020, Công an huyện Hoài Đức xử phạt hành chính Nguyễn Duy P số tiền 1.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 10/10/2021, Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính Nguyễn Duy P số tiền 750.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 17/6/2020, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt Nguyễn Duy P 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Tại bản án số 86/2021/HSST ngày 24/9/2021, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tại bản án số

243/2021/HSST ngày 03/11/2021 Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt Nguyễn Duy P 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 86/2021/HSST của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức là 18 tháng tù.

Danh chỉ bản số 277 lập ngày 24/03/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên Toà).

Người bị hại: **Bà Cao Thị Đ**, sinh năm 1973

Địa chỉ: Cụm 1, xã L, huyện Đ, thành phố H (Vắng mặt tại phiên Toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do thiếu tiền chi tiêu cá nhân, khoảng 16 giờ 30 ngày 17/3/2025, Nguyễn Duy P bắt taxi từ quận Hoàng Mai về xã Liên Hà, huyện Đan Phượng cầm theo 01 mũi khoan bê tông, 01 tuốc lơ vít và 01 túi đeo mục đích để tìm nhà nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đến ngõ Đoàn Kết thuộc cụm 1, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, Phi nói với người lái xe taxi dừng lại ở đầu ngõ rồi một mình đi bộ vào trong để lấy tiền trả tiền xe. Quan sát thấy số nhà 07 của Bà Cao Thị Đ không có ai nên Phi đi sang sân số nhà 05 bên cạnh rồi trèo tường vào sân nhà bà Định. Vì không thể cạy được cửa chính tầng 1 làm bằng gỗ để đột nhập nên Phi đã trèo tường lên tầng 2. Tại đây, Phi dùng mũi khoan bê tông cạy cửa làm bằng nhôm kính và đi vào trong rồi đi xuống tầng 1. Phi mở cửa tủ quần áo tìm tài sản để trộm cắp thì thấy một số tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 10.000 đồng, 200.000 đồng thì Phi bỏ tiền vào túi xách. Sau đó, Phi đi sang bên giường và lật đệm lên thì thấy có một số tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng để ở trong chiếc phong bì ở dưới đệm. Phi lấy hết số tiền trên rồi quan sát trong phòng có 01 két nên dùng mũi khoan bê tông và chiếc tuốc lơ vít để cạy. Khi đang cạy thì nghe thấy tiếng người về nên đã bỏ chạy lên tầng 2 và nhảy xuống mái nhà bên cạnh thì bị anh Nguyễn Bá Đức Duy phát hiện và truy hô người dân xung quanh đuổi bắt và đưa về trụ sở Công an xã Liên Hà, huyện Đan Phượng để làm rõ.

Đồ vật, tài sản thu giữ:

- 01 (một) túi đeo chéo màu đen bên trong có số tiền 17.390.000 đồng. Phi khai nhận đây là số tiền đã trộm cắp được của Bà Cao Thị Đ.

- 01 (một) mũi khoan bê tông Ø 8, dài 16cm đã qua sử dụng.

- 01 (một) phong bì bằng giấy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng.

- 01 (một) tuốc lơ vít có kích thước dài 12cm, đường kính 1cm, đầu dạng mũi khoan nhọn được chích làm 4 cạnh một đầu phẳng có lỗ ở giữa.

- 01 (một) túi xách bằng vài màu đen trên túi có in dòng chữ Puma (đã qua sử dụng).

- 01 két sắt (đã qua sử dụng).

Tại Cơ quan điều tra, Công an Thành phố Hà Nội, Nguyễn Duy P đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Đối với tài sản của gia đình Bà Cao Thị Đ là cửa ra vào tầng 1, cửa kính tầng 2 và 01 két sắt đã bị Nguyễn Duy P dùng tuốc lơ vít và mũi khoan bê tông cạy nhưng không bị hỏng, vẫn còn giá trị sử dụng, gia đình bà Định không có ý kiến gì nên không xem xét xử lý.

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 17.390.000 đồng, 01 chiếc phong bì và 01 két sắt xác định là tài sản hợp pháp của Bà Cao Thị Đ. Ngày 13/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho Bà Cao Thị Đ.

Vật chứng chuyển tòa: Đối với 01 (một) mũi khoan bê tông Ø 8, dài 16cm, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng, 01 (một) tuốc lơ vít có kích thước dài 12cm, đường kính 1cm, đầu dạng mũi khoan nhọn được chích làm 4 cạnh một đầu phẳng có lỗ ở giữa, 01 (một) túi xách bằng vài màu đen trên túi có in dòng chữ Puma chuyển Chi cục thi hành án Dân sự huyện Đan Phượng để tiến hành bảo quản và chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Bà Cao Thị Đ đã nhận được tài sản bị trộm cắp nên không có yêu cầu khác về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 30/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Duy P về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của người bị hại, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đối với bị

cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy P mức án từ 21 đến 24 tháng tù. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 mũi khoan bê tông phi 8, dài 16cm; 01 tuốc lơ vít có kích thước dài 12cm, đường kính 1cm, đầu dạng mũi khoan nhọn được chích làm 4 cạnh một đầu phẳng có lỗ ở giữa; 01 túi xách bằng vải màu đen trên có in dòng chữ Puma. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Duy P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 17/3/2025, Nguyễn Duy P có hành vi lén lút đột nhập vào số nhà 7, ngõ Đoàn Kết thuộc cụm 1, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội trộm cắp tài sản là số tiền 17.390.000 đồng của Bà Cao Thị Đ thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, là

nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có nhân thân xấu, liên tục thực hiện các hành vi phạm tội trong thời gian ngắn, tuy đã được cải tạo, giáo dục nhưng không trở thành công dân có ích cho xã hội. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản đã được thu hồi và trả lại ngay cho người bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 (một) mũi khoan bê tông phi 8, dài 16cm; 01 (một) tuốc lơ vít có kích thước dài 12cm, đường kính 1cm, một đầu mũi nhọn chĩa làm 4 cạnh, một đầu phẳng có lỗ ở giữa (đã qua sử dụng); 01 (một) túi xách bằng vài màu đen trên túi có in dòng chữ Puma là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng, bị nứt vỡ ở mặt lưng, màn hình là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo đúng quy định.

[7] Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy P phạm tội "*Trộm cắp tài sản*";

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy P **21** (*Hai mươi mốt*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/03/2025.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) mũi khoan bê tông phi 8, dài 16cm; 01 (một) tuốc lơ vít có kích thước dài 12cm, đường kính 1cm, một mũi đầu nhọn chĩa làm 4 cạnh, một đầu phẳng có lỗ ở giữa; 01 (một) túi xách bằng vài màu đen trên túi có in dòng chữ Puma.

+ Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng đã qua sử dụng.

(Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 06 năm 2025.

3. Về dân sự: Không

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự

Bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết theo đúng quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người bị hại
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**