

Bản án số: 32/2019/HS-PT

Ngày: 01-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Văn C

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lộc, bà Trần Thị Ánh Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Văn Trung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Trung Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 08/2019/TLPT-HS, ngày 03 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Thành Th do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 62/2018/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện HTB

Bị cáo có kháng cáo **NGUYỄN THÀNH THỨC** - Sinh ngày 30 tháng 8 năm 2001; Nơi sinh: TN, HTN, Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn TH, HT, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Tiền án, tiền sự: Không; Cha: Nguyễn Thành Nh, sinh năm 1969; Mẹ: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1973; Cả hai hiện đang cư trú tại thôn TH, HT, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận; Gia đình có 03 anh em, bị cáo Th là con nhỏ nhất; Bị cáo Th hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú số 53 ngày 13/8/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - huyện HTB; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 17 ngày 06/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện HTB; có mặt.

Người đại diện theo pháp luật đồng thời là người bào chữa cho bị cáo Th:
Bà Nguyễn Thị Kim L – sinh năm 1973 (là mẹ ruột bị cáo).

Địa chỉ: Thôn TH, HT - huyện HTB, tỉnh Bình Thuận; có mặt.

Trong vụ án này còn có Nguyễn Hiếu R bị Tòa án nhân dân huyện HTB xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 18/3/2018, Nguyễn Thành Tr, sinh năm 2002 đem 01 đoạn sắt vuông, dài khoảng 01 mét và 02 đoạn gỗ đến cất giấu tại khu đất trống cách nhà Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1995 khoảng 10 mét, mục đích đến tối dùng để đánh Trần Văn Q, sinh ngày 14/5/2002, ở cùng thôn TH, HT. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành Tr đến nhà, uống bia cùng Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Quốc C là em ruột Nguyễn Ngọc H, Đào Nguyễn Ch, ở thôn TT và Huỳnh Tuấn A, ở thôn TĐ, cùng xã HL, sau đó rủ nhau đi PT chơi. Khi Nguyễn Quốc C điều khiển xe mô tô chở Đào Nguyễn Ch chạy đi trước, Nguyễn Thành Tr mượn xe mô tô của Huỳnh Tuấn A chạy đến nơi cất giấu 01 đoạn sắt và 02 đoạn gỗ đến thách đố đánh nhau với Trần Văn Q nhưng được ông Trần Văn Ph là cha ruột Trần Văn Q can ngăn, Nguyễn Thành Tr quay lại cùng Huỳnh Tuấn A chở nhau đến PT gặp Nguyễn Quốc C và Đào Nguyễn Ch. Sau đó, Huỳnh Tuấn A ra về trước.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành Tr, Đào Nguyễn Ch và Nguyễn Quốc C về lại thôn TH thì gặp Nguyễn Hoàng Đ, sinh ngày 20/10/2000, ở thôn TT, xã HL và Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1998, ở cùng thôn TH và được Nguyễn Ngọc V rủ tất cả về nhà mình uống nước trà.

Do Nguyễn Thành Tr đến thách đố đánh nhau trước đó nên Trần Văn Q gọi điện thoại rủ Trương Quốc H1 (Chó Cỏ), sinh ngày 15/7/2002, Lê Minh Nh, sinh ngày 30/7/2002, Nguyễn Thành Th, sinh ngày 30/8/2001, ở cùng thôn, Nguyễn Rộng H2, sinh ngày 23/8/1999, ở thôn TĐ, xã HL đến nhà chuẩn bị đánh nhau với nhóm của Nguyễn Thành Tr, tất cả đồng ý.

Sau khi tập trung tại nhà Trần Văn Q được khoảng 05 phút, Nguyễn Rộng H2 bảo Lê Minh Nh chở về. Khi điều khiển xe chở Nguyễn Rộng H2 chạy đến cách Nhà văn hóa thôn TH khoảng 20 mét, thấy nhóm của Nguyễn Thành Tr thì Lê Minh Nh dừng xe, Nguyễn Rộng H2 xuống xe lấy cây kiếm tự tạo bằng kim loại cất giấu dưới yên xe cầm trên tay nói: “Thằng nào muốn đánh lộn bước qua đây tao chém từng thằng”, còn Lê Minh Nh điều khiển xe quay lại nhà Trần Văn Q ở gần đó thông báo gặp nhóm của Nguyễn Thành Tr.

Nghe vậy, Trần Văn Q cầm 01 cây dao Thái Lan, Lê Minh Nh cầm đoạn sắt vuông, Trương Quốc H1 cầm đoạn sắt và Nguyễn Thành Th cầm mũ bảo hiểm chạy ra thì Nguyễn Thành Tr, Đào Nguyễn Ch, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Ngọc V hoảng sợ nên quay xe bỏ chạy, chỉ còn lại Nguyễn Hoàng Đ đang ngồi trên xe mô tô. Nguyễn Rộng H2 cầm cây dao tự tạo đi đến dùng tay đánh vào mặt Nguyễn Hoàng Đ trước, Trần Văn Q, Trương Quốc H1, Lê Minh Nh và Nguyễn Thành Th xông vào dùng dao, đoạn sắt, nón bảo hiểm đánh, chém vào người Đ nhiều cái, Nguyễn Hoàng Đ dùng tay chống đỡ nên trúng bàn tay trái, gây thương tích. Nghe đánh nhau, Lê Thị X là mẹ của Trần Văn Q đến can ngăn và đưa Nguyễn Hoàng Đ đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu, điều trị thương tích.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 279/2018/TgT ngày 26/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Nguyễn Hoàng Đ như sau:

- Vết thương phức tạp mặt mu ngón II, III bàn tay trái; đứt gân duỗi ngón II, III bàn tay trái; trật khớp bàn ngón II; gãy nền đốt 1 ngón III bàn tay trái đã được phẫu thuật điều trị. Hiện để sẹo lành xấu, kích thước (11 x 0,3)cm; hạn chế cử động ngón II, III bàn tay trái ở động tác gấp, duỗi, dạng, khép.

- Vết thương do vật sắc gây ra, chiều hướng tác động phụ thuộc vào tư thế tay trái của nạn nhân với vật gây thương.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 con dao Thái lan, cán nhựa màu vàng, kích thước (10 x 2)cm, lưỡi bằng kim loại, kích thước (11 x 2)cm.

- 01 cây dao tự tạo, cán tròn bằng kim loại, kích thước (42 x 2)cm, lưỡi dao bằng kim loại, kích thước (35 x 8)cm.

- 01 thanh kim loại vuông, kích thước (1,48 x 0,03 x 0,03)m, một đầu bằng và một đầu hình mũi mác.

- 01 thanh kim loại chữ nhật, kích thước (0,94 x 0,03 x 0,01)m, một đầu bằng và một đầu hình mũi mác.

- 01 cây gỗ hình chữ nhật, kích thước (1,15 x 0,05 x 0,04)m.

- 01 cây gỗ tròn, kích thước (1 x 0,03)m.

Toàn bộ các vật chứng trên, hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện HTB quản lý.

Đối với 01 con dao tự tạo Trương Quốc H1 dùng chém Nguyễn Hoàng Đ, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về dân sự: Ông Nguyễn Tấn H3, bà Nguyễn Thị Ng là người đại diện theo pháp luật của Đ yêu cầu bồi thường số tiền là: 89.442.741 đồng, gồm: chi phí điều trị thương tích là 24.702.741 đồng, tiền mất thu nhập là 23.400.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 41.340.000 đồng. Các gia đình Nguyễn Thành Th bồi thường 16.000.000 đồng, Trần Văn Q bồi thường 19.000.000 đồng, Trương Quốc H1 bồi thường 17.000.000 đồng, Lê Minh Nh bồi thường 15.000.000 đồng, tổng cộng là 67.000.000 đồng. Riêng Nguyễn Rộng H2 chưa bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2018/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện HTB đã Quyết định:

Căn cứ Điểm a, i Khoản 1, Điểm đ Khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58, Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 91, Khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Thành Th 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngày 04/12/2018, bà Nguyễn Thị Kim L và bị cáo Nguyễn Thành Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bà Nguyễn Thị Kim L và bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu ý kiến và đề nghị hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo; giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nghe ý kiến đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[I] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Thành Th thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng, không oan.

[II] Xét kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo; Hội đồng xử án xét thấy:

[1] Khoảng 22 giờ ngày 18/3/2018, do Nguyễn Thành Tr đến nhà thách đố đánh nhau trước đó, nên Trần Văn Q gọi điện thoại rủ Trương Quốc H1 (Chó Cỏ), Lê Minh Nh, Nguyễn Thành Th, Nguyễn Rộng H2 đến nhà chuẩn bị đánh nhau với nhóm của Nguyễn Thành Tr, tất cả đồng ý và chuẩn bị hung khí. Sau khi tập trung tại nhà Trần Văn Q được khoảng 05 phút, Nguyễn Rộng H2 bảo Lê Minh Nh chờ về. Trên đường về Nguyễn Rộng H2 gặp nhóm của Nguyễn Thành Tr thì Lê Minh Nh dừng xe, Nguyễn Rộng H2 xuống xe lấy cây kiếm tự tạo bằng kim loại cất giấu dưới yên xe cầm trên tay nói: “Thằng nào muốn đánh lộn bước qua đây tao chém từng thằng”, còn Lê Minh Nh điều khiển xe quay lại nhà Trần Văn Q ở gần đó thông báo gặp nhóm của Nguyễn Thành Tr. Nghe vậy, Trần Văn Q cầm 01 cây dao Thái Lan, Lê Minh Nh cầm đoạn sắt vuông, Trương Quốc H1 cầm đoạn sắt và Nguyễn Thành Th cầm mũ bảo hiểm chạy ra thì nhóm Nguyễn Thành Tr, Đào Nguyễn Ch, Nguyễn Quốc C và Nguyễn Ngọc V hoảng sợ nên quay xe bỏ chạy, chỉ còn lại Nguyễn Hoàng Đ đang ngồi trên xe mô tô. Nguyễn Rộng H2 cầm cây dao tự tạo đi đến dùng tay đánh vào mặt Nguyễn Hoàng Đ trước, tiếp đến Trần Văn Q, Trương Quốc H1, Lê Minh Nh và Nguyễn Thành Th xông vào dùng dao, đoạn sắt, nón bảo hiểm đánh, chém nhiều cái vào người của Đ, Nguyễn Hoàng Đ dùng tay chống đỡ nên trúng bàn tay trái, gây thương tích. Bà Lê Thị X là mẹ của Trần Văn Q đến can ngăn và đưa Nguyễn Hoàng Đ đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu, điều trị thương tích.

[2] Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 279/2018/TgT ngày 26/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tích của Nguyễn Hoàng Đ như sau: Vết thương phức tạp mặt mu ngón II, III bàn tay trái; đứt gân duỗi ngón II, III bàn tay trái; trật khớp bàn ngón II; gãy nền đốt 1 ngón III bàn tay trái đã được phẫu thuật điều trị. Hiện để sẹo lành xấu, kích thước (11 x 0,3)cm; hạn chế cử động ngón II, III bàn tay trái ở động tác gấp, duỗi, dạng, khép. Vết thương do vật sắc gây ra, chiều hướng tác động phụ thuộc vào tư thế tay trái của nạn nhân với vật gây thương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

[3] Với hành vi và hậu quả nêu trên bị cáo đã phạm tội với tình tiết : “*Dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; do tổng tỷ lệ thương tích của người bị hại là 12%, nên bị cáo phạm tội với tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đúng như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cả điểm b, i khoản 1 Điều

134 Bộ luật Hình sự là không cần thiết, mà chỉ cần áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đủ.

[4] Xét thấy, hiện nay tình trạng thanh thiếu niên dùng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn ngày càng gia tăng, không chỉ gây mất an ninh trật tự tại địa phương mà còn gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Nên phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm tương tự có thể phát sinh trong xã hội.

[5] Trước khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội; cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo có được, như: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi; nên tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng thêm các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội xử bị cáo 09 tháng tù là đã xem xét cho bị cáo.

[6] Bị cáo kháng cáo, nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với các tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng. Nên không thể thỏa mãn yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đại diện của bị cáo, mà giữ nguyên mức hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Các Quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị Kim L và bị cáo Nguyễn Thành Th; Giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo của bản án hình sự sơ thẩm số 62/2018/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện HTB;

Căn cứ : Điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Th 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Thành Th phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án 01.4.2019.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA (02), VKS, CA, THA huyện;
- Sở tư pháp;
- Phòng PV27 - Công an tỉnh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Tổ HCTP Tòa án tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: THS, HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Đặng Văn Cường