

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10-ĐỒNG NAI
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2025/HS-ST

Ngày: 26/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10-ĐỒNG NAI, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Thanh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Trọng Vĩnh

2. Ông Trần Nhị Hường

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 10-Đồng Nai, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10-Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hùng Phong- Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 10-Đồng Nai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 24/2025/TLST-HS ngày 11/8/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2025/QĐ-XXST-HS ngày 15/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 10-Đồng Nai đối với bị cáo:

Đoàn Phúc T (tên gọi khác: Lý), sinh năm 1994, HKTT: Thôn Thủy Phú, xã IaLe, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở: Tổ 2, khu phố Phú Hoà, phường An Lộc, tỉnh Đồng Nai; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Không; Con ông Đoàn Phúc Thành và bà Nguyễn Thị Loan; Bị cáo có vợ là Lê Thị Mỹ Hằng (Đã ly hôn); Có hai con sinh năm 2016 và 2013. Bị bắt từ ngày 02/10/2023 và bị tạm giam tới nay; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân Thân:

-Tại Quyết định số 28/QĐ-XPVPHC ngày 13/10/2022 của Công an phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long xử phạt Đoàn Phúc T 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tại Quyết định số 32a/QĐ-XPHC ngày 26/3/2023 của Công an huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Đoàn Phúc T 6.500.000đ (sáu triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác.

-Bị hại: Phan Văn C, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Trú tại: Tổ 02, khu phố Phú Tân, phường Bình Long, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/8/2022, ông Phan Văn C cùng bạn là Trần Trí Tuấn và Phạm Ngọc Vỹ đến quán Karaoke Họa Mi 2 thuộc tổ 05, khu phố Phú Hòa I, phường Phú Đức, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước để uống bia và hát Karaoke. Trong lúc hát, nhóm của ông C có gọi Nguyễn Thị Trinh Nữ, Nguyễn Thị Mỹ Châu, Trần Thị Yên Nhi, Nguyễn Thị Kiều Trinh làm nghề tiếp viên tự do tham gia ăn uống, hát cùng.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì nhóm ông C trả tiền cho quán rồi ra về. Do chưa được trả tiền phục vụ nên nhóm của Nữ, Châu, Nhi, Trinh đi theo ông C ra khu vực bãi giữ xe của quán đòi tiền nhưng ông C không trả. Nguyễn Thị Trinh Nữ gọi điện thoại cho bạn là Phan Văn Lập nói cho Lập biết sự việc nhưng do Lập đang ngủ nên không nghe rõ, không trả lời và tắt điện thoại tiếp tục ngủ. Lúc này, Đoàn Phúc T (Lý) ở trọ cùng bạn gái tên Út (không rõ nhân thân) nghe Út nói cho T biết việc nhóm bạn của Út đang cự cãi với người khác tại quán Họa Mi nên T vào phòng gọi Phan Văn Lập và Võ Văn Nhơn ở trọ cùng nhà và nói “Lập, Nhơn qua Họa Mi chơi với anh”. Nghe vậy, Lập và Nhơn đi bộ theo T đến quán Họa Mi 2. Khi đến nơi, T nhìn thấy ông C đang cãi nhau với nhóm của Nhi, do T quen biết Nữ, Châu, Nhi, Trinh nên đến gần hỏi thì biết ông C không trả tiền phục vụ. T hỏi ông C lý do không trả tiền thì ông C chửi T và dọa đánh nhóm của Nhi. T bực tức dùng tay phải đâm trúng 01 cái vào vùng mặt ông C làm ông C bị ngã ra sau. Cùng lúc này, con trai ông C là Phan Phi Trường đến quán Họa Mi để đổi xe mô tô cho ông C nhìn thấy bố bị đánh nên dùng tay xô đẩy T để can ngăn. Phan Văn Lập nhìn thấy tưởng Trường xông vào đánh T nên Lập dùng tay xô Trường ra thì Trường quay đầu bỏ chạy, Lập đuổi theo một đoạn khoảng 10 mét dùng tay đâm trúng mũ bảo hiểm và vai Trường. Ông C đứng dậy xông về phía trước thì Võ Văn Nhơn dùng tay ôm ông C từ phía sau kéo lại khoảng 02m rồi buông tay ra khỏi người ông C còn anh Trần Trí Tuấn và anh Phạm Ngọc Vỹ can ngăn Đoàn Phúc T nhưng T vẫn dùng tay phải đâm 01 cái trúng mặt ông C làm ông C ngã với tư thế ngồi xuống đất. Lúc ông C đang khom người đứng dậy thì T tiếp tục dùng chân phải đá trúng mặt ông C 01 cái làm ông C ngã ngửa ra phía sau.

Ông C được đưa đến Trung tâm y tế thị xã Bình Long cấp cứu, sau đó Chuyển xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị.

Đến ngày 16/8/2022 con gái ông C là Phan Kim Chinh đến Công an phường Phú Đức trình báo sự việc. Công an phường tiến hành xác minh nguồn tin nhưng do bộ nhớ ghi hình Camera của quán Karaoke Họa Mi 2 chỉ lưu trữ được dữ liệu trong thời gian 48 giờ nên không thu giữ được dữ liệu hình ảnh. Anh Phạm Hữu Quế là quản lý quán cung cấp cho Công an phường 03 đoạn video clip do anh Quế sử dụng điện thoại di động quay lại hình ảnh camera tại quán ghi lại vụ việc xô xát, đánh nhau (ký hiệu A1-A3).

Cơ quan điều tra lần lượt lập biên bản cho Phạm Ngọc Vỹ, Trần Trí Tuấn, Trần Thị Yên Nhi, Đoàn Phúc T, Võ Văn Nhơn, Phan Văn Lập, Nguyễn Thị Mỹ Châu, Nguyễn Thị Trinh Nữ, Phan Phi Trường xem lại 03 đoạn video do anh Quế cung cấp. Kết quả những người nêu trên đều xác nhận, hình ảnh trong các đoạn video là khu vực

giữ xe của quán Họa Mi 2 và người thanh niên đánh ông C trong các đoạn video chính là Đoàn Phúc T.

Tại Kết luận giám định số 134/2022/GĐ-KTS ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: “Không đủ cơ sở để xác định các tập tin gửi giám định ký hiệu A1-A3 có bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung”.

Tại Giấy ra viện số 47503/22 ngày 07/9/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cho ông Phan Văn C chẩn đoán: Ông Phan Văn C bị dập não trán hai bên, dập não thái dương (P) (T), máu tụ dưới màng cứng bán cầu (P), xuất huyết dưới nhện/ Bị đánh+Bệnh đái tháo đường típ 2.

Tại bản kết luận giám định số 452/2022/TgT ngày 30/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Phước, kết luận thương tích của ông Phan Văn C như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương đầu, dập não trán 2 bên, máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải dập não thái dương trái, phải. Xuất huyết dưới nhện đã phẫu thuật mở hộp sọ trán 2 bên lấy máu tụ.

- Sẹo mổ hình vòng cung từ tai phải qua trán sang tai trái kích thước (35x0,2)cm.
- Khuyết sọ trán - thái dương 2 bên kích thước (12x7)cm.
- Tổn thương nhu mô não trán 2 bên đường kính (9x3)cm.
- Gãy xương chính mũi.

* Tổn thương trên có đặc điểm của tổn thương do vật tày cứng tác động trực tiếp từ trước ra sau và có lực dội ngược.

* Dùng mu bàn tay, lòng bàn chân tác động (đá) vào vùng đầu (sau đó nạn nhân ngã) có thể gây ra thương tích trên.

* Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 63% (sáu mươi ba phần trăm).

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 07/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10- Đồng Nai truy tố bị cáo Đoàn Phúc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đoàn Phúc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Phúc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đoàn Phúc T mức án tù 05 năm 06 tháng – 6 năm tù.

Bị cáo không tranh luận, không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Gửi lời xin lỗi người bị hại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa, khắc phục lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10-Đồng Nai và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của Bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng về thời gian địa điểm xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khách quan xác định:

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Phúc T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Ngày 13/8/2022 ông Phan Văn C cùng bạn là Trần Trí Tuấn và Phạm Ngọc Vỹ đến quán Karaoke Họa Mi 2 để hát Karaoke, khi ra về thì xảy ra cự cãi với nhóm tiếp viên gồm: Nguyễn Thị Trinh Nữ, Nguyễn Thị Mỹ Châu, Trần Thị Yên Nhi và Nguyễn Thị Kiều Trinh về việc chưa thanh toán tiền tip. Khi biết sự việc và đến quán Họa Mi 2 và vì muốn bênh vực nhóm tiếp viên nên Đoàn Phúc T đã dùng tay, chân đấm, đá vào đầu, mặt ông C và ông C bị ngã đầu xuống nền, hậu quả làm ông C bị tổn thương cơ thể 63%.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10-Đồng Nai truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Đoàn Phúc T là rất nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của ông Phan Văn C, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây ra tình trạng mất an ninh trật tự tại địa phương. Gây tổn hại sức khỏe, tinh thần, làm cho ông C bị tổn thương cơ thể 63%. Vì vậy cần phải xét xử bị cáo với mức án nghiêm khắc để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo, cũng là để đấu tranh phòng ngừa Cng.

Tuy nhiên, sau khi vụ án xảy ra, Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có nhân thân tốt, cũng đã tác động gia đình bồi thường một phần cho người bị hại bằng hình thức nộp tiền tại Tòa án với số tiền là 200.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo T tiếp tục có thiện chí bồi thường thêm 50.000.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về nhân thân của bị cáo: Sau khi phạm tội ngày 13/8/2022, Bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy và Cố ý gây thương tích. Không xác định bị cáo là người có nhân thân xấu tại thời điểm phạm tội nhưng nó thể hiện bản chất của bị cáo là người coi thường pháp luật, sau khi gây thương tích cho ông

C thì bị cáo tiếp tục có những hành vi vi phạm pháp luật khác nên Hội đồng xét xử phải cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]:Nguyễn Thị Trinh Nữ và Út (không rõ nhân thân) có nói cho Phan Văn Lập và Đoàn Phúc T biết việc khách chưa trả đủ tiền phục vụ tại quán Karaoke Họa Mi 2. Sau đó Đoàn Phúc T cùng Võ Văn Nhơn và Phan Văn Lập tự ý gây thương tích cho bị hại Phan Văn C nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nữ và Út về tội Cố ý gây thương tích với vai trò đồng phạm.

Hành vi của Võ Văn Nhơn và Phan Văn Lập đã được tách thành vụ án hình sự khác để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đoàn Phúc T đã bồi thường cho bị hại Phan Văn C số tiền là 200.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo T thiện chí tiếp tục bồi thường cho người bị hại số tiền 50.000.000 đồng theo yêu cầu của ông C. Xét thấy đây là sự tự nguyện phù hợp quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về vật chứng vụ án:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Đoàn Phúc T: 01 áo thun ngắn tay màu xanh, 01 quần lửng vải Jean màu đen-xám; thu giữ của Phan Văn Lập 01 áo khoác màu xám, 01 quần Jean dài màu đen-xám, 01 nón kết màu đen-xám; thu giữ của Võ Văn Nhơn 01 áo khoác dài màu xám-trắng, 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần dài màu đen. Tại phiên tòa bị cáo T không nhận lại, do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động OPPO A12 màu đen, màn hình cảm ứng bị nứt, bên trong có sim số 0349.226683 do Phan Văn Nhơn nộp để phục vụ điều tra. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nhơn nên không xem xét.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, màn hình cảm ứng có vết nứt vỡ do Nguyễn Thị Trinh Nữ giao nộp để phục vụ điều tra. Đây là tài sản cá nhân của Nữ nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nữ nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[7] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáolà phù hợp được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:Tuyên bố bị cáo Đoàn Phúc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1Điều 51; Điều 38của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đoàn Phúc T 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 02/10/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đoàn Phúc T trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về phần dân sự: Bị cáo Đoàn Phúc T phải bồi thường cho bị hại Phan Văn C số tiền 50.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực, có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến thi hành xong tất cả các khoản tiền. Hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đoàn Phúc T (Lý) phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiêu hủy 01 áo thun ngắn tay màu xanh, 01 quần lửng vải Jean màu đen-xám; trả lại cho Phan Văn Lập 01 áo khoác màu xám, 01 quần Jean dài màu đen-xám, 01 nón kết màu đen-xám; trả lại cho Võ Văn Nhơn 01 áo khoác dài màu xám-trắng, 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần dài màu đen.

6. Hành vi của Võ Văn Nhơn và Phan Văn Lập đã được tách vụ án hình sự tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Phòng HSNV CA tỉnh Đồng Nai;
- VKSND KV10-Đồng Nai;
- THADS tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu trữ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Văn Thanh