

Bản án số: 176/2020/HS-ST
Ngày: 14/7/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Ngân
Các Hội Thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn
Ông Nguyễn Văn Đông

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Nhật Huy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 175/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Mai U, sinh ngày 25/1/2000 . Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn M, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Không; văn hóa: 6/12; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không rõ; và bà Trịnh Thị N; tiền án, tiền sự: không; bị cáo có con sinh năm 2014; bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/3/2020- hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h30' ngày 10/3/2020 tại số 202 phố T, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội, Công an phường Y đang làm nhiệm vụ phát hiện Lâm Quốc T (sinh năm 1994; HKTT tại T, thành phố P, Hà Nam) điều khiển xe Piaggio Zip, mang BKS 29P2-5383 chở Phạm Mai U có nghi vấn liên quan đến mua bán ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, U tự lấy trong túi áo ngực bên trái 01 túi nilong bên trong chứa 08 viên nén hình tròn màu xanh bên mặt có chữ “LV” và 02 viên nén hình tam giác màu xanh. U khai nhận là ma túy tổng hợp mang bán cho khách nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Kiểm tra T không phát hiện, thu giữ gì. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn t giữ của Uyên: 01 điện thoại màu đen, mặt lưng màu trắng có chữ Iphone số sim 0982005592, 01 điện thoại màu đen có chữ “Masstel” số sim 0859627366.

Thu giữ của T 01 xe máy Piaggio Zip, mang BKS 29P2-5383 và 01 đăng ký xe mang tên Cao Lan P

Tại bản kết luận giám định số 2168/KLGD-PC09 ngày 19/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: 08 viên nén hình tròn màu xanh có in chữ “LV” đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,038 gam; 02 viên nén hình tam giác màu xanh đậm đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,004 gam.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của U tại số 350 đường B, phường V, quận B, thành phố Hà Nội, không phát hiện đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Mai U khai nhận: Từ tháng 2/2020, do nhiều lần sử dụng ma túy cùng bạn bè tại các quán bar (Uyên không nhớ địa chỉ) còn thừa nên U gom được 10 viên ma túy “kẹo” gồm 08 viên nén hình tròn màu xanh bề mặt có chữ “LV” và 02 viên nén hình tam giác màu xanh mang về phòng trọ tại số 350 đường B, phường V, quận B để sử dụng và bán kiếm lời. Đến khoảng 19h ngày 10/3/2020, tài khoản facebook “Đoàn Yên” nhắn tin đến tài khoản “Phạm Thủy Tiên” của U hỏi mua 10 viên ma túy tổng hợp. U báo giá 400.000đ/ viên kẹo, tiền công 400.000 đồng. Y đồng ý và hẹn mang ma túy đến trước số 202 T- quận C bán cho người sử dụng số điện thoại 0367.914.850 (là anh của Y) . Lúc này, Lâm Quốc T (là người yêu của U) đến chơi, U lấy số ma túy trên cất giấu vào trong áo ngực bên trái rồi bảo T chở đi gặp bạn. T điều khiển xe Piaggio Zip BKS 29P2-5383 chở U, khi cả hai đi đến trước số 202 T thì bị Công an phường Y kiểm tra bắt giữ. U không nói cho T biết việc cất giấu ma túy trong người để bán.

Lâm Quốc T khai phù hợp với lời khai của U, T không biết việc U mang ma túy đi bán nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Xét nghiệm nước tiểu của Phạm Mai U và Lâm Quốc T đều cho kết quả âm tính với que thử.

Lời khai của Phạm Mai U phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác.

Xác minh thông tin số điện thoại 0367.914.850, kết quả không có thông tin của chủ thuê bao. U không biết nhân thân lai lịch của đối tượng “Đoàn Yên” và người sử dụng điện thoại 0367.914.850 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 191/CT-VKS ngày 22/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo Phạm Mai U tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Mai U từ 05 năm-05 năm 6 tháng tù.

Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy phạm tội,
Miễn phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Phạm Mai U khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h30' ngày 10/3/2020, tại số 202 phố T- phường Y- quận C- thành phố Hà Nội, Phạm Mai U đã có hành vi tàng trữ trái phép 4,042 gam ma túy loại MDMA, mục đích để bán cho khách nhưng chưa kịp bán thì bị tổ Công tác phường Y bắt quả tang cùng tang vật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nhận thức rõ tác hại và hậu quả khôn lường của việc mua bán trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì đam mê mù quáng bị cáo vẫn phạm tội. Hành vi đó chẳng những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an và an toàn xã hội mà còn xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân gây lan truyền tệ nạn nghiện ngập ma túy, làm suy thoái về kinh tế, hủy hoại hạnh phúc gia đình và làm phát sinh các tội phạm khác.

Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong có chứa 08 viên nén hình tròn màu xanh có in chữ “LV” đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,038 gam; 02 viên nén hình tam giác màu xanh đậm đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,004 gam. Xét thấy đây là vật nhà nước cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động màu đen, mặt lưng màu trắng có chữ “Iphone” số sim 0982005592 . Xét đây là tài sản của bị cáo, dùng vào việc phạm tội nên cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động màu đen có chữ “Masstel” số sim 0859.627.366, xét thấy đây là tài sản của bị cáo không liên quan gì đến vụ án nên trả lại cho bị cáo

- Về chiếc xe máy Piaggio Zip BKS: 29P2—5383: cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe máy cho anh Lâm Quốc T là chủ hợp pháp quản lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Do bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên Hội đồng xét xử xem xét miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Mai U** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy.**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt Phạm Mai U 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/3/2020

Miễn phạt tiền cho bị cáo Phạm Mai U .

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của Phạm Mai U và chữ ký của GĐV Trần Ngọc Chinh trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 2168/KLGĐ-PC09 ngày 19/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa: 08 viên nén hình tròn màu xanh có in chữ “LV” đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,038 gam; 02 viên nén hình tam giác màu xanh đậm đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,004 gam

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu đen, mặt lưng màu trắng có chữ “Iphone” số sim 0982005592, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Trả lại cho bị cáo Phạm Mai U 01 điện thoại di động màu đen có chữ “Masstel” số sim 0859.627.366. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Các vật chứng trên đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận C theo biên bản giao nhận vật chứng số 199 ngày 18/6/2020)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA