

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 29/2024/HS-PT
Ngày 20-5-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm P - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các Thẩm P: Ông Lại Văn Tùng

Ông Nguyễn Đức Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Đ.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Đ tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Đ xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2024/TLPT-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo Phạm Vũ H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 122/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Đ.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Phạm Vũ H**, sinh năm 1977; nơi sinh và nơi cư trú : Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh Nam Đ; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H, sinh năm 1949 và bà Trần Thị H, sinh năm 1950; có vợ là Trần Thị T, sinh năm 1983 và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/8/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Đ xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong hình phạt ngày 28/8/2015; Ngày 23/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Đ xử phạt 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong hình phạt ngày 02/02/2016; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2023 đến ngày 08/11/2023 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” . Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 30/10/2023, Phạm Vũ H gọi điện rủ Phạm Văn Đ, Đỗ Văn B, Hoàng Việt A đến quán cà phê Việt Hoàn ở xóm 3B, xã H, huyện H do Hà làm chủ để uống nước thì Đ, B, Việt A đồng ý. Khi mọi người đang uống nước thì Vũ Văn Q gọi điện cho B, biết B đang ở quán của Hà nên Q một mình đến uống nước cùng mọi người. Sau đó cả nhóm cùng đi ăn trưa. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn xong Hà, Đ, Việt A đi về quán cà phê “Việt Hoàn”. Lúc này, Bùi Văn P đến quán của Hà thấy quán khóa cửa, nên gọi cho Hà qua ứng dụng Zalo và đứng đợi ở cửa phía sau của quán. Khi về đến nhà, Hà mở cửa cho mọi người vào trong gian phòng ngủ phía tây của quán ngồi uống nước. Quá trình uống nước, P thấy trên sập trong phòng ngủ có sẵn bộ bài tú lơ khơ 52 quân nên lấy bóc ra thì Hà, Đ tự hiểu là P rủ chơi đánh bài ăn tiền nên lần lượt ngồi quây thành vòng tròn trên sập đã được trải chiếu từ trước. P chia cho mỗi người chơi 03 quân bài để đánh “liêng” sát phạt nhau bằng tiền. Sau ván đầu tiên, Việt A nằm trên giường xuống ngồi chơi cùng Hà, P, Đ. Đến khoảng 12 giờ 55 cùng ngày, Phạm Văn K đi xe máy đến, thấy cửa quán đóng, K điện thoại cho Hà ra mở cửa cho K vào rồi cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 10 phút sau, Q, B về đến quán. Nhìn qua camera, Hà thấy Q, B đứng ở ngoài nên đi ra mở cửa cho cả hai vào cùng chơi. Do diện tích của sập nhỏ, không đủ chỗ ngồi nên Hà, P, Đ, Việt A, K, Q, B xuống dưới nền đất đã được trải sẵn tấm xốp tiếp tục chơi. Khoảng 08 phút sau, Đặng Văn C đến thấy quán đóng cửa, C gọi cho Hà ra mở cửa để C vào lấy cần câu cá gửi ở quán từ trước. Khi đi vào trong, thấy mọi người đang đánh bạc thì C ngồi xuống tham gia chơi cùng. Đến 13 giờ cùng ngày, Việt A gọi điện qua ứng dụng Zalo rủ Trần Văn Đ đến quán của Hà đánh bạc, Đ đồng ý. Đến nơi, Đ gặp Đỗ Văn T, sinh năm 1973, trú tại xóm Bắc Hải, xã Hải Minh thì Đ, T cùng đi vòng ra phía cửa sau. Nhìn qua camera, thấy Đ, T đứng ngoài cửa nên Hà đi ra mở cửa. Khi vào phòng, Đ ngồi xuống đánh bạc cùng mọi người, còn T ngồi xem. Lúc này Hà, B không chơi mà ngồi xem. Đánh bạc được khoảng 10 phút, Việt A nói “Anh em chơi thì đưa cho anh Hà mỗi người một trăm mua nước”, mọi người hiểu ý là nộp tiền “hò” cho Hà nên 07 ván tiếp theo, mỗi ván Việt A tự lấy ra 100.000 đồng từ tiền góp gà được 700.000 đồng đưa cho Hà. Hình thức đánh liêng và mức độ sát phạt như sau: Các đôi tượng ngồi thành hình vòng tròn, trước khi người cầm cái chia

bài thì mỗi người bỏ ra số tiền 50.000 đồng để vào giữa vòng tròn, đây là tiền góp gà. Mỗi người chơi sẽ được chia 3 lá bài, chia xong thì mọi người lên bài và tổ lần lượt theo vòng tròn ngược kim đồng hồ, ai không tổ thì úp bài để chờ đánh ván sau. Mức tổ thấp nhất 50.000 đồng và cao nhất là 500.000 đồng. Khi đặt tiền xong thì so bài, bài của người nào cao nhất sẽ thắng, hưởng toàn bộ số tiền góp gà lúc đầu và tiền của những người tham gia tổ. Điểm bài liêng được tính theo thứ tự bài cao nhất là bài sấp - bài liêng - bài ảnh - bài điểm. Bài sấp là bài có 3 lá giống nhau nhưng khác về chất, nếu hai người cùng có sấp thì người nào có sấp cao hơn người đó sẽ thắng tính từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; bài liêng là bộ ba quân bài liên tiếp, bài liêng thấp nhất là bộ ba quân A,2,3 và cao nhất là bộ 3 quân Q,K,A; bài ảnh là bài có 3 lá bài hình người không theo thứ tự, cuối cùng là bài tính điểm, khi tính điểm thì lấy 3 quân bài cộng lại với nhau rồi lấy phần dư thì đó sẽ là điểm của bài. Điểm cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm. Điểm của các quân bài được tính với các số điểm tương ứng trên lá bài, quân bài A tính là 1 điểm, quân bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm. Khi những người chơi có cùng bài liêng, bài ảnh, bài điểm thì sẽ so sánh chất bài theo thứ tự cơ - rô - tép - bích. Đến 14 giờ 15 cùng ngày, các đối tượng đang sát phạt nhau thì tổ công tác của Công an huyện Hải Hậu đến kiểm tra. Phát hiện lực lượng Công an, các đối tượng thu bộ bài ném vào thùng rác ở trong phòng và đem tiền cất giấu. Tổ công tác Công an huyện Hải Hậu đã lập biên bản làm việc, yêu cầu các đối tượng tự giác giao nộp đồ vật, tài sản, đưa về trụ sở làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ số tiền 40.250.000đ các đối tượng sử dụng đánh bạc và trả tiền hồ cho Hà; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Ngoài ra, còn thu giữ của Phạm Vũ H: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen; 01 điện thoại di động Iphone XS max, màu đen và số tiền 1.200.000 đồng; của Phạm Văn Đ 01 điện thoại di động Iphone 11 promax màu xanh rêu; 01 xe mô tô Wave Alpha màu xanh - đen - bạc, biển kiểm soát 18B1 - 902.55; của Phạm Văn K 01 điện thoại di động Samsung Note 20 Ultra màu đồng, 01 xe mô tô Honda SH 125i màu đỏ, biển kiểm soát 18H1 - 71506; của Trần Văn Đ 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu vàng bên trong gắn 01 sim số 0962.752.789, 01 xe ô tô FORD RANGER màu ghi - vàng, biển kiểm soát 18C - 065.34; của Đỗ Văn B 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M14 5G màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, màu bạc - nâu, biển kiểm soát 18X1 - 1922; của Vũ Văn Q 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng, 01 xe mô tô Wave Alpha màu xanh - đen - bạc, biển kiểm soát 18H1 - 763.24; của Bùi Văn P 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen, 01 xe mô tô Dream màu nâu, biển kiểm soát 18H1 - 068.94; của Hoàng Việt A 01 xe mô tô Wave màu xanh, biển kiểm

soát 18S9 - 4251, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A32 màu đen gắn sim số 0362.636.202; của Đặng Văn C 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đỏ ; 01 mô tô Wave RS màu đỏ - đen - bạc, biển kiểm soát 29X8 – 3386.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và khai nhận: Khi tham gia đánh bạc, Phạm Vũ H có 1.500.000đ, Hoàng Việt A có 10.700.000đ, Phạm Văn Đ có 1.400.000đ, Vũ Văn Q có 3.500.000đ, Đỗ Văn B có 1.150.000đ, Phạm Văn K có 2.700.000đ, Trần Văn Đ có 10.600.000đ, Đặng Văn C có 300.000đ, Bùi Văn P có 9.600.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 122/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu tuyên bố tuyên bố các bị cáo Phạm Vũ H phạm tội “Đánh bạc” và tội “Gá bạc”; các bị cáo Bùi Văn P, Hoàng Việt A, Phạm Văn Đ, Vũ Văn Q, Trần Văn Đ, Đặng Văn C, Đỗ Văn B, Phạm Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 58 và điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Vũ H. Xử phạt bị cáo Hà 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” và 12 tháng tù về tội “Gá bạc”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, buộc Phạm Vũ H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Bùi Văn P, Phạm Văn Đ, Hoàng Việt A, Phạm Văn K, Vũ Văn Q; các bị cáo Hoàng Việt A, Phạm Văn K được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Bùi Văn P 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt các bị cáo Hoàng Việt A 13 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 26 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt các bị cáo Vũ Văn Q, Phạm Văn K và Phạm Văn Đ mỗi bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo.

Ngày 02-01-2024 bị cáo Phạm Vũ H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, xin miễn hình phạt bổ sung là tiền, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Phạm Vũ H vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Đ phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Vũ H là hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử ở giai đoạn sơ thẩm đã được thực hiện theo đúng quy Đ của Bộ luật Tố tụng hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Mức hình phạt 18 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp so với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS), không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Vũ H và giữ nguyên bản án sơ thẩm..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Vũ H làm trong thời hạn luật Đ, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu đã xét xử bị cáo Phạm Vũ H về tội “Đánh bạc” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 321 và tội “Gá bạc” theo quy Đ tại điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung của bị cáo Phạm Vũ H, HĐXX xét thấy:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu. Năm 2014, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Đ xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Năm 2015 bị cáo bị tòa án nhân dân huyện Hải Hậu xử phạt 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bị cáo không coi đó là bài học mà tiếp tục phạm tội.

Trong vụ án này, bị cáo được xác Đ có vai trò thứ nhất. Bị cáo phạm nhiều tội (tội “Đánh bạc” và tội “Gá bạc”). Trong đó tội “Gá bạc” mà bị cáo bị truy tố, xét xử theo **khoản 1 điều 322 BLHS** có mức hình phạt từ 01 đến 5 năm tù, đây là tội phạm nghiêm trọng.

Xét mức hình phạt 06 tháng tù giam về tội “Đánh bạc” và 12 tháng tù giam về tội “Gá bạc” mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù tại

phiên tòa bị cáo xuất trình sổ khám bệnh và các tài liệu chứng minh bị cáo bị bệnh tăng hồng cầu vô căn là bệnh hiểm nghèo, tuy nhiên xét thấy đây không phải tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy Đ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Tình tiết này đã được cấp sơ thẩm đánh giá áp dụng là tình tiết giảm nhẹ TNHS quy Đ tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Ngoài ra bị cáo không xuất trình được các tài liệu chứng cứ mới làm căn cứ để giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung. Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ nhận định trên đây, Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận định hơn kháng cáo của bị cáo Phạm Vũ H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Phạm Vũ H phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Vũ H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 58 BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Vũ H 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Vũ H 12 tháng tù về tội “Gà bạc”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, buộc Phạm Vũ H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2023 đến ngày 08/11/2023).

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt Phạm Vũ H số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

2. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Bị cáo Phạm Vũ H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC;
- VKSND Tỉnh Nam Đ;
- TA - CA – VKSND huyện Hải Hậu;
- CCTHADS huyện Hải Hậu;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM P - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Hà Nam

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM P CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Anh Tuấn

Nguyễn Đức Cảnh

Vũ Hà Nam

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số:/2023/HSPT-QĐ

Nam Đ, ngày 10 tháng 4 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm P - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các Thẩm P: Ông Lê Hoài Nam

Bà Mai Thị Minh Hồng

NHẬN THẤY:

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, bị cáo Trần Thị Bình có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 07/2023/HS-ST ngày 12-01-2023 của Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Đ với nội dung xin đư ợc giảm nhẹ hình phạt.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo (bị cáo Vũ Quốc Tuấn) đã rút toàn bộ kháng cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 342 và Điều 348 của Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 20/2021/TLPT-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Trần Thị Bình phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Bản án hình sự sơ thẩm số 290/2021/HS-ST ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết Định đình chỉ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TA, VKS, CA tỉnh Nam Định;
- TA, VKS, CA thành phố Nam Định;
- Chi cục THADS TP Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM P - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Vũ Hà Nam

