

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 75/2025/HS-PT
Ngày: 17/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Hữu Tính**.

Các Thẩm phán: Ông **Võ Thanh Bình**.

Bà **Nguyễn Thị Ánh Phương**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tấn Đạt** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Trần Ngọc Hà** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15 và 17 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 44/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Đinh Thị H, do có kháng cáo của bị cáo Đinh Thị H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Đinh Thị H, sinh ngày 24/01/1956 tại Nam Định. Giới tính: Nữ. Số CCCD 075156002314 cấp ngày 26/04/2022, nơi cấp: Cục C1 về TTXH. Nơi cư trú: Số A H, phường H (nay là phường B), thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 02/12. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Con ông Đinh Viết T và bà Đinh Thị C, chồng Đỗ Văn T1. Có con: 03 người. Tiền án: Không. Tiền sự: 01 lần: Ngày 17/05/2023 bị Công an thành phố M, tỉnh Tiền Giang xử phạt 10.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản và Vận chuyển hàng cấm nhưng chưa chấp hành. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn *Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh* của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Bùi Lưu L** – Văn phòng L1 – Đoàn Luật sư tỉnh T.

- Ngoài ra, trong vụ án có 01 (một) bị hại nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm:

Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 16/08/2024, Đinh Thị Hồng điều khiển xe mô tô biển số 63S2-3905 đi từ nhà đến cửa hàng B, tại địa chỉ ấp P, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang để mua đường. Trong quá trình xem hàng, H nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 của anh Huỳnh Trung K là nhân viên cửa hàng để trên xe đẩy hàng hóa không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm để sử dụng. H liền trộm điện thoại bỏ vào túi xách đem theo rồi đi về nhà. Sau khi bị mất tài sản, anh K đến Công an xã T tố giác. Đối với H sau khi trộm điện thoại, đến 16 giờ 20 phút cùng ngày đến Công an xã T đầu thú và giao nộp điện thoại trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 19/08/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố M, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 ProMax 256Gb Titan Lia New trị giá 25.200.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp vật chứng thu giữ, lời khai bị hại, người liên quan và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú giao nộp lại tài sản; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 ProMax 256Gb Titan Lia New;
- 01 xe mô tô biển số 63S2-3905;
- 01 USB chứa đoạn video ghi lại diễn biến nội dung vụ trộm tại cửa hàng B (chuyên trong hồ sơ vụ án).

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trao trả lại điện thoại cho bị hại Huỳnh Trung K, hiện anh K không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 164/CT-VKSMT ngày 29/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố M tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Đinh Thị H về tội *Trộm cắp tài sản* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 176/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

[1]. Tuyên bố bị cáo Đinh Thị H phạm tội *Trộm cắp tài sản*.

[2]. Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Đinh Thị H 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

- Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 11 tháng 12 năm 2024, bị cáo Đinh Thị H có đơn kháng cáo về phần hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 176/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân

thành phố M, tỉnh Tiền Giang, đề nghị xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng xin hưởng mức án cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Thị H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố M đã nêu. Bị cáo rất ăn năn, hối hận đối với hành vi phạm tội của mình xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng phạt hình cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Cấp phúc thẩm đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử dưới khung hình phạt là phù hợp. Bị cáo kháng cáo chỉ nêu các tình tiết giảm nhẹ như có bệnh tiêu đường tip hai, nuôi chồng mù, cháu bị tâm thần, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, qua xem xét đây cũng là các tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được cấp sơ thẩm xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Thị H1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 176/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án bị cáo Đinh Thị H thừa nhận: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 16/08/2024, bị cáo Đinh Thị Hồng điều K1 xe mô tô biển số 63S2-3905 đi từ nhà đến cửa hàng B, tại địa chỉ ấp P, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang để mua đường. Trong quá trình xem hàng, bị cáo H nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 của anh Huỳnh Trung K là nhân viên cửa hàng để trên xe đẩy hàng hóa không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm để sử dụng. Bị cáo H liền trộm điện thoại bỏ vào túi xách đem theo rồi đi về nhà. Sau khi bị mất tài sản, anh K đến Công an xã T tố giác. Đối với bị cáo H sau khi trộm điện thoại, đến 16 giờ 20 phút cùng ngày bị cáo đến Công an xã T đầu thú và giao nộp điện thoại trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 19/08/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố M, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu iPhone 15 ProMax 256Gb Titan Lia New trị giá 25.200.000 đồng.

Do đó, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Thị H về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân về tệ nạn trộm cắp tài sản. Trước lần phạm tội này bị cáo có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt sống có ích cho gia đình, xã hội đồng thời răn đe phòng ngừa chung đối với loại tội phạm xâm phạm sở hữu tài sản.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án cải tạo không giam giữ của bị cáo, thấy rằng khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đầu thú theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử dưới khung hình phạt và phạt bị cáo với mức án 04 tháng tù là phù hợp.

[4]. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết mới như: bị cáo bệnh như suy giảm trí nhớ, viêm loét dạ dày, tiểu đường tip hai; bị cáo phải nuôi chồng bị bệnh mù mắt, nuôi cháu bị bệnh tâm thần và bị cáo tuy cao tuổi nhưng là lao động chính. Xét thấy, trước lần phạm tội này bị cáo có một tiền sự về hành vi *Trộm cắp tài sản và Vận chuyển hàng cấm* theo Quyết định xử phạt hành chính số 105/QĐ-XPHC ngày 17/5/2023 của Công an thành phố M xử phạt bị cáo 10.000.000 đồng nhưng đến nay bị cáo chưa chấp hành nên bị cáo được xác định có nhân thân xấu không đảm bảo điều kiện cho hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ. Xét bị cáo đã cao tuổi, có nhiều bệnh, hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, là lao động chính chăm sóc hai người thân một người bệnh tâm thần, một người mù nên Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo nên cần sửa án sơ thẩm về phần hình phạt.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

[6]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh Thị H được chấp nhận một phần kháng cáo nên không phải chịu án phí.

[7]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm khoản 2 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử: 1. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Thị H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 176/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

1.1. Tuyên bố bị cáo Đinh Thị H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Phạt bị cáo Đinh Thị H **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2. Về án phí Hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Đinh Thị H không phải chịu án phí.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Án tuyên lúc 09 giờ 15 phút ngày 17/4/2025 có mặt bị cáo H và Luật sư Bùi Lưu L.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thành phố M;
- VKSND thành phố M;
- THADS thành phố M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Tính