TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN PHÚ NHUẬN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HSST
Ngày: 04/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo
Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Lê Thị Hải
2. Ông Nguyễn Văn Thịnh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Thức - cán bộ Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:
Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2022/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Nguyên B**; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày: 04/9/1993 tại: TP. H; Đăng ký HKTT: 558/52 Đường X, Phường Y, quận Z, Tp. H; Chỗ ở: 62 Đường A, phường B, quận C, Tp. H; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật; Học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; Con ông Lê Văn T, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1956; Vợ: Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1992 (đã ly hôn), Con: có 01 con sinh năm 2017 ; tiền sự: Không; tiền án: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đến nay "có mặt".

+ Người bị hại:
Bà Đào Thị Huyền T, sinh năm 1990
Địa chỉ: 36B Đường T, khu phố Q, phường S, thành phố L, tỉnh Đ. "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 01/5/2021, Lê Nguyên B đến phòng trọ của bà Đào Thị Huyền T (bạn gái B) tại nhà số 231/5C4 Đường V, Phường K, quận

V để thăm T bệnh. Trong lúc ăn cơm thì B có đề cập đến vấn đề đưa bà T về ra mắt gia đình nhưng bà T không đồng ý nên cả hai xảy ra mâu thuẫn. Sau đó, B và bà T lên gác nằm nghỉ và tiếp tục cãi nhau. Do ghen tuông, nghi ngờ bà T đang có tình cảm với người khác nên B lấy điện thoại của mình và điện thoại di động hiệu Nokia của bà T ném vào tường, rồi đi xuống khu vực bếp lấy 01 con dao bằng kim loại có cán bằng gỗ, dài 29cm, phần cán gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 4,8cm, có phần lưỡi sắc thu nhỏ dần về phần mũi tự gây thương tích cho mình ở đùi, tay và cổ. Mục đích là hù doạ tự sát, để níu kéo tình cảm của bà T. Lúc này, bà T cũng từ trên gác đi xuống nhìn thấy B đang tự gây thương tích cho mình nên bà T đi đến can ngăn thì B dùng con dao quơ qua quơ lại (mục đích không cho bà T bước đến can ngăn), do không kiềm chế được bản thân nên B dùng tay trái xô ngã bà T rồi dùng dao chém nhiều nhát vào hông phải và người bà T. Thấy bà T bị thương tích và chảy máu nên B dừng lại thì B bị trượt chân té ngã, còn bà T lê ra đến cửa phòng. Sau khi đứng dậy, B chạy lên phòng của bà P (bạn của T) để nhờ hỗ trợ đưa đi cấp cứu nhưng không thấy bà P, B quay lại chỗ bà T thì thấy Công an Phường K đến nên đã cùng với Công an Phường đưa bà T đi Bệnh viện cấp cứu. Sau đó, B đến Công an Phường K, quận Phú Nhuận trình báo và khai nhận toàn bộ hành vi dùng dao gây thương tích cho bà T.

Đến ngày 31/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú nhuận ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lê Nguyên B về tội "Cố ý gây thương tích".

Quá trình điều tra, Lê Nguyên B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đồng thời, B khai sau khi gây thương tích cho mình thì bà T có chạy vào can ngăn, vì không muốn bà T tiến đến gần và trong lúc không kiềm chế được bản thân, B đã dùng dao gây thương tích cho bà T. Khi thấy bà T bị thương và chảy nhiều máu thì B đã dừng lại và không có ý định tước đoạt mạng sống của bà T. Lời khai của Lê Nguyên B và bà Đào Thị Huyền T là phù hợp nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 448/TgT.21 ngày 25/5/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành Phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một vết còn chỉ vùng bả vai trái kích thước 13x (0,05-0,1) cm.

+ Một vết còn chỉ vùng dưới bả vai trái kích thước 4,8x (0,05-2,1) cm.

+ Một vết còn chỉ vùng hông trái kích thước 17,5x (0,05-0,2) cm.

+ Hai vết còn chỉ vùng thắt lưng phải kích thước 2,5x0,1cm và 6,2x0,1cm.

+ Một vết còn chỉ vùng hông đùi trái kích thước 4,810,1cm.

+ Một vết còn chỉ vùng khuỷu tay trái kích thước 4,62,1cm.

+ Một vết xước da nông vùng cẳng tay trái kích thước 5,5x0,1cm.

+ Một vết còn chỉ vùng ngón 3 tay phải kích thước 1,810,1cm.

+ Một vết còn chỉ vùng ngón 4 tay phải kích thước 3,7x0, 1cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bà Đào Thị Huyền T là 12%.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 1.153-2021/AND ngày 06/9/2021 Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành Phố Hồ Chí Minh kết luận:

ADN của Đào Thị Huyền T có hiện diện trong:

+ Dấu vết màu nâu đỏ trên phần lưỡi con dao;

+ Dấu vết màu nâu đỏ trên phần cán con dao.

ADN của Lê Nguyên B có hiện diện trong dấu vết màu nâu đỏ trên phần lưỡi con dao.

ADN nhiễm sắc thể Y của Lê Nguyên B có hiện diện trong dấu vết máu nâu đỏ trên phần cán con dao.

Vật chứng: 01 con dao bằng kim loại có cán bằng gỗ, dài 29cm, phần cán gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 4,8cm, có phần lưỡi sắc thu nhỏ dần về phần mũi dao (là con dao bị can B sử dụng và gây thương tích cho bà T). Cơ quan điều tra đã thu hồi và chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận chờ xử lý.

Phần dân sự: Bị hại bà Đào Thị Huyền T, hiện sức khỏe đã bình phục, có đơn xin bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Lê Nguyên B và cam kết không khiếu nại, thắc mắc gì.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 27/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Lê Nguyên B về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Nguyên B đã thừa nhận do có mâu thuẫn phát sinh trong tình cảm yêu đương với bạn gái là Đào Thị Huyền T nên trong cơn ghen tức bị cáo không kiềm chế được bản thân đã gây thương tích cho mình và gây thương tích cho bị hại như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, người bị hại bà Đào Thị Huyền T xác nhận lời khai của bị cáo là đúng, bà T xác định có quan hệ tình cảm yêu đương với B. Do nghi ngờ, ghen tuông nên vào lúc 14 giờ 00 ngày 01/5/2021, sau khi gây gỗ cải vã với nhau, B đã dùng dao tự gây thương tích cho mình và gây thương tích cho bà khi bà can ngăn như nội dung cáo trạng và lời khai nhận của B tại phiên toà. Bà xác định xảy ra sự việc như vậy cũng có một phần trách nhiệm của mình không giải thích rõ để B hiểu để xảy ra sự việc không hay. Do vậy, sau đó, bà đã có đơn bãi nại và tại phiên tòa bà đề nghị Hội đồng xem xét cho B được hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội khắc phục, sửa đổi lỗi lầm. Đồng thời, Bà cũng xác nhận quá trình điều tra B đã bồi thường toàn bộ chi phí thuốc men và sinh hoạt phí cho bà nên Bà không yêu cầu B phải bồi thường thêm gì nữa.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo Lê Nguyên B về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách theo quy định; Phần bồi thường dân sự: không có gì giải quyết; về vật chứng: đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; gửi lời xin lỗi chân thành đến bị hại, mong bị hại mau chóng phục hồi sức khoẻ, tinh thần và không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ để có điều kiện khắc phục, sửa đổi lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan điều tra Công an quận Phú Nhuận, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các biên bản tự khai, biên bản lấy lời khai các bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm: Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Nguyên B tại phiên tòa phù hợp với nhau và còn phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai những người làm chứng cùng các Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y - Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn trong chuyện tình cảm, nhất thời không kiềm chế được bản thân, khoảng 14 giờ 00 phút ngày 01/5/2021, Lê Nguyên B đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là con dao bằng kim loại có cán gỗ, dài khoảng 29 cm, rộng 12cm gây thương tích cho bà Đào Thị HuyềnT với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% (căn cứ kết luận giám định). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố đối với bị cáo Lê Nguyên B là phù hợp quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Lê Nguyên B là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn trên địa bàn, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật. Tuy nhiên, khi lương hình có xem xét các tình tiết bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực đưa bị hại đi cứu chữa, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, bị hại đã có đơn bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; ngoài ra, bị hại cũng xác nhận có một phần lỗi không giải thích rõ cho B hiểu nên để xảy ra sự việc đáng tiếc. Do bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, từ khi được tại ngoại đến nay có công việc làm ổn định, chấp hành tốt các quy định pháp luật, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tư và an toàn xã hội, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình.

[4] Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: 01 con dao bằng kim loại có cán bằng gỗ, dài 29cm, phần cán gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 4,8cm, có phần lưỡi sắc thu nhỏ dần về phần mũi dao là con dao bị can B sử dụng và gây thương tích cho bà T nên cần tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/11/2022 giữa Công an quận Phú Nhuận và Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận).

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Lê Nguyên B 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về "Tội cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Nguyên B cho Ủy ban nhân dân phường An Lạc, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại có cán bằng gỗ, dài 29cm, phần cán gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 4,8cm, có phần lưỡi sắc thu nhỏ dần về phần mũi dao. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/11/2022 giữa Công an quận Phú Nhuận và Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận).

- Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự. (Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
. Bị cáo (1)
. Người tham gia tố tụng (1)
. CA TPHCM (PC 53) (1)
. TAND TP.HCM (1)
. Sở Tư pháp TP.HCM (1)
. VKSND quận Phú Nhuận (2)
. CA quận Phú Nhuận (2)
. THADS quận Phú Nhuận (1)
. THAHS quận Phú Nhuận (3)
. Lưu VP - hồ sơ. (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Thảo