

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Xuân Hưng.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Ly
Ông Phạm Trung Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Như - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Bị cáo kháng cáo:

Phạm Văn T, sinh năm 1990 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi cư trú: Ấp A, xã N, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha là ông Phạm Văn T, sinh năm 1967 và mẹ là bà Ngô Thị P, sinh năm 1968; vợ: Hồ Thị Kiều T, sinh năm 1992; con: Có 01 con sinh năm 2018; bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 người con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định số 10/QĐ-XPHC ngày 18-5-2022 của Công an xã N, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”, hình thức: Phạt tiền, mức phạt: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 07-8-2022, tại quán cà phê “Ba Hồng” thuộc ấp A, xã A, huyện Long Điền, Phạm Văn T và một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) cấp kèo cá cược đá gà giữa hai con gà cùng số ký của nhau, số tiền cược 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Sau đó, T và người thanh niên đi đến khu vực vườn tràm phía sau nhà bạn của T là Nguyễn Văn S tại ấp A, xã N, huyện Long Điền để đá gà. Lúc này, S đi mua cuộn băng keo màu đen cho T và người thanh niên băng cựa gà, làm trọng tài đếm số thả gà, ai thắng thì cho S 50.000đ (Năm mươi ngàn đồng). Khi trận gà vừa kết thúc, gà của T thắng, hai bên chưa kịp chung chi tiền thắng thua thì bị Công an xã A phát hiện bắt quả tang T và S đang có hành vi cá cược đá gà ăn tiền, còn người thanh niên thì chạy thoát.

Phạm Văn T mang theo số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) để tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, kết quả T thắng trận đá gà nhưng chưa kịp chung chi tiền thắng thua. Số tiền đánh bạc của T được xác định là 1.000.000đ (Một triệu đồng). Qua xác minh, Phạm Văn T có 01 tiền sự bị Công an xã A xử phạt về hành vi “Đánh bạc”, hình thức: phạt tiền, mức phạt: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) theo Quyết định xử phạt hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 18-5-2022.

Tại T điểm bắt quả tang có La Châu Khuê, Nguyễn Văn Lập, Trần Văn Hùng, Huỳnh Trung Nghĩa có mặt xem đá gà nhưng không tham gia cá cược. Do đó, không có cơ sở xử lý đối với Hùng, Lập, Khuê, Nghĩa.

Nguyễn Văn S đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Điền xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi tổ chức hoạt động đá gà ăn tiền trái phép.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn T đã khai nhận khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 04 (bốn) cựa gà, băng sắt và số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) là tang vật vụ án. Hiện đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Điền quản lý, chờ xử lý.

- 02 (hai) con gà (đã chết), Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

- 01 (một) xe mô tô biển số 59E1-107.81, nhãn hiệu Max, màu vàng đã qua sử dụng do ông Hồ Văn Tiến là chủ sở hữu, đã trả lại xe cho ông Tiến.

- 01 (một) xe mô tô biển số 72S2-9177, nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, đã qua sử dụng của ông Phạm Văn T (cha ruột của T) do T mượn đi uống cà phê, đã trả xe cho ông T.

- 01 (một) xe mô tô biển số 60P6-9132, nhãn hiệu Wave, màu đen, đã qua sử dụng của bà Phan Thị T cho Nguyễn Văn S mượn để chở đi khám bệnh, lấy thuốc, đã trả xe cho bà T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2022/HS-ST ngày 21-12-2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Phạm Văn T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 22-12-2022, bị cáo Phạm Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc phạt tiền với lý do mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt là quá nặng so với hành vi của bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong nhà, đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu phát biểu quan điểm về vụ án:

- Về tố tụng: Bị cáo có đơn kháng cáo trong T hạn luật định, đảm bảo hình thức và chủ thể kháng cáo nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ.

- Về nội dung: Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật, mức án đã tuyên là có phần nghiêm khắc đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp được thêm chứng cứ mới để làm căn cứ xin giảm hình phạt. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, chuyển hình phạt tù thành hình phạt tiền với mức phạt từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận về hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T gửi trong T hạn luật định, phù hợp quy định pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về nội dung*:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 07-8-2022, tại khu vực vườn tràm thuộc ấp A, xã A, huyện Long Điền, Công an xã A phát hiện bắt quả tang Phạm Văn T cùng một số đối tượng có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo T tham gia cược một trận đá gà với số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng), đã có kết quả bị cáo thắng số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) nhưng

chưa kịp nhận tiền thắng được thì bị bắt quả tang. Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc được xác định dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó bị cáo T đã bị Công an xã A xử phạt về hành vi “Đánh bạc”, hình thức là phạt tiền, mức phạt: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) theo Quyết định xử phạt hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 18-5-2022, hành vi vi phạm của bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nay tiếp tục đánh bạc thắng thua bằng tiền nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ hoặc án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy như sau:

Trong quá trình từ giai đoạn điều tra đến phiên tòa phúc thẩm bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nộp kèm đơn kháng cáo 01 đơn xin xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn được địa phương xác nhận và là lao động chính trong gia đình, bị cáo đã có T gian phục vụ trong quân đội từ năm 2009 đến năm 2011. Vì vậy các tài liệu mới này được xác định là tình tiết mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ theo sự sắp xếp hệ thống hình phạt theo thứ tự từ nhẹ đến nặng của Bộ luật hình sự thì Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo T 08 (tám) tháng tù là có phần nghiêm khắc so với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Xét thấy; số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc có giá trị không lớn nhưng do bị cáo đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên tiền sự của bị cáo được xác định là yếu tố định tội trong lần phạm tội đánh bạc này. Hiện nay bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; là lao động nghèo, thu nhập hàng tháng của bị cáo từ công việc phụ hồ trả công theo ngày. Mặt khác; với tính chất đặc thù của loại tội phạm đánh bạc là do vụ lợi, muốn kiếm tiền bằng trò may rủi. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của Phạm Văn T, xử phạt bị cáo hình phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết T hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm đ, khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2022/HS-ST ngày 21-12-2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2022/HS-ST ngày 21-12-2022 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Văn T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (29-3-2023).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. HCM;
- VKSND cấp cao tại TP. HCM;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV 27 - Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Tòa án nhân dân H. Long Điền;
- VKSND H. Long Điền;
- Công an H. Long Điền;
- Chi cục THADS H. Long Điền;
- Bị cáo;
- Lưu: Tòa Hình sự, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Xuân Hưng

