

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2017/HSST
Ngày 09-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Minh.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Duy Khương.

2. Ông Lù Văn Quý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Tía - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Ngân Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 09/11/2017 tại Nhà văn hóa Bản Cọ, phường Chiềng An, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06/2017/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Dương Văn H (tên gọi khác: không), sinh ngày 25/5/1981, tại huyện An Lão, thành phố Hải Phòng; ĐKNKTT: Thôn V, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã T, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Dương Đình Q, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1949; Có vợ là Mạc Thị N, sinh năm 1983 và 02 con (con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2011).

Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án (Năm 2013, bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 25 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/7/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Dương Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 07/6/2016, tổ công tác phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 2, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã phát hiện, bắt quả tang Dương Văn H đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa chất cục, bột màu trắng (H tự giác giao nộp và khai là Hêrôin); 01 điện thoại di động Nokia 1200 màu nâu viền xanh, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Dương Văn H khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 8 giờ 30 phút ngày 07/6/2016, Dương Văn H đi taxi từ nhà trọ ở tổ 2, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La đến khu vực tổ 01, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La tìm mua Hêrôin để sử dụng. H gặp và mua của một thanh niên không quen biết 01 gói Hêrôin với giá 150.000 đồng. Sau đó, H cất gói ma túy vừa mua được vào túi quần bên phải đang mặc rồi đón Taxi về nhà. Khi đi đến khu vực tổ 02, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La thì bị cơ quan Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Ngày 07/6/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc, mở niêm phong, cân tịnh vật chứng và lấy mẫu gửi giám định, kết quả: Chất cục, bột màu trắng thu giữ có trọng lượng là 0,04 gam. Trích 0,02 gam (ký hiệu DH1) làm mẫu gửi phòng Kỹ thuật hình sự (PC54) - Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy và hàm lượng ma túy.

Tại Kết luận giám định số 410/KLMT ngày 09/6/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC54) - Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “Mẫu gửi giám định DH1 là chất ma túy, loại chất hêrôin, hàm lượng của mẫu gửi giám định là 73,54%”.

Ngày 15/6/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Dương Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, khi cơ quan điều tra thi hành Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Dương Văn H thì xác định bị can đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 23/6/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định truy nã Dương Văn H. Ngày 01/7/2017, bị cáo bị Công an thành phố Hải Phòng bắt giữ.

Về nguồn gốc số hêrôin bị thu giữ: Bị cáo Dương Văn H khai mua của một người nam giới không quen biết tại khu vực tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số: 117/KSĐT ngày 11/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá

tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm h, i khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14; khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 20 đến 26 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) vỏ phong bì công văn của Công an thành phố Sơn La đã bóc mở, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ Dương Văn H, SN 1981-TTTPCMT tại tổ 2, P.Chiềng Sinh, TP Sơn La ngày 7/6/2016”; 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng.

Trả lại bị cáo Dương Văn H: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200 màu nâu viền xanh, số Imei 4 số cuối 1302, qua sử dụng; 01 (một) chiếc sim điện thoại Vinaphone có số sim 5 số cuối 90587 qua sử dụng.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện tài liệu chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Dương Văn H là đối tượng có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích. Ngày 07/6/2016, Dương Văn H tiếp tục có hành vi cất giấu trái phép 0,04 gam heroin với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực tổ 02, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Lời khai nhận tội của bị cáo;
- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 10 giờ 30 phút ngày 07/6/2016 tại tổ 02, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Dương Văn H cùng vật chứng thu giữ là 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa chất cục, bột màu trắng, có trọng lượng 0,04 gam; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và niêm phong lại; Biên

bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; *Kết luận giám định số 410/KLMT ngày 09/6/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC54) - Công an tỉnh Sơn La; Biên bản bắt người đang bị truy nã vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 01/7/2017 tại Thôn Ngọc Chử 1, xã Trường Thọ, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.*

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của ông Nguyễn Đức N, sinh năm 1940, trú tại: Tổ X, phường S, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả điều tra.

Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Bị cáo Dương Văn H phạm tội với trọng lượng 0,04 gam hêrôin, tuy nhiên bị cáo đã có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự, khung hình phạt có mức hình phạt tù từ hai năm đến bảy năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó, cần lên mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo biện pháp cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, bản thân bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, có 01 tiền án chưa được xóa án tích.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có 01 tiền án (Năm 2013, bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 25 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy), chưa được xóa án tích. Tuy nhiên đây đã được coi là tình tiết định khung hình phạt nên không coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng điểm h, i khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14; khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 về việc áp dụng điều khoản có lợi cho người phạm tội theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015. Theo đó, khung hình phạt của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định mức phạt tù từ 01 năm đến 05 năm, nhẹ hơn khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều

194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Do đó cần xem xét áp dụng khung hình phạt theo hướng có lợi cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 có quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...”. Xét thấy, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có tài sản có giá trị, sống phụ thuộc vào gia đình, việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về nguồn gốc số hêrôin bị thu giữ: Bị cáo Dương Văn H khai mua của một người nam giới không quen biết tại khu vực tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, buộc bị cáo Dương Văn H phải chịu trách nhiệm về toàn bộ số ma túy bị thu giữ.

Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) vỏ phong bì công văn của Công an thành phố Sơn La đã bóc mở, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ Dương Văn H, SN 1981-TTTPCMT tại tổ 2, P.Chiềng Sinh, Tp Sơn La ngày 7/6/2016” là vật không còn giá trị sử dụng, 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng bị cáo sử dụng để gói ma túy, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200 màu nâu viền xanh, số Imei 4 số cuối 1302, qua sử dụng, 01 (một) chiếc sim điện thoại Vinaphone có số sim 5 số cuối 90587 qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định đều là tài sản cá nhân của bị cáo, bị cáo không sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm h, i khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt Dương Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 01/7/2017). Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) vỏ phong bì công văn của Công an thành phố Sơn La đã bóc mở, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ Dương Văn H, SN 1981-TTTPCMT tại tổ 2, P.Chiềng Sinh, TP Sơn La ngày 7/6/2016”; 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng.

Trả lại bị cáo Dương Văn H: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200 màu nâu viền xanh, số Imei 4 số cuối 1302, qua sử dụng; 01 (một) chiếc sim điện thoại Vinaphone có số sim 5 số cuối 90587 qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/11/2017)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

(đã ký)

Phạm Tuấn Minh