TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2024/HS-ST
Ngày 21/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Biểu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Doãn Thế Dương; Bà Nguyễn Phương Ngà.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Hà Linh - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 21/11/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2024/QĐXXST-HS ngày 07/11/2024 đối với bị cáo:

*** Đào Bá T**, sinh năm 2003, tại huyện Y, tỉnh Hưng Yên; Giới tính: Nam; HKTT: thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đào Bá T1 và bà Đào Thị H; Vợ, con: Chưa có; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/9/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. (Có mặt).

** Người làm chứng:*

- Anh Đặng Minh T2, sinh năm 2006.

HKTT: Thôn K, Đ, Y, Hưng Yên.

- Anh Nguyễn Xuân T3, sinh năm 2004.

HKTT: Thôn T, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

(Tất cả đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/9/2024 tại đường P, khu đô thị V, xã N, huyện V, tỉnh Hưng Yên, Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an tỉnh H bắt quả tang Đào Bá T, sinh năm 2003, trú tại thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: Tại túi quần phía trước bên phải T đang mặc 01 túi nilon màu đen, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, nắp cài viền màu cam, kích thước (5x7)cm, bên trong có 02 túi nilon màu

đen đều có kích thước (2x2)cm, trong các túi đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng và 04 viên màu hồng dạng hình bông hoa (niêm phong ký hiệu MT1); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu trắng đen, biển kiểm soát 89K2-014.18.

Tại bản Kết luận giám định số 586/KL-KTHS (MT) ngày 07 tháng 9 năm 2024 của Phòng K - Công an tỉnh H kết luận:

- Mẫu chất dạng viên nén màu hồng được ký hiệu MT1-1 trong niêm phong ghi ký hiệu MT1, có tổng khối lượng là 1,419 gam (một phẩy bốn một chín gam) là ma túy, loại MDMA.

- Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được ký hiệu MT1-2 trong niêm phong ghi ký hiệu MT1, có tổng khối lượng là 1,716 gam (một phẩy bảy một sáu gam) là ma túy, loại Ketamine.

Quá trình điều tra Đào Bá T khai nhận: Khoảng một tuần trước ngày bị bắt, T mua ma túy của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) với số tiền 2.000.000 đồng ở khu vực gầm cầu vượt N, xã L, huyện V, tỉnh Hưng Yên. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/9/2024, T mang ma túy trong người rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 89K2-014.18 mượn của chị Nguyễn Thị T4 sinh năm 2000, trú tại thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Hưng Yên đi đến khu vực đường P, khu đô thị V, xã N, huyện V đã bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an tỉnh H kiểm tra, bắt giữ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đào Bá T, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu trắng đen, biển kiểm soát 89K2-014.18, quá trình điều tra xác minh chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị T4, chị T4 cho Đào Bá T mượn xe, chị không biết việc T tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại chị T4.

Các vật chứng, đồ vật hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Công an tỉnh H gồm:

- 01 (một) Phong bì niêm phong số 586/KL-KTHS (MT) của Phòng K - Công an tỉnh H, bên trong chứa mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, bên trong lắp 01 sim liên lạc, có 03 số hàng cuối trên sim là 480.

Cáo trạng số 96/CT-VKS-P1 ngày 25 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Đào Bá T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đào Bá T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đào Bá T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đào Bá T từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/9/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 (một) Phong bì niêm phong số 586/KL-KTHS (MT) của Phòng K - Công an tỉnh H, bên trong chứa mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu cho phát mại sung quỹ Nhà nước của bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong lắp 01 sim liên lạc, có ba số hàng cuối trên sim là 480.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhất trí, không tranh luận với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm quay lại với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra - Công an tỉnh H, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên và Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo khai báo tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trước Cơ quan điều tra và phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Kết luận giám định; Lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/9/2024 tại khu vực đường P, khu đô thị V, xã N, huyện V, Đào Bá T đang có hành vi tàng trữ 1,419 gam ma túy loại MDMA và 1,716 gam ma túy loại Ketamine nhằm mục đích để sử dụng đã bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", với khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 1,419 gam ma túy, loại MDMA và 1,716 gam ma túy, loại Ketamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên truy tố Đào Bá T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối

với ma túy và các chất gây nghiện; gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người sử dụng ma túy, bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy cũng như hậu quả và hệ lụy xấu của việc sử dụng chất ma túy để lại đối với sức khỏe, kinh tế của chính bản thân người nghiện, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý tàng trữ ma túy để sử dụng. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh, dành cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng chống tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 (một) Phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định số 586/KL-KTHS (MT) của Phòng K - Công an tỉnh H, bên trong chứa mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong lắp 01 sim liên lạc, có ba số hàng cuối trên sim là 480 thu giữ của bị cáo, bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án, lệ phí Tòa án.

V*ì các lẽ trên;*

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh và hình phạt:

- Căn cứ: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Đào Bá T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt: Bị cáo Đào Bá T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/9/2024.

[2]. Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 (một) Phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định số 586/KL-KTHS (MT) của Phòng K - Công an tỉnh H, bên trong chứa mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước của bị cáo Đào Bá T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong lắp 01 sim liên lạc, có ba số hàng cuối trên sim là 480.

(Số lượng, chủng loại, đặc điểm, tình trạng các vật chứng nêu trên được mô tả theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/11/2024 giữa Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hưng Yên và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh H).

[3]. Án phí: Bị cáo Đào Bá T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- CQ CSĐT-Công an tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hưng Yên;
- Cục THADS tỉnh Hưng Yên;
- Trại tạm giam – CA tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP, THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Biểu