

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MN1-TP.MN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

=====o0o=====

Bản án số: 74/2021/HSST

Ngày: 22/6 /2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MN1 - THÀNH PHỐ MN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Chí

Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu

Ông Nguyễn Bình

Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện MN1, thành phố MN1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện MN1, T/p MN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2021/HSST ngày 3 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2021/QĐXXST-HS ngày 8 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN ĐÔNG, sinh 1968. Tại MN1

Nơi cư trú: Thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện MN1, TP.MN1; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Văn Bê, con bà Nguyễn Thị Nhỡ; Vợ: Nguyễn Thị Quả (tức Hoa), có 03 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

1, Cháu Nguyễn Lưu Phong, sinh ngày 6/11/2010 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện MN1, TP.MN1

Đại diện hợp pháp cho cháu Phong: Anh Nguyễn Minh Quê, sinh 1988, chị Đặng Thị Huyền, sinh 1991 (bố mẹ cháu Phong) (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện MN1, TP.MN1

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Phong:

Luật sư Khương Tân Phương- Văn phòng Luật sư Thuận Nam- Đoàn Luật sư thành phố MN1. (có mặt)

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Tiến, sinh 1993 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện MN1, TP.MN1

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12h00' ngày 27/01/2021, cháu Nguyễn Lưu Phong, sinh ngày 06/11/2010 (con anh Nguyễn Minh Quê, sinh năm 1988 và chị Đặng Thị Huyền, sinh năm 1991) và cháu Nguyễn Ngọc Hiếu, sinh năm 2010, là con chị Nguyễn Thị Kim Thảo), cùng trú tại thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện MN1, MN1) đạp xe đạp đi học qua nhà Nguyễn Văn Đông sinh năm 1968, ở cùng thôn thì dừng lại. Cháu Phong đi đến vị trí vòi nước ở ngoài cổng nhà Đông để vặn tháo nước cho chảy ra đường thì bị Đông phát hiện. Đông chạy đến gần quát “tại sao mày tháo nước” thì cháu Phong không nhận tháo nước. Do gia đình Đông đã nhiều lần bị tháo hết tét nước và lần này bắt gặp cháu Phong tháo nước nhưng lại không thừa nhận nên Đông bức xúc. Đông nhặt 01 ống nhựa (hình tròn, màu trắng, thân ống có kẻ xọc màu đỏ, ống dài 72 cm, đường kính phi 21) ở bên đường và đứng đối diện cháu Phong, tay trái giữ cháu Phong, tay phải Đông cầm vút ống nhựa vào đùi trái cháu Phong 3 đến 4 lần và yêu cầu cháu Phong vào nhà để viết bản kiểm điểm nhưng cháu Phong bỏ chạy ra lấy xe đạp đi về nhà. Lúc đó, Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1993, trú tại thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện MN1, MN1 (là con trai Đông) ở trong nhà quan sát camera thấy cháu Phong đến tháo nước, nghe thấy Đông to tiếng ở dưới cổng nên Tiến chạy xuống thì thấy cháu Phong đang đạp xe bỏ chạy, Đông đang lấy xe máy đuổi theo cháu Phong. Tiến chạy bộ đuổi theo vào trong phòng ngủ nhà cháu Phong, dùng tay trái kéo tai cháu Phong đứng dậy, tay phải tát 02 cái vào má trái cháu Phong và lôi cháu về nhà Tiến yêu cầu viết bản kiểm điểm. Khi viết bản kiểm điểm cháu Phong thừa nhận ngoài ngày 27/01/2021, cháu Phong đã từng tháo nước nhà Đông 02 lần trước đó. Sau khi viết bản kiểm điểm xong, Đông và Tiến đã cho cháu Phong, cháu Hiếu về đi học. Gia đình cháu Phong đã đưa cháu Phong đi khám thương tại Bệnh viện đa khoa MN1 và trình báo sự việc đến cơ quan công an.

Bệnh án số khám bệnh 21004717 của Bệnh viện đa khoa MN1, kết quả khám bệnh ghi nhận: Nguyễn Lưu Phong vào viện 18h20' ngày 27/01/2021; ra viện 19h20' ngày 27/01/2021. Khám bệnh: Nắn đau trán thái dương 2 bên, không sưng nề, bầm tím; Bầm tím gò má (P) 2x2cm; sưng nề bầm tím ngón V tay (P). Xquang đùi (T), bàn tay (P) không thấy tổn thương xương. Điều trị ngoại trú. Tình trạng khi ra viện: ổn định.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 301/TTPY ngày 22/3/2021 của Trung tâm pháp y, sở y tế MN1 kết luận về thương tích của cháu Nguyễn Lưu Phong:

(1). Vết biến đổi sắc tố da vùng đùi trái: 0,5%

(2) Các chàm thương phần mềm vùng đầu, mặt, tay không còn sưng nề bầm tím: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chàm thương này.

(3). Nhiều khả năng thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 01% (Một phần trăm) – Làm tròn

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 28/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Đông theo điểm a, c khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại cháu Nguyễn Lưu Phong có lời khai: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/01/2021 cháu cùng bạn Hiếu đi học. Khi đến nhà ông Đông thì bạn Hiếu rủ cháu xoáy vòi nước nhà ông Đông. Cháu đang xoáy vòi nước thì ông Đông đi ra túm cổ áo cháu và dùng ống nhựa vút nhiều lần vào đùi trái của cháu. Khi cháu đi về nhà thì chú Tiến đuổi đến và tát cháu 02 cái và bắt cháu về nhà ông Đông viết bản kiểm điểm cam kết không tháo nước nhà ông Đông nữa.

Đại diện hợp pháp của người bị hại, anh Nguyễn Minh Quê, chị Đặng Thị Huyền có ý kiến: Về việc bị cáo Đông đánh con anh chị như thế nào, anh chị không chứng kiến. Sau khi sự việc xảy ra anh chị có đưa con anh chị đi khám tại Bệnh viện đa khoa MN1, tuy nhiên do không hết nhiều tiền nên anh chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự và đề nghị Tòa án xét xử nghiêm minh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, anh Nguyễn Văn Tiến có lời khai:

Trưa ngày 27/01/2021, anh đang ở nhà trên tầng 2 nhìn qua Camera phát hiện cháu Phong và cháu Hiếu đang vạy vòi nước nhà anh. Anh chạy xuống thì

thấy bố anh đánh cầm ống nhựa chịu nhiệt đi xe máy đuổi theo cháu Phong, anh chạy bộ đuổi theo đến nhà cháu Phong, anh có xoáy tai và tát 02 cái vào má cháu Phong và đưa về nhà anh để bắt cháu viết bản kiểm điểm.

Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại, Luật sư Khương Tân Phương có ý kiến:

Chưa hoàn toàn nhất trí khi bị cáo được áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51; bị cáo không nhận có họ hàng với cháu Phong; bị cáo không nhận vút vào tay cháu Phong là không đúng cần làm rõ; bị cáo không có tình tiết tăng nặng là không chính xác vì bị cáo nhét ống nước và sẵn sàng dùng vũ lực với cháu Phong nên có tính chất côn đồ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ khi lượng hình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 duy trì quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ Luật hình sự năm 2015; Nghị quyết 02 của Hội đồng thẩm phán và Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Xử phạt:

Nguyễn Văn Đông từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách gấp đôi.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường 2.000.000đ của bị cáo Đông.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy 01 ống nhựa.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 đã truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, người làm chứng và các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận: Do bức xúc vì thường xuyên bị tháo nước ở vòi ngoài cổng nhà, khoảng 12 giờ ngày 27/01/2021, Nguyễn Văn Đông phát hiện cháu Nguyễn Lưu Phong, sinh 2010 vặn tháo nước của gia đình bị cáo. Đông chạy ra quát cháu Phong, nhưng cháu Phong không nhận tháo nước nhà Đông dẫn đến Đông bức xúc đã nhét 01 ống nhựa chịu

nhật dài 72cm, loại ống 21 vút 3-4 cái vào đùi cháu Phong. Cháu Phong lấy xe đạp bỏ chạy về nhà thì Tiến (con trai Đông) đuổi theo vào nhà cháu Phong và kéo tai, tát vào má cháu Phong 02 cái và kéo về nhà Đông yêu cầu cháu Phong viết bản kiểm điểm. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 301/TTPY ngày 22/3/2021 của Trung tâm pháp y, sở y tế MN1 kết luận về thương tích của cháu Nguyễn Lưu Phong:

(1). Vết biến đổi sắc tố da vùng đùi trái: 0,5%

(2) Các chấn thương phần mềm vùng đầu, mặt, tay không còn sưng nề bầm tím: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chấn thương này.

(3). Nhiều khả năng thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 01% (Một phần trăm) – Làm tròn

Cháu Phong dưới 16 tuổi, ông nhạ Đông dùng đòn đánh cháu Phong là loại ống chịu nhiệt được xác định hung khí nguy hiểm. Do đó hành vi của bị cáo Đông đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1 truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đông theo điểm a, c khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình xã hội thêm phức tạp. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai tại phiên tòa hôm nay và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là rất cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân, tính đến lần thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mặc dù đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự nhưng bị cáo vẫn tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự 2.000.000đ để bồi thường thiệt hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân, Huy chương, nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về quan điểm bảo vệ quyền lợi cho bị hại của Luật sư về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ là không có căn cứ, bởi vì: Khi sự việc xảy ra bị cáo đã mong muốn bồi thường, nhưng đại diện hợp pháp của bị hại không đồng ý, nên bị cáo mới đem tiền đến nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện MN1; bị hại cũng đã có lần xoáy vôi nước của nhà bị cáo dẫn đến bị cáo bức xúc, khi thực hiện hành vi bị cáo có đủ điều kiện và khả năng gây thương tích nặng và ở những vị trí khác của bị hại, nhưng bị cáo chỉ vọt vào đùi bị hại, nên hành vi của bị cáo không có tính chất côn đồ.

Đối với Nguyễn Văn Tiến có hành vi kéo tai, tát cháu Phong nhưng không có tỷ lệ thương tích, nên cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính đối với Tiến là phù hợp.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện MN1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện MN1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự. Đối với số tiền 2.000.000đ bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện MN1 do đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường nên được trả lại cho bị cáo.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo 01 ống nhựa, đây là công cụ Đông dùng gây thương tích cho cháu Phong, nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đông 7 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Cố ý gây thương tích".

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đông cho UBND xã Đông Xuân, huyện MN1 giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự; trả lại bị cáo Đông 2.000.000đ đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện MN1, BL 0003608 ngày 26/5/2021.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 ống nhựa hình tròn màu trắng, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2021 giữa Công an huyện MN1 và Chi cục thi hành án dân sự huyện MN1.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, anh Quê, chị Huyền, Luật sư Phương có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; anh Tiến có quyền kháng cáo về phần dân sự liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND. huyện MN1;
- Công an h. MN1;
- THA DS huyện MN1;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- .- VKSND. huyện MN1;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Công an h. MN1;
- THA DS huyện MN1;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

Lê Quang Khanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Luân, Ngô Bình Minh, Đỗ Văn Nam, Trần Văn Ngọc, Hà Văn Phương, Nguyễn Văn Mậu, Nguyễn Văn Đăng cho UBND xã Thanh Xuân, huyện MN1; giao bị cáo Nguyễn Đức Bình cho UBND phường Giang Biên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND. huyện MN1;
- Công an h. MN1;
- THA DS huyện MN1;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Quang Khanh

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
MN1- TP. MN1

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 20 phút ngày 22 tháng 6 năm 2021;

Tại: Phòng nghị án- Tòa án nhân dân huyện MN1

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Quang Khanh**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Chí**

Ông Nguyễn Thanh Bình

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2021/TLST-HS ngày 3 tháng 6 năm 2021 đối với:

NGUYỄN VĂN ĐÔNG, sinh 1968. Tại MN1

Nơi cư trú: Thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện MN1, TP.MN1; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông: Nguyễn Văn Bê, con bà Nguyễn Thị Nhỡ; Vợ: Nguyễn Thị Quả (tức Hoa), có 03 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Tội “Cố ý gây thương tích” đối với bị cáo Nguyễn Văn Đông.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 134; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Nguyễn Văn Đông 7 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Cố ý gây thương tích".

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đông cho UBND xã Đông Xuân, huyện MN1 giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

4. Về các vấn đề khác:

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự; trả lại bị cáo Đông 2.000.000đ đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện MN1, BL 0003608 ngày 26/5/2021.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 ống nhựa hình tròn màu trắng, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2021 giữa Công an huyện MN1 và Chi cục thi hành án dân sự huyện MN1.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, anh Quê, Luật sư Phương có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; anh Tiến có quyền kháng cáo về phần dân sự liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 45 phút, ngày 22 tháng 6 năm 2021

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
MN1- TP. MN1

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BÁO CÁO THỈNH THỊ

Kính gửi: Tòa hình sự- Tòa án nhân dân thành phố MN1