

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2022/HS-ST;
Ngày: 07-12-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Mai Thị Mỹ Trang**;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà **Nguyễn Thị Nhung**;

2/ Ông **Nguyễn Thị Tất Ái**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Trần Minh Cường** – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa:
Bà **Lê Phương Hồng Liên** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 105/2022/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Bá L, sinh ngày 16/8/1974, tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 379 đường L, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ nấu; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Lương Bá L1 (đã chết năm 1997) và Lê Cẩm T, sinh năm 1954; Vợ: Hoàng Kim C, sinh năm 1976 (đã ly hôn); Bị cáo chưa có con;

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 lần. Ngày 09/7/2019, Lương Bá L bị Tòa án nhân dân Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 129/2019/HSST). Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 05/10/2021, chưa được xóa án tích.

Ngoài ra, bị cáo đã bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” cụ thể như sau:

Ngày 14/7/1992, Lương Bá L bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (Bản án số 54/HSST). Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi.

Ngày 16/6/1993, Lương Bá L bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (Bản án số 38/HSST).

Ngày 24/01/1995, Lương Bá L bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (Bản án số 17/HSST).

Ngày 08/4/1999, Lương Bá L bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 10 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” (Bản án số 29/HSST).

Ngày 16/4/2009, Lương Bá L bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 03 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (Bản án số 37/HSST).

Ngày 11/3/2013, Lương Bá L bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 45/2013/HSST). Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/7/2022, tạm giam từ ngày 05/8/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho.

* Bị hại: **Phạm Thị Chúc L1**, sinh năm 1979 (vắng mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 311 ấp 4, xã P, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu.

Chỗ ở hiện nay: số 15 đường V, phường 16, quận 8, thành phố Hồ Chí Minh.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. **Nguyễn Hoàng G**, sinh năm 1978 (vắng mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 209 tổ 12 ấp B, xã T, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2. **Lê Cẩm T**, sinh năm 1954 (có mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 379 đường L, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

3. **Hà Huệ Q**, sinh năm 1983 (vắng mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 175/61A đường P, phường 6, quận 11, thành phố Hồ Chí Minh.

* Người làm chứng: **Trần Thị Kim A**, sinh năm 1960 (vắng mặt);

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 134A đường Đ, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi quen biết nhau qua mạng xã hội; khoảng 10 giờ ngày 27/7/2022, bị cáo Lương Bá L điều khiển xe mô tô biển số 63X5-9909 cùng chị Phạm Thị Chúc L1 đến thuê phòng số 14 của nhà nghỉ Vip, địa chỉ số 134A, đường Đoàn Thị N, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để nghỉ. Tại đây, bị cáo L1 cởi áo khoác của L1 để trên bàn rồi cả hai quan hệ tình dục. Sau đó, bị cáo L nói “Thời buổi này ai đeo vàng nữa, em tháo ra đi chút anh mua vàng trắng cho đeo” nên L1 khai tháo 01 sợi dây chuyền có mặt hình bông hoa loại vàng 18K, 01 chiếc nhẫn có mặt hình bông hoa loại vàng 24K và 01 đôi bông tai hình tròn loại vàng 18K trọng lượng khoảng 07 phân đang đeo đưa bị cáo L bỏ vào bao nhựa màu trắng (loại bao khăn lạnh) đưa lại cho L1; L1 cất số nữ trang trên vào túi trong của áo khoác (L1 khai bên trong túi áo khoác còn có số tiền 7.000.000 đồng); L1 lấy điện thoại di động hiệu Samsung A71 màu xanh của L1 đưa bị cáo L để trên đầu tủ gỗ gần giường nằm. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, bị cáo L khai khi thấy L1 vào nhà vệ sinh tắm nên bị cáo L nảy sinh ý định trộm tài sản của L1; bị cáo L lén lút lấy điện thoại di động Samsung A71 của L1 bỏ vào túi quần, bị cáo L tiếp tục mở túi áo khoác của L1 lấy trộm 01 sợi dây chuyền có mặt hình bông hoa loại vàng 18K, 01 chiếc nhẫn có mặt hình bông hoa loại vàng 24K và số tiền 5.700.000 đồng. Sau đó, bị cáo L đi ra khỏi phòng, lấy xe mô tô của bị cáo L chạy về nhà tại số 379, đường L, phường 5, thành phố Mỹ Tho. Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, L1 đến Công an phường 5, thành phố Mỹ Tho trình báo. Đến ngày 28/7/2022, bị cáo Lương Bá L bị bắt giữ cùng tang vật.

Qua đối chất bị cáo L chỉ thừa nhận lấy trộm của L1 số tiền 5.700.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung A71, 01 sợi dây chuyền có mặt hình bông hoa loại vàng 18K, 01 chiếc nhẫn có mặt hình bông hoa loại vàng 24K; bị cáo L không thừa nhận lấy trộm đôi bông tai hình tròn loại vàng 18K của L1. Ngoài lời khai của L1 thì không có chứng cứ, tài liệu nào khác chứng minh nên không đủ cơ sở quy kết L còn trộm của L1 đôi bông tai hình tròn loại vàng 18K và số tiền 7.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo Lương Bá L: 01 bóp da màu đen có chữ “Fashion”; Tiền Việt Nam 5.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài 43cm; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng hình bông hoa (có 16 cánh hoa) có móc treo; 01 nhẫn kim loại màu vàng đường kính 02cm, dày 0,5cm có mặt hình bông hoa (10 cánh hoa); 01 áo sơ mi tay ngắn sọc ca rô màu trắng đen; 01 quần vải dài màu đen; 01 đôi dép da bít đầu màu đen có chữ clark màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu nâu, phía sau có chữ “Nón sơn”; 01 xe mô tô loại Dream màu nâu, biển số 63X5-9909, số khung RMKDCG5UM6K512808, số máy VKVIP50FMGH 512808; 01 hộp nhựa màu đỏ hình tròn, đường kính

05cm; 01 đôi dép màu đen có quai bằng da, đế bằng nhựa, trên quai dép mỗi chiếc có 03 nút tròn bằng kim loại màu trắng in hình ngôi sao; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ “Nón sơn” của bị cáo L do bà Lê Cẩm T (mẹ ruột bị cáo L) giao nộp.

Thu giữ dữ liệu điện tử: 01 đĩa DVD, lưu trữ dữ liệu 03 đoạn clip trích xuất từ camera an ninh tại nhà nghỉ “Vip”, địa chỉ 134A Đoàn Thị N, Phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang ghi nhận hình ảnh Lương Bá L và Phạm Thị Chúc L1 ngày 27/7/2022 (chuyên trong hồ sơ vụ án).

Căn cứ kết luận giám định số 4961 ngày 09/9/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài 43cm gửi giám định thành phần chính là vàng (Au). Hàm lượng vàng trung bình 62,30%, trọng lượng 12,1954 gam; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng hình bông hoa (16 cánh hoa) có móc treo gửi giám định thành phần chính là vàng (Au). Hàm lượng vàng trung bình 60,70%, trọng lượng 6,3935 gam; 01 nhẫn kim loại màu vàng đường kính 02cm, dày 0,5cm có mặt hình bông hoa (10 cánh hoa) gửi giám định thành phần chính là vàng (Au). Hàm lượng vàng trung bình 96,15%, trọng lượng 15,4780 gam.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 680 ngày 19/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 01 sợi dây chuyền loại nữ trang vàng 18K, trọng lượng 3,2521 chỉ trị giá 10.081.510 đồng; 01 mặt dây chuyền loại nữ trang vàng 18K, trọng lượng 1,7049 chỉ trị giá 5.285.190 đồng; 01 nhẫn loại nữ trang vàng 24K, trọng lượng 4,1274 chỉ trị giá 21.049.740 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh trị giá 2.800.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại tài sản trên trị giá 39.216.440 đồng. Riêng đôi bông tai vàng 18K, trọng lượng khoảng 07 phân bị hại không cung cấp được hóa đơn, chứng từ chứng minh, không thu hồi được tài sản nên không có cơ sở định giá.

Tại Cáo trạng số 95/CT-VKS-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Lương Bá L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lương Bá L từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho bị hại L1: Tiền Việt Nam 5.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài 43cm; 01 mặt dây

chuyên bằng kim loại màu vàng hình bông hoa (có 16 cánh hoa) có móc treo; 01 nhẫn kim loại màu vàng đường kính 02cm, dày 0,5cm có mặt hình bông hoa (10 cánh hoa) và ghi nhận Cơ quan điều tra đã cho bà Lê Cẩm Thúy 01 xe mô tô loại Dream màu nâu, biển số 63X5-9909, số khung RMKDCG5UM6K512808, số máy VKVIP50FMGH512808.

Đề nghị trả lại cho bị cáo: 01 bóp da màu đen có chữ “Fashion”; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh (Tình trạng máy không lên nguồn nên không kiểm tra được đời máy, máy trầy xước); 01 áo sơ mi tay ngắn sọc ca rô màu trắng đen; 01 quần vải dài màu đen; 01 đôi dép da bít đầu màu đen có chữ clark màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu nâu, phía sau có chữ “Nón sơn”; 01 hộp nhựa màu đỏ hình tròn, đường kính 05cm; 01 đôi dép màu đen có quai bằng da, đế bằng nhựa, trên quai dép mỗi chiếc có 03 nút tròn bằng kim loại màu trắng in hình ngôi sao và 01 mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ “Nón Sơn”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không yêu cầu bồi thường.

Phát biểu tự bào chữa của bị cáo Lương Bá L: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và trong quá trình điều tra, những người tham gia tố tụng nêu trên đã có lời khai cụ thể, đầy đủ, rõ ràng và bị hại đã nhận tiền bồi thường. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây khó khăn cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lương Bá L đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 27/7/2022, tại địa chỉ số 134A đường Đoàn Thị N, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; bị cáo Lương Bá L đã lén lút lấy trộm tiền Việt Nam 5.700.000 đồng, nữ trang, điện

thoại di động của bị hại Phạm Thị Chúc L1 tổng trị giá 44.916.440 đồng nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo Lương Bá L đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã đưa ra chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo L về tội phạm nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo L đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật Nhà nước ta bảo vệ, hành vi đó không chỉ làm thiệt hại đến tài sản của người khác, mà còn gây hoang mang làm cho nhân dân không an tâm lao động, sản xuất, gây mất trật tự xã hội. Do vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc là cách ly các bị cáo ra khỏi xã một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục cho các bị cáo biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân của bị cáo Lương Bá L: Bị cáo không có tiền sự, có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, bị cáo đã từng bị xét xử 07 lần về tội “Trộm cắp tài sản”. Hội đồng xét xử nhận định, bị cáo L là người có nhân thân xấu, lười lao động, lần phạm tội này của các bị cáo thể hiện sự không chấp hành pháp luật, bị cáo không có ý thức tu dưỡng bản thân.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo L đã không thật thà khai báo, không ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo L thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khi chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không yêu cầu bồi thường.

[8] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã trao trả cho bị hại: Tiền Việt Nam 5.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài 43cm; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng hình bông hoa (có 16 cánh hoa) có móc treo; 01 nhẫn kim loại màu vàng đường kính 02cm, dày 0,5cm có mặt hình bông hoa (10 cánh hoa). Việc xử lý vật chứng phù hợp với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với xe Dream biển số 63X5-9909 do bà Lê Cẩm T mua chưa làm thủ tục sang tên, bà T không biết bị cáo L sử dụng làm phương tiện đi trộm nên Cơ quan điều tra trả lại cho bà T là phù hợp với quy định pháp luật.

Đối với 01 bóp da màu đen có chữ “Fashion”; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh (Tình trạng máy không lên nguồn nên không kiểm tra được đời máy, máy trầy xước); 01 áo sơ mi tay ngắn sọc ca rô màu trắng đen; 01 quần vải dài màu đen; 01 đôi dép da bít đầu màu đen có chữ clark màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu nâu, phía sau có chữ “Nón sơn”; 01 hộp nhựa màu đỏ hình tròn, đường kính 05cm; 01 đôi dép màu đen có quai bằng da, đế bằng nhựa, trên quai dép mỗi chiếc có 03 nút tròn bằng kim loại màu trắng in hình ngôi sao và 01 mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ “Nón Sơn” là tài sản của bị cáo L nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[10] Về án phí: Bị cáo L phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Bá L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lương Bá L 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 28 tháng 7 năm 2022.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho bị hại Phạm Thị Chúc L1: Tiền Việt Nam 5.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài 43cm; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng hình bông hoa (có 16 cánh hoa) có móc treo; 01 nhẫn kim loại màu vàng đường kính 02cm, dày 0,5cm có mặt hình bông hoa (10 cánh hoa).

Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả bà Lê Cẩm Thúy 01 xe mô tô loại Dream màu nâu, biển số 63X5-9909, số khung RMKDCG5UM6K512808, số máy VKVIP50FMGH512808.

Trà lại cho bị cáo Lương Bá L 01 bóp da màu đen có chữ “Fashion”; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh (Tình trạng máy không lên nguồn nên không kiểm tra được đời máy, máy trầy xước); 01 áo sơ mi tay ngắn sọc ca

rô màu trắng đen; 01 quần vải dài màu đen; 01 đôi dép da bít đầu màu đen có chữ clark màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu nâu, phía sau có chữ “Nón sơn”; 01 hộp nhựa màu đỏ hình tròn, đường kính 05cm; 01 đôi dép màu đen có quai bằng da, đế bằng nhựa, trên quai dép mỗi chiếc có 03 nút tròn bằng kim loại màu trắng in hình ngôi sao và 01 mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ “Nón Sơn”.

Hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang giữ toàn bộ các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2022.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Bá L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Mỹ Trang