

**TOA AN NHAN DAN
THÀNH PHỐ C
TỈNH KHÁNH HOA**

Ban án số: 19 /2018/DSST

Ngày: 10/7/2018

Về: “*Tranh chấp hợp đồng
mua bán hàng hóa*”

**CONG HOA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Nộc lập – Tỏi do – Hành phúc**

**NHAN DANH
NÖÖC CONG HOA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOA AN NHAN DAN THÀNH PHỐ C
TỈNH KHÁNH HOA**

Vôi thanh phan hoi ñong xet xõ sô tham gom co:

- Tham phan - Chu toa phien toa: Bà Bùi Thị Luân
- Hoi tham nhan dan:
 - 1/ Ông Nguyễn Đại Hải
 - 2/ Bà Phan Thị Hồng
- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Nữ Thanh Hương -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố C - tỉnh Khánh Hòa.

Ngày 10 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố C, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố C mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 51/2018/TLST-DS ngày 22 tháng 5 năm 2018 về “*Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa*” theo quyết định hoãn vụ án ra xét xử số: 26/2018/QNXXST-DS ngày 14 tháng 6 năm 2018 giữa các ñồng sô:

*** Nguyên đơn:** Bà Võ Thị H - Sinh năm: 1961

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường K, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa. (Có mặt)

*** Bị đơn:** Bà Hoàng Thị M - Sinh năm: 1974

Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường L, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong ñơn khôi kien, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên ñơn bà Võ Thị H trình bày:

Đầu năm 2017, bà có bán ốc cho bà Hoàng Thị M để bà M buôn bán ốc. Trong quá trình mua bán ốc, bà M còn nợ của bà 380.000.000 ñồng. Ngày 06/3/2017 (âm lịch) bà M có viết và ký giấy xác nhận số nợ trên và hẹn mỗi tháng trả cho bà 55.000.000 ñồng kể từ tháng 3/2017 (âm lịch). Nhưng sau đó, bà M chỉ trả cho bà tổng cộng 230.000.000 ñồng, số nợ còn lại là 150.000.000 ñồng bà đã ñòi nhiều lần nhưng bà M không chịu trả.

Nay bà yêu cầu bà M phải trả cho bà 150.000.000 ñồng, không yêu cầu lãi suất.

*** Trong quá trình giải quyết vụ án, bị ñơn bà Hoàng Thị M trình bày:**

Thông nhất việc bà mua ốc của bà Võ Thị H, còn nợ tiền của của bà H, có viết và ký vào giấy lập ngày 06/3/2017 (âm lịch) xác nhận bà nợ bà H 380.000.000 đồng, hẹn mỗi tháng trả cho bà H 55.000.000 đồng kể từ tháng 3/2017 (âm lịch) như bà H đã trình bày trên. Sau đó, do buôn bán ốc mua của bà H bị thua lỗ nên bà chỉ trả cho bà H tổng cộng 230.000.000 đồng, còn nợ bà H 150.000.000 đồng. Nay hoàn cảnh gia đình khó khăn nên bà chấp nhận trả cho bà H 80.000.000 đồng, còn 70.000.000 đồng bà xin không trả. Về tiền lãi, bà không yêu cầu giải quyết.

Tài liệu chứng cứ nguyên đơn giao nộp cho Tòa án: Giấy đề ngày 06/3/2017 (âm lịch) xác nhận bà Hoàng Thị M nợ bà H 380.000.000 đồng, (Bản gốc).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, yêu cầu của đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn bà Hoàng Thị M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng cố tình vắng mặt nên căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bà Hoàng Thị M .

[1.2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Bà Võ Thị H yêu cầu giải quyết về tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa giữa bà và bà Hoàng Thị M là tranh chấp thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố C theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự .

[2]. Về nội dung vụ án:

Bà Hoàng Thị M mua ốc của bà Võ Thị H, chưa thanh toán hết tiền và còn nợ tiền mua ốc của bà H. Ngày 06/3/2017 (âm lịch) tức ngày 02/4/2017, bà Hoàng Thị M có viết và ký vào giấy xác nhận việc bà Hoàng Thị M nợ của bà H 380.000.000 đồng, hẹn mỗi tháng trả cho bà H 55.000.000 đồng kể từ tháng 3 năm 2017 (âm lịch) tức tháng 4 năm 2017. Sau khi xác nhận nợ và thời hạn trả nợ, bà M chỉ trả cho bà H tổng cộng. 230.000.000 đồng, còn nợ 150.000.000 đồng không chịu trả theo đúng cam kết là vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Nay bà Võ Thị H yêu cầu bà Hoàng Thị M trả 150.000.000 đồng tiền gốc. Xét thấy yêu cầu của bà Võ Thị H là có cơ sở phù hợp với Điều 440 Bộ luật dân sự năm 2015 nên chấp nhận.

Về tiền lãi, các bên không yêu cầu giải quyết nên không xét.

[3]. Về án phí: Bà Hoàng Thị M phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm, cụ thể: 150.000.000 đồng x 5% = 7.500.000 đồng

Từ những nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 440 Bộ luật dân sự năm 2015; Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

1/ Chấp nhận yêu cầu của bà Võ Thị H, buộc bà Hoàng Thị M phải trả cho bà Võ Thị H 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng).

2/ Về án phí: Bà Hoàng Thị M phải nộp 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại cho bà Võ Thị H 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số: AA/2016/0012322 ngày 21/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố C.

* Quy định: Kể từ ngày bà Võ Thị H có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền bà Hoàng Thị M phải trả cho bà Võ Thị H cho đến khi thi hành án xong, nếu bà Hoàng Thị M không tự nguyện thi hành thì hàng tháng phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bà Võ Thị H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bà Hoàng Thị M có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nội nhan:

- TAND tỉnh Khánh Hòa
- VKSND thành phố C
- Thi hành án dân sự thành phố C
- Các đương sự
- Lưu HS.

TM. HỘI NÔNG XET XÖ
Tham phán- Chu toa phien toa

Bùi Thị Luân