| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN YÊN LẠC**<br>**TỈNH VĨNH PHÚC** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>Độc lập – Tự do – Hạnh phúc |

Bản án số: 24/2025/HSST
Ngày 20 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Học và ông Hoàng Văn Khảm

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Việt Anh -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2025/TLST- HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2025/QĐXXST-HS ngày 07/3/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh ngày 01/10/1983 tại Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn BC, xã VL, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam, con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1954; con bà Lê Thị Ng, sinh năm 1960; Vợ: Lý Thị M, sinh năm 1986; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lý Thị M, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn BC, xã VL, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

Người làm chứng:

1/Anh Phạm Quang L, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn Gia Phúc, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

2/Ông Nguyễn Mai H, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn Đinh Xá 1, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 09/11/2024, tổ công tác Công an huyện Yên Lạc cùng Công an xã Nguyệt Đức kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn B có hành vi tàng trữ hàng cấm là pháo nổ (pháo hoa nổ) tại nhà văn hóa thôn Đinh Xá 1, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Tang vật thu giữ: Thu giữ trên gác baga xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 587.62 của Nguyễn Văn B: 01 hộp bìa cát tông, bên trong có 05 khối hộp, bên ngoài đều được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, 04 mặt xung quanh của 05 khối hộp này đều in chữ nước ngoài, bên trong 05 khối hộp đều có 36 ống hình trụ tròn bằng giấy được gắn kết, có 01 dây dẫn thò ra ngoài, B khai nhận 05 khối hộp trên chính là pháo nổ của B, tàng trữ để sử dụng. Tiến hành niêm phong hộp bìa cát tông ký hiệu A1 theo quy định. Tạm giữ của Nguyễn Văn B 01 xe mô tô AirBlade biển kiểm soát: 22B2-587.62; 01 điện thoại Oppo F11 pro.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn B khai nhận: Ngày 08/11/2024, B đang ở phòng trọ tại xã Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì thấy trên mạng xã hội Facebook có tài khoản tên Nguyễn Tùng đăng bài bán pháo hoa nổ. Do có nhu cầu mua pháo hoa nổ để đốt nên B nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho tài khoản Nguyễn Tùng hỏi mua 04 giàn pháo hoa nổ loại 36 ống phóng, người này đồng ý bán cho B với giá 2.600.000 đồng rồi cho B số điện thoại là 0779.407.165 để liên lạc trao đổi mua bán pháo hoa nổ. Khoảng 19 giờ ngày 09/11/2024, B sử dụng điện thoại để liên lạc mua pháo hoa người này hẹn B đến khu vực xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc để trao đổi mua bán pháo nổ. Khoảng 20 giờ cùng ngày, B một mình điều khiển xe mô tô Vonda AirBlade, BKS: 22B2-587.62 của B đi từ huyện Bình Xuyên đến xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc gặp 01 nam giới (không rõ lai lịch) đi trên 01 xe mô tô Honda Wave (không rõ biển kiểm soát) là người đã trao đổi mua bán pháo với B qua ứng dụng Messenger nêu trên. Nam giới này đưa B đến nhà văn hóa thôn Đinh Xá 1, Xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc. Tại đây, B đưa cho nam giới trên số tiền 2.600.000 đồng thì người này đưa cho B 01 thùng bìa cát tông bên trong có 05 giàn pháo nổ loại 36 ống phóng và bảo cho B thêm 01 giàn pháo nổ rồi phóng xe bỏ đi. B ôm thùng bìa cát tông chứa 05 giàn pháo nổ trên để vào gác baga của xe mô tô để mang số pháo hoa nổ này về phòng trọ thì đúng lúc này tổ công tác Công an huyện Yên Lạc đến kiểm tra, phát hiện Nguyễn Văn B có hành vi tàng trữ hàng cấm (pháo nổ).

Tại Kết luận giám định số 3263/KLGĐ ngày 14 tháng 11 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với mẫu ký hiệu A1 kết luận: "05 khối hộp của mẫu ký hiệu Al gửi giám định là pháo, loại pháo nổ (pháo hoa nổ), có tổng khối lượng là 6,850kg không kể hộp giấy catton niêm phong.

Tại kết luận giám định số 248/KL-KTHS ngày 20/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn B, kết luận:

"Trích xuất được dữ liệu trong mẫu gửi giám định. Qua phân tích tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định thu được:

- 22 cuộc gọi trong thời gian từ ngày 08/11/2024 đến 20 giờ 50 ngày 09/11/2024.

- 46 tin nhắn ứng dụng Mensenger giữa tài khoản Mensenger tên "Nguyễn Bảo" với tài khoản Mensenger lưu tên "Nguyễn Tùng". Toàn bộ dữ liệu được thê hiện trong phục lục giám định".

Ngày 30/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc có công văn số 1019/CV gửi Công ty TNHH Dịch vụ Số DIGILIFE Việt Nam (VNSKY) đề nghị xác định thông tin chủ thuê bao 0779.407.165. Kết quả xác định chủ đăng ký thuê bao 0779.407.165 là Nguyễn Thị Ngọc Quí, sinh năm 1996 ở Áp Kinh 14, Đồng Thái, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang. Quá trình làm việc, chị Nguyễn Thị Ngọc Quí cho biết chị không đứng tên đăng ký số thuê bao 0779.407.165, bản thân chị Quí không đăng ký, không sử dụng, không biết ai là người đã đăng ký, sử dụng số thuê bao trên.

Về nguồn gốc số pháo hoa nổ thu giữ được, B khai nhận đây là số pháo hoa nổ của B mua với mục đích là để sử dụng, không có mục đích gì khác. B mua của một nam giới lạ mặt có tên tài khoản Facebook Nguyễn Tùng và hẹn giao dịch mua bán tại xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, B không biết tên tuổi địa chỉ của người bán pháo hoa nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, xử lý.

Về vật chứng của vụ án gồm: 3,328 kilogam mẫu cùng toàn bộ bao gó niêm phong hoàn trả  sau giám địnhi, 01 xe mô tô BKS: 22B2-587.62; 01 điện thoại Oppo.

Tại cáo trạng số: 41/CT-VKSYL ngày 06/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội "Tàng trữ hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc luận tội đối với bị cáo Nguyễn Văn B, giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 92 luật thi hành án hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 08 tháng đến 11 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử

thách gấp đôi. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, ăn năn hối hận, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại điện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa chị Lý Thị M trình bày: Xe mô tô BKS: 22B2-587.62 là tài sản chung của vợ chồng chị. Ngày 09/11/2024 B sử dụng xe mô tô trên để đi mua pháo hoa nổ nhưng chị không biết. Nay chị không có ý kiến gì về việc tịch thu xe mô tô trên.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng với các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 50 ngày 09/11/2024, tại nhà văn hóa thôn Đinh Xá 1, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tổ công tác Công an huyện Yên Lạc kiểm tra, phát hiện Nguyễn Văn B có hành vi Tàng trữ hàng cấm theo kết luận giám định là pháo hoa nổ có khối lượng 6,850 kg, mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ hàng cấm" tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Điều 191 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị

phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

..

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam".

Do đó bản cáo trạng số 41/CT-VKSYL ngày 06/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội "Tàng trữ hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi tàng trữ hàng cấm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo phạm tội theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 3 năm tù nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo pham tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ sức răn đe, cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

[5] Về vật chứng và các vấn đề khác:

Đối với mẫu vật 3,328 kilogam mẫu cùng toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với xe mô tô BKS: 22B2-587.62 đăng ký tên bị cáo nhưng nguồn gốc số tiền mua xe là của chị Lý Thị M là vợ của bị cáo. Đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo. Ngày 09/11/2024, bị cáo sử dụng xe mô tô trên đi mua pháo hoa nổ nên cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại Oppo F11 pro, bị cáo sử dụng để liên lạc trao đổi mua bán pháo hoa nổ nên cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

Về nguồn gốc số pháo hoa nổ thu giữ được, bị cáo khai nhận đây là số pháo hoa nổ của bị cáo mua với mục đích là để sử dụng, không có mục đích gì khác. Bị cáo mua của một nam giới lạ mặt có tên tài khoản Facebook Nguyễn Tùng và không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65, Điều Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (Bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lợi, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu 01 xe mô tô BKS: 22B2-587.62 đăng ký tên Nguyễn Văn B; 01 điện thoại Oppo F11 pro để phát mại sung quỹ Nhà nước. Tịch thu tiêu hủy 3,328 kilogam mẫu cùng toàn bộ bao gói (Đặc điểm tang vật như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/3/2025).

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên

án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận***
-VKSND huyện Yên Lạc;
-VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
-Cơ quan THA hình sự,
Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà**

**Nguyễn Bình Thuận**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận***
-VKSND huyện Yên Lạc;
-VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
-Cơ quan THA hình sự,
Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà**

**Nguyễn Bình Thuận**

***Nơi nhận***
-VKSND huyện Yên Lạc;
-VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Bị cáo, Luật sư, người đại diện hợp pháp; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà**

**Nguyễn Bình Thuận**