

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày 21-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Hào

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Khang

Bà Phạm Thị Bấm

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Trọng Kiên - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 74/2025/HSST-QĐ ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Vi Quang T, sinh ngày 22 tháng 10 năm 1979 tại Hải Phòng. Nơi thường trú: Số 21 đường T, phường T1 (nay là phường H), quận L, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện tại: Số 32D/217 đường M, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn G và bà Thạch Thị Băng T1; bị cáo có vợ là Trần Thị Mai A (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/9/2024 đến ngày 07/10/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Đào Nhật H, sinh ngày 21 tháng 02 năm 1971 tại Hải Phòng. Nơi thường trú: Số 26/46 đường C, phường N (nay là phường A), quận L, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện tại: Số 343 đường T, phường N (nay là phường A), quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào

Nhật H1 và bà Bùi Thị M; bị cáo có vợ là Ngô Thị H2 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 28/9/2024, tạm giam ngày 07/10/2024; có mặt.

3. Ngô Đình V, sinh ngày 02 tháng 6 năm 1957 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 309 đường T, phường T, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Đình T2 (đã chết) và bà Đoàn Thị N; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thu N1 và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/9/2024 đến ngày 07/10/2024 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc ổn định nên T nảy sinh ý định lấy tài khoản cá độ bóng đá trực tuyến qua mạng internet để cấp cho người chơi thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nhằm hưởng tiền hoa hồng. Khoảng đầu tháng 6 năm 2024, qua mối quan hệ xã hội, T được một người tên Nam (chưa xác định được lai lịch, địa chỉ) cắt cho T 01 tài khoản cá độ bóng đá với tên DD13A103 hạn mức 10.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 30.000 đồng để T chia nhỏ cho người chơi có nhu cầu. Nam thỏa thuận với T nếu khách chơi cược 100 điểm (tương đương 3.000.000 đồng) trong tài khoản thì Nam sẽ trả cho T 22.500 đồng tiền hoa hồng, T giúp Nam quản lý, thanh toán với khách, T đồng ý.

Khi được cấp tài khoản, người chơi sử dụng thiết bị có kết nối mạng Internet đăng nhập tài khoản vào trang web bong88.com cá độ. Trên trang web sẽ hiện đầy đủ thông tin như số điểm của tài khoản là phương tiện đặt cược, tỷ lệ cá cược của các trận bóng. Người chơi sẽ lựa chọn các trận, các kèo và đánh cược số điểm để cá độ. Sau khi trận đấu kết thúc tài khoản sẽ tự động cập nhật số điểm tương ứng với việc thắng thua. Nếu thắng sẽ được trả điểm được cùng điểm cược thắng về tổng điểm tài khoản, nếu thua sẽ mất số điểm đặt cược. Từ số điểm còn lại trên trang web, hàng tuần, các bên sẽ tính toán được thua với nhau theo quy ước đã thỏa thuận trước để đổi điểm ra tiền. Nam sẽ gặp T để thanh toán tiền thắng thua và tiền hoa hồng vào thứ hai.

Khoảng giữa tháng 6 năm 2024, Đào Nhật H liên hệ và được T cắt 01 tài khoản cá độ bóng đá với tên DD13A103111 hạn mức 10.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 30.000 đồng để H giúp T giao cho khách tham gia cá độ. T thỏa thuận với H nếu người chơi cược 100 điểm thì H được hưởng 15.000 đồng tiền hoa hồng, T hưởng chênh lệch 7.500 đồng. T và H sẽ dùng điện thoại di động có kết nối internet truy cập vào trang bóng để kiểm tra việc cá độ của khách.

Sau đó, H đã giao tài khoản cá độ trên cho Ngô Đình V cá độ. Khoảng 11 giờ ngày 14/7/2024 khi ngồi uống nước tại số 583 đường Lê Thánh Tông, phường

Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, Hải Phòng, H truy cập vào trang bóng thấy Ngô Đình V sử dụng tài khoản do H cấp cá độ 01 trận bóng giữa đội Argentina và đội Colombia (Hiệp phụ), thuộc giải Cúp bóng đá Nam Mỹ 2024 với 01 đợt cược, tổng số điểm cược là 200 điểm. V thắng 140 điểm, tính ra tổng số tiền dùng đánh bạc là 10.200.000 đồng $((200 + 140) \times 30.000 \text{ đồng})$. Do vậy, V được trả 4.200.000 đồng, H được T trả 30.000 đồng và T được Nam trả 15.000 đồng tiền hoa hồng. Số tiền trên các bên đã thanh toán cho nhau.

Ngày 28/9/2024, Đào Nhật H đến trụ sở Công an quận Ngô Quyền đầu thú và giao nộp 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356715112523033 lắp sim in số 8984048008818524741. Ngày 29/9/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành giữ khẩn cấp đối với Vi Quang T, Ngô Đình V. Thu giữ của T 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356729110286394 lắp sim in số 89840200011434827463 và thu giữ của V 01 điện thoại Samsung Galaxy A35 có số Imei 352923542043309 lắp sim in số 89840200010642623383. Kiểm tra điện thoại của H, V phát hiện trong tài khoản cá độ do T giao cho có lịch sử cá độ bóng đá, Cơ quan điều tra đã sao in các tài liệu liên quan đến việc đánh bạc của các đối tượng. Tiến hành trưng cầu giám định điện thoại đã thu giữ không phát hiện dữ liệu khác liên quan đến vụ án. Riêng điện thoại của H có dữ liệu hình ảnh tin nhắn zalo đánh bạc dưới hình thức số đề ngày 22/9/2024. Khám xét khẩn cấp nơi ở của các đối tượng đều không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Ngoài ra, Đào Nhật H còn khai: Khoảng 18 giờ ngày 22/9/2024, H ngồi tại quán nước vỉa hè trên đường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, Hải Phòng sử dụng ứng dụng zalo nhận số đề với tổng số tiền là 150.000 đồng từ tài khoản zalo “Tùng Em” của một người tên Tùng khoảng 47 tuổi, nhà ở khu vực chợ Đôn, quận Lê Chân, Hải Phòng. H thỏa thuận với Tùng căn cứ vào kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng trong ngày để trả thưởng, nếu Tùng trúng đề (số khách đánh trùng với 02 số cuối giải đặc biệt) thì thắng số tiền gấp 80 lần số tiền đã đánh ban đầu. Đối chiếu với kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng ngày 22/9/2024, Tùng không trúng thưởng, Tùng đã trả H số tiền 150.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng quản lý 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356715112523033 lắp sim in số 8984048008818524741 thu giữ của Đào Nhật H; 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356729110286394 lắp sim in số 89840200011434827463 thu giữ của Vi Quang T và 01 điện thoại Samsung Galaxy A35 có số Imei 352923542043309 lắp sim in số 89840200010642623383 thu giữ của Ngô Đình V.

Ngày 06/01/2025, bị cáo Vi Quang T đã nộp lại số tiền hưởng lợi là 15.000 đồng, bị cáo Ngô Đình V đã nộp lại số tiền thắng bạc là 4.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền. Ngày 20/02/2024, Đào Nhật H đã nộp lại số tiền hưởng lợi là 30.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền.

Tại Bản Cáo trạng số 12/CT-VKSND ngày 06/01/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Vi Quang T, Đào Nhật H và Ngô Đình V về tội Đánh bạc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Đào Nhật H mức án từ 36 tháng đến 39 tháng tù, bị cáo Vi Quang T và Ngô Đình V mức án 36 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm đều về tội Đánh bạc. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Vi Quang T và Ngô Đình V kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356715112523033 lắp sim in số 8984048008818524741 thu giữ của Đào Nhật H; 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356729110286394 lắp sim in số 89840200011434827463 thu giữ của Vi Quang T và 01 điện thoại Samsung Galaxy A35 có số Imei 352923542043309 lắp sim in số 89840200010642623383 thu giữ của Ngô Đình V; số tiền 4.200.000 đồng của bị cáo Ngô Đình V, số tiền 30.000 đồng của bị cáo Đào Nhật H và số tiền 15.000 đồng của bị cáo Vi Quang T.

Về án phí: Các bị cáo Đào Nhật H và Vi Quang T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Ngô Đình V được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Vi Quang T đã có hành vi lấy tài khoản cá độ bóng đá trực tuyến qua mạng internet để cấp cho người chơi thực hiện hành vi cá độ nhằm hưởng tiền hoa hồng. Bị cáo Đào Nhật H có hành vi nhận tài khoản cá độ từ T để giao cho bị cáo Ngô Đình V tài khoản cá độ bóng đá có tên DD13A103111 hạn mức 10.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 30.000 đồng để V đánh bạc được thua bằng tiền nhằm hưởng tiền hoa hồng. Ngày 14/7/2024, V trực tiếp sử dụng điện thoại cá nhân có kết nối mạng Internet truy cập vào trang bóng đá để cá độ 01 trận với tổng số tiền dùng đánh bạc là 10.200.000 đồng, kết quả V thắng 4.200.000 đồng, H hưởng lợi 30.000 đồng và T hưởng lợi 15.000 đồng. Hành vi của T và H là hành vi của người tổ chức đánh bạc nH do số lượng người nhận tài khoản dưới 10 người, số tiền dùng đánh bạc trên 5.000.000 đồng nH dưới 20.000.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc. Như vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành đồng phạm tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 17; Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[3] Các bị cáo đã thực hiện hành vi cá độ bóng đá trực tuyến qua mạng internet nên lần phạm tội này các bị cáo đều phải chịu tình tiết định khung hình phạt là “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, là một trong những tệ nạn mà Nhà nước nghiêm cấm. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện giáo dục các bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

- Về nhân thân:

[6] Các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[7] Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H đầu thú, bị cáo V có thời gian tham gia quân ngũ và cả

ba bị cáo đều nộp lại số tiền hưởng lợi nên các bị cáo đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về vai trò trong đồng phạm:

[9] Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tham gia đánh bạc với vai trò đồng thực hành, không có sự phân công, câu kết chặt chẽ. Bị cáo T đóng vai trò là người cung cấp tài khoản cho H giao lại cho V trực tiếp cá độ. Bị cáo H giúp sức T để hưởng lợi, tham gia với mức độ tích cực, số tiền thu lợi bất chính được hưởng cao hơn so với bị cáo T. Bị cáo V là người dùng tài khoản mạng do T đưa đánh bạc 01 trận nên đánh giá vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

[10] Căn cứ vào mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với bị cáo H, ngoài hành vi phạm tội lần này, ngày 22/9/2024, bị cáo còn thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô đề với số tiền 150.000 đồng cho thấy cùng một khoảng thời gian bị cáo tham gia đánh bạc bằng nhiều hình thức khác nhau nên đánh giá ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy, cần cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo H phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Các bị cáo T, V phạm tội lần đầu, không có hành vi vi phạm nào khác, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết bắt các bị cáo phải cải tạo tại cơ sở giam giữ mà cho các bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung:

[11] Ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Xét các bị cáo đều không có tài sản, thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về việc xử lý vật chứng:

[12] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước vật chứng là phương tiện các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội gồm: 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356715112523033 lắp sim in số 8984048008818524741 thu giữ của Đào Nhật H; 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356729110286394 lắp sim in số 89840200011434827463 thu giữ của Vi Quang T và 01 điện thoại Samsung Galaxy A35 có số Imei 352923542043309 lắp sim in số 89840200010642623383 thu giữ của Ngô Đình V. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 4.200.000 đồng của bị cáo Ngô Đình V, số tiền 30.000 đồng của bị cáo Đào Nhật H và số tiền 15.000 đồng của bị cáo Vi Quang T các bị cáo đã nộp.

- Về án phí:

[13] Các bị cáo Đào Nhật H và Vi Quang T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Ngô Đình V được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[14] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[15] Đối với đối tượng tên Nam là người T khai đã giao tài khoản cá độ bóng đá cho T và đối tượng có tài khoản zalo “Tùng Em” là người đánh bạc với H bằng hình thức lô đề, hiện chưa xác định được căn cước lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý.

[16] Đối với hành vi nhận số đề của Đào Nhật H số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã có công văn đề nghị Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Đào Nhật H, Vi Quang T và Ngô Đình V phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt:

- Bị cáo Đào Nhật H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 28/9/2024.

- Bị cáo Vi Quang T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Bị cáo Ngô Đình V 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị Vi Quang T cho Ủy ban nhân dân xã phường Dư Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, bị cáo Ngô Đình V cho Ủy ban nhân dân phường Trần Thành Ngọ, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự như sau:

“1. Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ Trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

2. Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục; Trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

3. Việc giải quyết Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

4. Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách”.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Vi Quang T, Ngô Đình V kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356715112523033 lắp sim in số 8984048008818524741 thu giữ của Đào Nhật H; 01 điện thoại Iphone 12 Promax có số Imei 356729110286394 lắp sim in số 89840200011434827463 thu giữ của Vi Quang T và 01 điện thoại Samsung Galaxy A35 có số Imei 352923542043309 lắp sim in số 8984020001064262338/3 thu giữ của Ngô Đình V theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 4.200.000 (Bốn triệu, hai trăm nghìn) đồng bị cáo Ngô Đình V đã nộp theo Biên lai số 0008926 ngày 06/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; số tiền 30.000 (Ba mươi nghìn) đồng bị cáo Đào Nhật H đã nộp theo Biên lai số 0008996

ngày 20/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; số tiền 15.000 (Mười lăm nghìn) đồng bị cáo Vi Quang T đã nộp theo Biên lai số 0008926 ngày 06/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Đào Nhật H và Vi Quang T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Ngô Đình V được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Nhà tạm giữ Công an quận Ngô Quyền;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hảo