

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **36/2023/HSST**

Ngày: 27/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông Nguyễn Hữu Thái
- *Các hội thẩm nhân dân:* bà Hoàng Thị Ái Trúc – bà Trần Thị Phương Mai
- *Thư ký phiên toà:* bà Nguyễn Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà:* bà Nguyễn Thị Bích Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2023; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2023/HSST ngày 09 tháng 02 năm 2023 Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Văn Th**, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh ngày: 20/9/1990; Nơi cư trú: Khối 9, phường H H T, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Phòng 202 chung cư G V, phường L L, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phan Văn Th (Chết); Con bà: Đoàn Thị H sinh năm 1967; Hiện trú tại: Phòng 202 chung cư G, phường L L, thành phố V; Vợ: Trần Thị Bích Tr sinh năm 1992 (Đã ly hôn); Con: Có hai con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017; Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án: Ngày 14/01/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 21 tháng cải tạo không giam giữ về tội: “Hủy hoại tài sản”; Tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 10/9/2022 đến

ngày 19/9/2022 được trả tự do. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: ông Dương Mạnh Th, sinh năm 1980

Địa chỉ: Khối 16, phường H B, thành phố V, Nghệ An

Vắng mặt

Đại diện hợp pháp của bị cáo: bà Đoàn Thị H, sinh năm 1967

Địa chỉ: nhà số 02, đường M H Đ, phường H H T, thành phố V, tỉnh Nghệ An

Có mặt

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn V – Công ty Luật Vinh Law thuộc Đoàn Luật sư Nghệ An

Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05/9/2022, Phan Văn Th kiểm tra điện thoại của con gái phát hiện tin nhắn của anh Dương Mạnh Th (là bạn của chị Trần Thị Bích Tr-vợ cũ của Th) trú ở khối 16, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, nên Th gọi điện cho anh Th để nói chuyện và hai bên xảy ra cãi nhau. Do bức xúc, Th đã đi đến nhà anh Th ở số nhà 31 ngõ 28 đường Nguyễn Đức Cảnh, phường Hưng Bình, thành phố Vinh để tìm gặp anh Th. Khi đến, Th gọi cửa nhưng không thấy anh Th trả lời. Lúc này, Th nhìn thấy trước nhà anh Th có một chiếc xe ô tô Vinfast Lux SA2.0 màu đen, BKS 37A-879.64 và một xe mô tô phân khối lớn BMW màu đen xám, BKS 59A3-281.91 đang đỗ tại đây. Th nghĩ đây là xe của anh Th nên đã dùng tay bẻ gấp gương chiếu hậu bên ghế phụ của xe ô tô, dùng chân đạp vào xe mô tô, dùng tay phải đâm vào gương chiếu hậu bên trái xe mô tô làm phần kính gương bị vỡ vụn và một phần kính gương bị nứt. Th bị chảy máu ở cuối mu ngón tay trỏ và ngón tay giữa bàn tay phải. Sau đó Th đi về nhà. Đến 14 giờ 50 phút ngày 10/9/2022 Th đến công an phường Hưng Bình, thành phố Vinh xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 325/KL-ĐGTS ngày 19/9/2022 của Hội đồng định giá tài trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 (một) gương chiếu hậu bên trái dài khoảng 0,35 cm, có phần nhựa màu đen, đầu gương hình cầu lồi kích thước 15 cm x 10 cm, cán gương dài 20 cm, đã qua sử dụng (từ ngày 04/10/2016 đến ngày 05/9/2022) của xe mô tô

phân khối lớn, nhãn hiệu BMW R NineT 1200CC, màu đen- xám, biển kiểm soát: 59A3-281.91. Gương đã bị vỡ vụn hoàn toàn, không thể khắc phục được có giá trị thiệt hại tương đương với gương chiếu hậu của xe mô tô nhãn hiệu BMW MOTORRAD đang sử dụng bình thường tại thời điểm ngày 05/9/2022 trên thị trường Việt Nam hiện nay là: 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Ngày 07/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã tiến hành trưng cầu Trung tâm giám định pháp y tâm thần đối với Phan Văn Th. Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 56/KL-GĐ ngày 09/12/2022 của Phân viện pháp y tâm thần Bắc Miền Trung kết luận:

Tại các thời điểm trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, bị can Phan Văn Th bị bệnh: Các rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất gây ảo giác với trạng thái loạn thần di chứng và khởi phát muộn, theo Phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 (ICD 10), có mã bệnh là F16.7 (Các rối loạn tâm thần ở mức độ vừa và nhẹ).

Tại tất cả các thời điểm nêu trên, bị can Phan Văn Th đủ khả năng nhận thức nhưng hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Về dân sự: anh Dương Mạnh Th không yêu cầu Phan Văn Th phải bồi thường thiệt hại tài sản.

Tại Bản cáo trạng số 55/CT-VKS-TP Vinh ngày 06/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Phan Văn Th về tội “cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm h khoản 1 điều 52, điểm q, s khoản 1 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo mức án tù từ 7 đến 9 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại của Bản án số 09/2022/HSST ngày 14/01/2022, TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Luật sư bào chữa đề nghị áp dụng điểm h khoản 1 điều 51 BLHS, điều 54 BLHS xử dưới mức thấp nhất hoặc áp dụng hình phạt khác nhẹ hơn, đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn Th khai nhận: Hồi 11 giờ 37 phút ngày 05/9/2022, Phan Văn Th đến nhà anh Dương Mạnh Th ở số nhà 31 ngõ 28 đường Nguyễn Đức Cảnh, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Sau đó Th dùng tay bẻ gấp gương chiếu hậu bên ghế phụ của xe ô tô Vinfast Lux SA2.0 màu đen, BKS 37A-879.64 không gây hư hỏng gì; Th tiếp tục dùng chân đạp vào xe mô tô BMW màu đen xám, BKS 59A3-281.91, dùng tay phải đâm vào gương chiếu hậu bên trái xe mô tô của anh Th đang dừng đỗ trước nhà, làm phần kính gương xe mô tô bị vỡ vụn và một phần kính gương bị nứt. Tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là: 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phan Văn Th đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự như kết luận của kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[2.2]. Về tính chất mức độ, hành vi các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác nên cần phải xử phạt mức án nghiêm khắc. Xét thấy, cần cách ly bị cáo Phan Văn Th ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phan Văn Th phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, đầu thú về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi; được quy định tại các điểm q, s, khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phan Văn Th có tiền án (Bản án số 09/2022/HSST ngày 14/01/2022, TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 21 tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 28/09/2021 đến ngày 07/10/2021 là 10 ngày tạm giữ bằng 30 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 20 tháng cải tạo không giam giữ về tội “hủy hoại tài sản”, theo quyết định thi hành án số 45/2022/QĐ-CA ngày 18/02/2022 của TAND thành phố Vinh, và biên bản xác minh ngày 29/11/2022 thì bị cáo đã chấp hành được 362 ngày (12 tháng 02 ngày), còn 238 ngày (7 tháng 28 ngày) bị cáo chưa chấp hành nên chuyển thành hình phạt tù giam tương đương 2 tháng 19 ngày tù.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra tài sản đã thu hồi đầy đủ cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[2.5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, luật sư bào chữa, đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn Th phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm h khoản 1 điều 52, điểm q, s khoản 1, 2 điều 51, điều 56 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Văn Th 7 (bảy) tháng tù. Tổng hợp với bản án Bản án số 09/2022/HSST ngày 14/01/2022, TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 21 tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 28/09/2021 đến ngày 07/10/2021 là 10 ngày tạm giữ bằng 30 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 20 tháng cải tạo không giam giữ về tội “hủy hoại tài sản”, theo theo quyết định thi hành án số 45/2022/QĐ-CA ngày 18/02/2022 của TAND thành phố Vinh và biên bản xác minh ngày 29/11/2022 thì bị cáo đã chấp hành được 362 ngày (12 tháng 02 ngày), còn 238 ngày (7 tháng 28 ngày) bị cáo chưa chấp hành nên chuyển thành hình phạt tù giam tương đương 2 tháng 19 ngày tù. Buộc bị cáo

chấp hành hình phạt chung cho cả 2 bản án là **9 tháng 19** ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 10/9/2022 đến ngày 19/9/2022.

[2] *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phan Văn Thuphải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- *Bị cáo; bị hại; NLC*
- *VKS ND TP Vinh;*
- *VKS ND tỉnh Nghệ An;*
- *Công an TP Vinh;*
- *Chi cục THA TP Vinh;*
- *Trại TG công an Nghệ An;*
- *TAND tỉnh Nghệ An;*
- *Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;*
- *Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.*

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Thái