TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **346**/2023/HSST
Ngày 05/12/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà ***Đào Thị Hồng Lý***.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông ***Phùng Văn Tầu.***

2. Ông ***Nguyễn Đình Hiền.***

- *Thư ký phiên tòa:* Ông ***Nguyễn Mạnh Đức*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà ***Bùi Mai Quỳnh*** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 340/2023/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN BÁ P, giới T1: Nam; sinh năm 1984, tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT: Xóm Tr, thôn Th Th, xã Th C, huyện Th O, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Bá T (đã chết) và bà Lý Thị L, chưa có vợ con; theo danh chỉ bản số 0619 ngày 24/07/2023 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền sự; tiền án"

Tiền án:

- Tại bản án số 30/2011/HSST ngày 27/01/2011, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 02/3/2012 (chưa được xóa án tích);

- Tại bản án số 13/2013/HSST ngày 28/01/2013, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 17/10/2013 (chưa được xóa án tích);

- Tại bản án số 59/2014/HSST ngày 05/03/2014, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 14/02/2015 (chưa được xóa án tích);

- Tại bản án số 39/2016/HSST ngày 15/3/2016, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 21/6/2018 (chưa được xóa án tích);

- Tại bản án số 39/2019/HSST ngày 04/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 10/5/2022 (chưa xóa án tích);

Nhân thân:

- Tại bản án số 215/2010/HSST ngày 02/7/2010, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 24 tháng được trừ 45 ngày còn 22 tháng 15 ngày cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản". (đã được xóa án tích);

Ra đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2023 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ – Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** <u>Người bị hại</u>**: Chị Lê Thị Th, sinh năm 1990.

Nơi ĐKNKTT: thôn N X, xã V Th, huyện Ứ H, thành phố Hà Nội.

Hiện trú tại: số 120 Ph Đ Gi, phường L K, quận H Đ, Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bá P là đối tượng không có việc làm ổn định. Do tH tiền chi tiêu cá nhân nên P nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền ăn tiêu. Ngày 17/7/2023, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, không biển kiểm soát đi xung quanh khu vực phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để tìm tài sản sơ hở trộm cắp. Khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, khi P đi đến cửa hàng giặt là số 120 Phan Đình Giót, phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội, P dừng xe đi bộ vào cửa hàng tìm sơ hở, thấy chị Lê Thị Thu (là chủ cơ sở giặt là) nên P giả vờ hỏi chị Thu đổi 500.000 đồng lấy tiền lẻ, chị Thu nói không có tiền đổi, P quay ra để tránh bị phát hiện, P quan sát thì thấy chị Thu đi vào trong nhà, xung quanh không có ai nên P đã đi bộ quay lại vào cửa hàng của chị Thu. Tại đây, P phát hiện và lấy trộm trên bàn dùng để là quần áo kê sát tường bên phải 03 chiếc điện thoại: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7 4G màu cam và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu đen rồi nhanh chóng ra xe tẩu thoát. Khi về đến khu vực cầu Thạch Bích, huyện Thanh Oai, Hà Nội, P kiểm tra 03 chiếc điện thoại vừa lấy được thì

thấy dưới ốp chiếc điện thoại OPPO Reno 7 4G màu cam có 01 căn cước công dân số 001190029374, 01 Thẻ bảo hiểm y tế mã số 0126202952 đều mang tên Lê Thị Th và 01 Thẻ bảo hiểm y tế mã số 0126202948 mang tên Ngô Gia H. P bỏ căn cước công dân, 02 thẻ bảo hiểm y tế vào cốp xe mô tô và mang bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu đen và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7 4G màu cam cho một người nam giới không quen biết đi đường tại khu vực cầu Thạch Bích, huyện Thanh Oai, Hà Nội được số tiền 1.700.000 đồng, số tiền này P đã tiêu xài cá nhân hết. Còn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu đen thì P đi phá khóa tại 01 quán sửa điện thoại ở xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, Hà Nội để sử dụng.

Ngày 19/7/2023, khi P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, không biển kiểm soát trở phía sau Hoàng Thị Ph đi qua khu vực ngã tư Quang Trung - Cầu Đơ, không đội mũ bảo hiểm thì bị Tổ công tác Y11/141 – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện. Nguyễn Bá P đã xin đầu thú và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tổ công tác Y11 đã bàn giao đối tượng, đồ vật, tài liệu có liên quan đến Công an phường Quang Trung để tiếp tục giải quyết.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có nhiều chữ "N" và chữ "Y" màu trắng;

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, không BKS;

+ 01 (một) điện thoại di động Oppo F11 Pro màu đen;

+ 01 (một) căn cước công dân số 001190029374 và 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế số 0126202952 đều mang tên Lê Thị Th;

+ 01 (một) Thẻ bảo hiểm y tế số 0126202948 mang tên Ngô Gia H;

+ 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe mô tô số 29010482 BKS 29G2-016.73 mang tên Nguyễn Quang H1;

+ 01 (một) Chứng minh nhân dân số 001153000729 và 01 (một) Thẻ ngân hàng Techcombank số 9704079944305337 đều mang tên Ngô Thị T1;

+ 01 (một) Chứng minh nhân dân số 001201007218 và 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 010200016163 đều mang tên Nguyễn Việt D1;

+ 01 (một) CCCD số 001094012833 và 01 (một) Chứng minh nhân dân 017472638 đều mang tên Lê Anh Đ;

Ngày 19/7/2023, chị Lê Thị Th đã đến công an phường La Khê, Hà Đông trình báo về việc mất trộm tài sản.

Ngày 20/7/2023, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Bá P tại thôn Th Th, xã Th C, huyện Th O, Hà Nội nhưng không thu giữ gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 183/KL-HĐĐGTS ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận:

"- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu đen, dung lượng bộ nhớ 64GB (đã qua sử dụng, chưa thu được vật chứng), có giá trị tại thời điểm định giá là 6.000.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7 4G màu cam, số IMEI: 868574063404391 (đã qua sử dụng, chưa thu được vật chứng), có giá trị tại thời điểm định giá là 4.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu đen, dung lượng bộ nhớ 128GB, số IMEI 1: 863980043495430, số IMEI 2: 863980043495422 (đã qua sử dụng, đã thu được vật chứng), có giá trị tại thời điểm định giá là 1.500.000 đồng."

Tại bản Cáo trạng số 338/CT-VKS-HĐ ngày 01 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá P về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Bá P về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Bá P từ 42 tháng đến 48 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc bị cáo Nguyễn Bá P phải bồi thường trả chị Lê Thị Thu số tiền 10.500.000 đồng.

** Xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 chiếc nhãn hiệu Honda Wave, không BKS, số khung: RLHHC1207BY312091, số máy: HC12E-3112123, thu giữ của Nguyễn Bá P. Ngày 14; 16; 17/10/2023, cơ quan điều tra đã đăng báo công khai tìm chủ sở hữu hợp pháp. Căn cứ Điều 228 của Bộ luật dân sự, sau 1 năm kể từ ngày đăng báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có nhiều chữ "N" và chữ "Y" màu trắng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tôi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, lời khai của người bị hại, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 17/7/2023, tại cửa hàng giặt là tại số nhà 120, Phan Đình Giót, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, Nguyễn Bá P đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 03 chiếc điện thoại di động của chị Lê Thị Th gồm có: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7 4G màu cam và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu đen, tổng trị giá tài sản mà P đã chiếm đoạt là 12.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của Nguyễn Bá P đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt đã được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do nhân thân của P có 05 tiền án chưa được xóa nên lần phạm tội này của P là thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm", đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Bá P theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[3]. Về T1 chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội gây ảnh hưởng xấu trong nhân dân.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Bá P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã ra cơ quan điều tra để đầu thú, khai báo thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét T1 chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Xét về nhân thân bị cáo có 06 tiền án, trong đó có 05 tiền án chưa được xóa điều đó cũng cho thấy mặc dù P đã được cơ quan pháp luật nhiều lần cải tạo, giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường tái phạm tội cùng loại. Với T1 chất và mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo P.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với người mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu đen và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 7 4G màu cam của P và người sửa điện thoại đã phá khóa chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 Pro màu đen cho P. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của P không có tài liệu chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không xác định được ai đã mua điện thoại của P và giúp P phá khóa điện thoại nên không có cơ sở để điều tra làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xét trong vụ án này.

Đối với số giấy tờ cá nhân (căn cước công dân, chứng minh thư nhân dân, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, giấy phép lái xe, thẻ ngân hàng) mang thông tin của Nguyễn Quang H1, Nguyễn Việt D1, Ngô Thị T1, Lê Đức A thu giữ trong cốp xe mô tô của P. Quá trình điều tra xác định:

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 29010482 BKS: 29G2-016.73 mang tên Nguyễn Quang H1 là của anh Nguyễn Quang H1, sinh năm: 1982, trú tại: số 1, ngách 102 Hoàng Đ Th, phường K Gi, quận Th X, Hà Nội. Tại cơ quan điều tra anh H1 trình bày năm 2021 anh mua mới và đăng ký 01 xe mô tô Honda SH màu đen BKS 29G2-016.73, năm 2022 anh H1 bán chiếc xe và giao giấy tờ cho cửa hàng mua bán xe Motor M A – địa chỉ: 79 phố Ch H, quận C G, Hà Nội (chủ cửa hàng là anh Quách Thành Tr, sinh năm 1986, trú tại 190 L Đ, phường Đ M, quận H B T, Hà Nội), anh Tr trình bày đã bán chiếc xe mô tô Honda SH màu đen BKS 29G2-016.73 kèm giấy chứng nhận đăng ký xe cho anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1996, trú tại Tổ dân phố 1, phường L K, quận H

Đ, Hà Nội vào tháng 6/2022. Anh V trình bày sau khi mua xe đã cho em trai là anh Nguyễn Việt D1, sinh năm 2001, trú tại tổ dân phố 1, phường L K, quận H Đ, Hà Nội quá trình sử dụng đã làm thất lạc giấy chứng nhận đăng ký xe và đề nghị được nhận lại.

- 01 (một) Chứng minh nhân dân số 001153000729 và 01 (một) Thẻ ngân hàng Techcombank số 9704079944305337 đều mang tên Ngô Thị T1 là của chị Ngô Thị T1, sinh năm 1953, trú tại: Tổ dân phố Th C 3, phường Th C, quận B T L, Hà Nội; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 001201007218 và 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 010200016163 đều mang tên Nguyễn Việt D1 là của anh Nguyễn Việt D1, sinh năm 2001, trú tại: TDP1,phường L K, quận H Đ, Hà Nội; 01 (một) Căn cước công dân số 001094012833 và 01 (một) Chứng minh nhân dân 017472638 đều mang tên Lê Anh Đ là của anh Lê Anh Đ, sinh năm 1994, trú tại khu A, đất dịch vụ Y N, quận H Đ, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, chị T1, anh D1, anh Đ đều xác nhận đã bị rơi mất, thất lạc các giấy tờ này trong quá trình sử dụng và đề nghị được nhận lại giấy tờ của mình.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trao trả các giấy tờ cá nhân cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Việt D1, anh Lê Anh Đ và chị Nguyễn Thị T1. Hiện, anh D1, anh Đ và chị T1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xét trong vụ án này.

[9]. Về trách nhiệm dân sự:

- Tang vật là 01 điện thoại di động Oppo F11 Pro màu đen, 01 CCCD số 001190029374 và 01 thẻ bảo hiểm y tế số 0126202952 đều mang tên Lê Thị Thu và 01 Thẻ bảo hiểm y tế số 0126202948 mang tên Ngô Gia H, cơ quan điều tra đã thu hồi và trao trả lại cho chị Lê Thị Thu, chị Thu đã nhận lại tài sản. Các tài sản còn lại gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu đen, trị giá 6.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 74G màu cam, trị giá 4.500.000 đồng, tổng là 10.500.000 đồng, cơ quan điều tra không thu hồi được chị Lê Thị Th yêu cầu được bồi thường.

Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, chị Th đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo P phải bồi thường trả chị số tiền 10.500.000 đồng là giá trị tài sản mà P đã chiếm đoạt của chị Th. Tại phiên tòa bị cáo P cũng đồng ý bồi thường trả chị Thu số tiền là 10.500.000 đồng, xét sự tự nguyện của các bên là không trái pháp luật nên được chấp nhận. Theo đó, cần buộc bị cáo P trả lại cho chị Th số tiền là 10.500.000 đồng.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc nhãn hiệu Honda Wave, không BKS, số khung: RLHHC1207BY312091, số máy: HC12E-3112123, thu giữ của Nguyễn Bá P. Qua điều tra xác minh P khai nhận: chiếc xe trên là do P mua của một người

nam giới không quen biết tại khu vực cầu Thạch Bích, huyện Thanh Oai, Hà Nội vào tháng 6/2023 với giá 3.000.000 đồng, không có giấy tờ. Sau khi mua xong, P đã tháo biển kiểm soát vứt đi để dễ dàng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, xe đã được dán decan màu trắng. Quá trình điều tra xác định, người đăng ký xe là anh Nguyễn Hoài S, sinh năm 1968, trú tại số 286 K T, phường Th Qu, quận Đ Đ, Hà Nội. Anh S trình bày mua xe mô tô trên vào đầu năm 2012, đăng ký tên anh Sơn có biển kiểm soát 29E1 – 299.61. Đến năm 2015, do không có nhu cầu sử dụng anh S đã bán lại cho một người không rõ nhân thân với giá 10.000.000 đồng, đưa đăng ký xe nhưng không làm giấy tờ mua bán. Xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng.

Tại bản kết luận số 6091/KL-KTHS ngày 14/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không biển kiểm soát: Bề mặt kim loại vị trí số khung của xe bị han gỉ, xác định được số khung nguyên thủy của xe là: RLHHC1207BY312091; Số máy nguyên thủy: HC12E-3112123."

Ngày 14; 16; 17/10/2023, cơ quan điều tra đã đăng báo công khai tìm chủ sở hữu theo quy định nhưng đến nay chưa có người nhận. Theo đó, cần áp dụng Điều 228 của Bộ luật dân sự, sau 01 năm kể từ ngày đăng báo công khai mà không xác định được ai là chủ sử hữu hợp pháp thì tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Tang vật còn lại gồm: 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có nhiều chữ "N" và chữ "Y" màu trắng, không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Bá P 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù T1 từ ngày 19/07/2023.

3. Áp dụng Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 585, Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

*** <u>Về trách nhiệm dân sự:</u>** Buộc bị cáo Nguyễn Bá P phải bồi thường trả chị Lê Thị Th số tiền 10.500.000 đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận về việc thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6, 8 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thị hành án dân sự.

*** <u>Về xử lý vật chứng:</u>**

- Đối với 01 chiếc nhãn hiệu Honda Wave, không BKS, số khung: RLHHC1207BY312091, số máy: HC12E-3112123, thu giữ của Nguyễn Bá P. Ngày 14; 16; 17/10/2023, cơ quan điều tra đã đăng báo công khai tìm chủ sở hữu hợp pháp. Căn cứ Điều 228 của Bộ luật dân sự, sau 1 năm kể từ ngày đăng báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/11/2023 tại Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 mũ lưỡi trai màu đen, trên mũ có nhiều chữ "N" và chữ "Y" màu trắng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/11/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội.

*** <u>Về án phí và quyền kháng cáo:</u>**

Bị cáo Nguyễn Bá P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 525.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại chị Lê Thị Th vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đào Thị Hồng Lý

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đào Thị Hồng Lý

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ