

Số: **421/2018/QĐ-PT**

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 4 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* **Bà Bùi Ngọc Anh**
Các Thẩm phán: **Bà Nguyễn Thị Trinh**
Ông Ngô Văn Dũng
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:* **Ông Tôn Mạnh Hùng**-kiểm sát viên
- *Thư ký phiên họp:* **Bà Hồ Thị Kim Oanh**

NHẬN THẤY

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 155/2015/QĐST-KDTM ngày 07-12-2015, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ điểm e khoản 1 Điều 192 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp gửi giữ tài sản, giữa:

Nguyên đơn: Công ty TNHH MTV giáo dục văn hóa nghệ thuật P
Địa chỉ: 281G đường T, Phường T1, Quận T2, TP. Hồ Chí Minh

Bị đơn: Công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ BV
Địa chỉ: 908/3A đường Q, Phường Q1, quận Q2, TP. Hồ Chí Minh

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 04-3-2016, Công ty TNHH một thành viên giáo dục văn hóa nghệ thuật P kháng cáo quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 155/2015/QĐST-KDTM ngày 07-12-2015 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp với lý do: Nguyên đơn không nhận được Giấy triệu tập họp lệ của Tòa án kể từ sau phiên hòa giải lần thứ nhất.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh:

1) Về tố tụng:

- Việc tuân theo pháp luật của thẩm phán, hội đồng phúc thẩm:

Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn được qui định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015: thụ lý vụ án đúng thẩm quyền và ra thông báo thụ lý phúc thẩm; ra Quyết định mở phiên họp còn trong thời hạn chuẩn bị xét xử và

chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn. Hội đồng phiên họp đúng thành phần; thực hiện các thủ tục, phạm vi xem xét phúc thẩm theo qui định.

2) Về kháng cáo:

Xem xét thủ tục tổng đạt ngày 16-10-2015 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp nhận thấy trường hợp ông C là đại diện ủy quyền của nguyên đơn không có mặt nơi cư trú, người thân thích không đồng ý nhận thay thì theo qui định tổ trưởng dân phố thực hiện ký nhận và cam kết giao lại tận tay văn bản tố tụng cho ông C nhưng biên bản tổng đạt của Tòa án lại không có chữ ký của tổ trưởng và cam kết là chưa thực hiện đúng qui định tại khoản 2 Điều 152 Bộ luật tố tụng dân sự 2005 (nay là khoản 5 Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự 2015) nên kháng cáo của nguyên đơn là có căn cứ được chấp nhận.

Đề nghị Hội đồng phiên họp căn cứ điểm c khoản 5 điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự 2015: Chấp nhận kháng cáo; Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 155/2015/QĐST-KDTM ngày 07-12-2015 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

XÉT THẤY

I- Theo hồ sơ vụ án thì:

[1]- Ngày 25-9-2015, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp ban hành Quyết định tạm đình chỉ số 123/2015/QĐST-KDTM ngày 25-9-2015 và cũng trong ngày 25-9-2015 lập biên bản giao quyết định cho ông Trần Đình C - đại diện được ủy quyền của Công ty TNHH MTV giáo dục văn hóa nghệ thuật P là nguyên đơn trong vụ án.

- Ngày 16-10-2015, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp tiến hành thủ tục niêm yết Giấy triệu tập đương sự ký ngày 16-10-2015 đối với ông Trần Đình C tại trụ sở Tòa án, trụ sở Ủy ban nhân dân phường Tân Định và nhà 34 C đường K (địa chỉ nhà do ông C thông báo). Theo Biên bản ghi nhận lúc 10 giờ 30 ngày 16-10-2015 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp có nội dung:

Tại thời điểm tổng đạt ông Trần Đình C không có mặt tại nhà. Tại nhà có chị dâu và người giúp việc trong nhà ông C. Họ cho biết ông C đi làm về trễ, nếu Tòa án gửi giấy triệu tập cho ông C thì liên hệ bằng điện thoại cho ông Chiến hoặc đưa giấy thì họ nhận giùm chứ không ký nhận được. Do vậy, Tòa án liên hệ tổ trưởng, tổ phó dân phố nhưng họ đều đã đi vắng, liên hệ cảnh sát khu vực nhưng cảnh sát khu vực đã đi công tác. Do vậy, Tòa án giao giấy trên cho cán bộ tư pháp phường Tân Định để nhờ giao lại cho ông C nhưng do không biết khi nào ông C có mặt tại nhà nên không thể nhận để giao lại do đó từ chối nhận.

Do đó, Tòa án lập thủ tục niêm yết văn bản trên theo qui định của pháp luật trước sự chứng kiến của cán bộ tư pháp phường Quận 1.

Biên bản ghi nhận có chữ ký của thư ký tòa án Nguyễn Thị P và xác nhận của Ủy ban nhân dân phường Tân Định người ký là phó chủ tịch Phan Ngọc T.

- Ngày 16-11-2015, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp tiến hành thủ tục niêm yết Giấy triệu tập đương sự ký ngày 16-11-2015 đối với ông Trần Đình C tại trụ sở Tòa án, trụ sở Ủy ban nhân dân phường Tân Định và nhà 34 C đường K (địa chỉ nhà do ông C thông báo). Theo Biên bản ghi nhận lúc 15 giờ 00 ngày 16-10-2015 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp có nội dung:

Tại thời điểm tổng đạt ông Trần Đình C không có mặt tại nhà. Tại nhà có chị dâu và người giúp việc của nhà ông C nhưng họ không cho biết họ tên, chị dâu ông C nói Tòa án có gửi gì cho ông C thì cứ để lại hoặc liên lạc bằng điện thoại cho ông C sao cứ đến nhà tìm hoài. Do chị dâu ông C không cho biết họ tên và cũng không đồng ý ký nhận vào biên bản tổng đạt của Tòa án nên Tòa án không thể giao giấy triệu tập cho chị dâu ông C nhận thay. Cán bộ Tòa án và cán bộ tư pháp phường Tân định Quận 1 đã đến gặp tổ trưởng, tổ phó. Bà Lê Thị Cẩm V là tổ trưởng tổ 35, KP2 cho biết ông C có cư trú tại địa chỉ trên nhưng lúc nào có mặt tại nhà thì bà không biết chính xác nên bà không thể đưa lại giấy triệu tập cho ông C. Tổ phó tổ 35 đã đi vắng, liên hệ cảnh sát khu vực nhưng cảnh sát khu vực đã đi công tác. Do vậy, cán bộ Tòa án giao giấy triệu tập trên cho cán bộ tư pháp phường Tân Định để giao lại cho ông C nhưng cán bộ tư pháp từ chối nhận vì không biết khi nào ông C có mặt tại nhà để giao lại.

Do đó, Tòa án lập biên bản ghi nhận lại sự việc đồng thời tiến hành niêm yết văn bản theo qui định của pháp luật.

Biên bản ghi nhận có chữ ký của thư ký tòa án Nguyễn Thị P, chữ ký của tổ trưởng dân phố Lê Cẩm V và xác nhận của Ủy ban nhân dân phường Tân Định người ký là chủ tịch Lê Tiến S.

[2]- Vụ án được thụ lý sơ thẩm ngày 16-10-2013, các thủ tục tổng đạt triệu tập đương sự hai lần không đến là cơ sở cho việc đình chỉ vụ án thực hiện trước ngày 01-7-2016 nên được áp dụng Bộ luật tố tụng Dân sự 2005.

Khoản 2 Điều 152 Bộ luật tố tụng Dân sự 2005 có nội dung qui định: “...Trong trường hợp người được cấp, tổng đạt hoặc thông báo không có người thân thích có đủ năng lực hành vi dân sự cùng cư trú hoặc có nhưng họ không chịu nhận hộ văn bản tố tụng thì có thể chuyển giao văn bản đó cho tổ trưởng tổ dân phố, trưởng thôn, làng, ấp, bản, khóm, buôn, phum, sóc (sau đây gọi chung là tổ trưởng tổ dân phố), Ủy ban nhân dân, công an xã, phường, thị trấn nơi người được cấp, tổng đạt hoặc thông báo cư trú và yêu cầu những người này cam kết giao lại tận tay ngay cho người được cấp, tổng đạt hoặc thông báo...”.

Biên bản ghi nhận lúc 10 giờ 30 ngày 16-10-2015 của Tòa án không có nội dung thể hiện từ chối nhận văn bản tố tụng của tổ trưởng tổ dân phố, Ủy ban nhân dân, công an xã, phường, thị trấn nơi người được cấp, tổng đạt. Như vậy, thủ tục tổng đạt Giấy triệu tập đương sự ký ngày 16-10-2015 không hợp lệ nên Hội đồng phiên họp chấp nhận kháng cáo, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 155/2015/QĐST-KDTM ngày 07-12-2015 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp;

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Gò Vấp để tiếp tục giải quyết vụ án.

II- Về án phí:

- Án phí sơ thẩm: tạm ứng án phí mà nguyên đơn đã nộp sẽ được xem xét khi Tòa án nhân dân quận Gò Vấp giải quyết vụ án.

- Án phí phúc thẩm: Do hủy quyết định sơ thẩm nên đương sự kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH MTV giáo dục văn hóa nghệ thuật P.

2. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 155/2015/QĐST-KDTM ngày 07-12-2015 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp; Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Gò Vấp để tiếp tục giải quyết vụ án.

3. Về án phí:

- Án phí sơ thẩm: tạm ứng án phí mà nguyên đơn đã nộp sẽ được xem xét khi Tòa án nhân dân quận Gò Vấp giải quyết vụ án.

- Án phí phúc thẩm: Công ty TNHH MTV giáo dục văn hóa nghệ thuật P được nhận lại tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2017/0028066 ngày 29-11-2017 và 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm ngàn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2017/0028206 ngày 19-12-2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp.

Quyết định có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND Cấp cao tại TP HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP HCM;
- TAND Q. Gò Vấp;
- Chi cục THA Q. Gò Vấp;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ (Oanh).

**TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

Bùi Ngọc Anh