TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRÀ BỒNG** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày 09 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ BỒNG, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Công Diễn

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: Nguyễn Tấn Phát - Cán bộ hưu trí xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

+ Bà: Hồ Thị Hồng - Hiệu trưởng Trường dân tộc nội trú huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

- Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Anh Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Bình, Bà Hồ Thị Non - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1140/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Lâm Chí T. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 12/6/2006 tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Thôn Nam Bình 1, xã Bình Nguyên, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Nông; Con ông (con ngoài giá thú) và bà Võ Thị Chuyên, sinh năm 1981; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/01/2022 thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích bị Công an xã Trà Phong xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/9/2023 đến nay; "có mặt"

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Võ Lâm Chí T: Bà Võ Thị Chuyên, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Thôn Nam Bình 1, xã Bình Nguyên, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi "có mặt";

- Người bị hại: Bà Phạm Thị M, sinh năm 1967. Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn Trà Xuân, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "vắng mặt";

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Trung H, sinh ngày 23/4/2011; Nơi cư trú: Thôn Sơn Thành, xã Trà Sơn, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "có mặt";

2. Hồ Văn Q, sinh ngày 25/12/2007; Nơi cư trú: Thôn Sơn Thành, xã Trà Sơn, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "vắng mặt";

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Trung H: Bà Đinh Thị M, sinh năm 1960. Nơi cư trú: Thôn Sơn Thành, xã Trà Sơn, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "có mặt";

Người đại diện hợp pháp của Hồ Văn Q: Ông Hồ Văn S, sinh năm 1958. Nơi cư trú: Thôn Sơn Thành, xã Trà Sơn, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "vắng mặt";

3. Đinh Xuân N, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn Sơn Thành, xã Trà Sơn, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi "vắng mặt";

- *Người bào chữa cho bị cáo Võ Lâm Chí T:*

Bà Phạm Thị Hà Châu – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung T trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi, "có mặt";

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 03/5/2023, Hồ Văn Qúy, sinh ngày 25/12/2007; Nguyễn Trung H, sinh ngày 23/4/2011, đều thường trú tại thôn Sơn Thành, xã Trà Sơn, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Võ Lâm Chí T, sinh ngày 12/6/2006, thường trú tại thôn Nam Bình 1, xã Bình Nguyên, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đang chơi tại nhà ông Đinh Xuân N, sinh năm 1977, thuộc thôn Sơn Thành, xã Trà Sơn, huyện Trà Bồng thì H nói với Qúy và T là ở ngoài sông có đám dưa hấu, rủ cùng nhau đi hái trộm dưa hấu để ăn thì Qúy và T đều đồng ý. Qúy xuống bếp của nhà ông N lấy một cái dao và mang theo. Khi ra đến khu vực đám dưa hấu ven sông của bà Phạm Thị M, Qúy dùng dao đã mang theo trước đó chặt các trái dưa hấu của bà M, mục đích tìm dưa hấu chín để ăn và đưa dao cho H, T thay phiên nhau chặt trái dưa hấu để tìm trái chín ăn, cho đến khi bị bà M phát hiện thì 03 đối tượng bỏ chạy trốn. Số lượng dưa hấu bị chặt phá (hư hỏng hoàn toàn) là 400 quả, khối lượng 1.200kg, loại dưa Đại Phú.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Võ Lâm Chí T đã bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng có Quyết định truy nã số 01/QĐTN – ĐTTH ngày 17/9/2023. Đến ngày 30/9/2023 Công an xã Bình Nguyên, huyện Bình Sơn bắt giữ T và bàn giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng theo quy định.

Tại kết luận định giá tài sản số 03/KL – HĐĐGTS, ngày 31/7/2023 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trà Bồng kết luận: Tại thời điểm xảy ra vụ hủy hoại tài sản ngày 03/5/2023, 01kg dưa hấu, loại dưa Đại

Phú có giá 5.000 đồng. Do đó, 1.200kg dưa hấu, loại dưa Đại Phú có giá 1.200kg x 5.000 đồng/1kg = 6.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 27 tháng 10 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Võ Lâm Chí T về tội Hủy hoại tài sản theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, 98, 100 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 xử phạt bị cáo Võ Lâm Chí T mức hình phạt từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo, nếu không bị tạm giam về một tội khác.

Vật chứng vụ án: 01(một) cái dao dài 34,5cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 12cm, hình tròn đường kính 1,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22,5cm, có bề rộng 3,5cm, dao đã qua sử dụng, lưỡi dao bị mẻ. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho ông Đinh Xuân N theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bà M đã nhận đủ số tiền nên không đề cập đến.

Ý kiến của người bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, 100 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 xử phạt bị cáo Võ Lâm Chí T mức hình phạt 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp:

Trong quá trình điều tra đã có lời khai và không yêu cầu gì thêm, nên vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự;

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng; lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; của bị hại phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vào ngày 03/5/2023 Nguyễn Trung H rủ Hồ Văn Qúy và Võ Lâm Chí T hai trộm dưa để ăn thì Qúy và T đồng ý. Khi đi, Qúy mang theo 01 cái dao. Cả ba đến đám dưa hấu của bà M, tại tổ dân phố 3, thị trấn Trà Xuân, huyện Trà Bồng. Tuy mục đích ban đầu là trộm cắp dưa hấu, nhưng tại đám dưa để chọn được những quả dưa hấu chín, H, Qúy, T sử dụng cái dao mang theo chặt phá, gây hư hỏng hoàn toàn 400 quả dưa hấu, trị giá 6.000.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, chứng cứ có trong hồ sơ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Lâm Chí T phạm tội: *"Hủy hoại tài sản"* được quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi bị cáo đã xâm phạm đến quan hệ sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Lỗi là cố ý trực tiếp, bị cáo có đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cũng cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Võ Lâm Chí T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ:

Sau khi bị bắt truy nã, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường khắc phục hậu quả; trong giai đoạn điều tra bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 10 tháng 21 ngày, có nơi cư trú rõ ràng nên cần xem đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36, 91, 100 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017 không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống, xã hội mà giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục vẫn đạt mục đích giáo dục cải tạo người phạm tội và phòng ngừa chung cho xã hội, thể hiện quan điểm nhân đạo và chính sách hình sự đối với người phạm tội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng.

[7] Đối với Nguyễn Trung H và Hồ Văn Q tại thời điểm thực hiện hành vi hủy hoại tài sản chưa đủ tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự ;

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bà Phạm Thị M yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự đối với tài sản bị hủy hoại số tiền 10.000.000 đồng, Gia đình Võ Lâm Chí T, Nguyễn Trung H và Hồ Văn Qúy đã tự nguyện bồi thường xong, bà Phạm Thị M không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[9] Về vật chứng của vụ án: 01(một) cái dao dài 34,5cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 12cm, hình tròn đường kính 1,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22,5cm, có bề rộng 3,5cm, dao đã qua sử dụng, lưỡi dao bị mẻ. Ông Đinh Xuân N là chủ sở hữu, khi bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội ông N không biết và có yêu cầu hoàn trả lại, nên cần ghi nhận.

[10] Đề nghị của Kiểm sát viên, ý kiến của người bào chữa về hình phạt phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, 91, 100 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 328, 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Lâm Chí T phạm tội "*Hủy hoại tài sản".*

Xử phạt bị cáo Võ Lâm Chí T 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, đươc trừ 102 ngày tạm giam bằng 306 (ba trăm lẻ sáu) ngày cải tạo không giam giữ.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo, nếu không bị tạm giam về một tội khác;

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Bình Nguyên, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao nhiệm vụ giám sát giáo dục nhận được bản án hoặc quyết định thi hành án.

2. Về vật chứng trong vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên trả lại cho ông Đinh Xuân N 01(một) cái dao dài 34,5cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 12cm, hình tròn đường kính 1,5cm, dao bằng kim loại dài 22,5cm, có bề rộng 3,5cm, dao đã qua sử dụng, lưỡi dao bị mẻ. Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27/10/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng.

3. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Võ Lâm Chí T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Riêng bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại UBND nơi cư trú; quyền được yêu cầu công bố hay không công bố bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- VKS tỉnh Quảng Ngãi;
- VKS huyện Trà Bồng;
- Chi Cục THADS huyện Trà Bồng;
- Cơ quan THAHS CA huyện Trà Bồng;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Trà Bồng;
- Uỷ ban nhân dân xã Bình Nguyên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Diễn