TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH BẢO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày: 18-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tâm

Ông Nguyễn Văn Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh, Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đào Duy Tùng, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2025/HSST-QĐ ngày 21 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

Lương Thị X (tên gọi khác **N**), sinh ngày 10 tháng 10 năm 1981 tại tỉnh L; Nơi thường trú: Thôn H, xã A (nay là xã V), huyện V, thành phố Hải Phòng; Nơi ở hiện tại: Thôn K, xã H (nay là xã H), huyện V, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương A Q (đã chết) và con bà Xôn Thị B, sinh năm 19xx; Có chồng là anh Phạm Văn K, sinh năm 1987 và có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2024 đến ngày 29/5/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Vũ Đình L, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn B, xã H, huyện V, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma tuý đá nên sáng ngày 20/5/2024, anh Vũ Đình L gọi điện thoại cho Lương Thị X hỏi mua 500.000 đồng ma tuý đá, X nói với L về việc X không có ma túy để bán cho L mà X phải nhờ người khác mua ma tuý hộ, L đồng ý trả thêm cho X 50.000 đồng là tiền công X mua ma tuý hộ, X hẹn L đến lấy ma tuý tại quán cơm của X tại thôn K, xã H (nay là xã H), huyện V, thành phố Hải Phòng. Khoảng 11 giờ cùng ngày, L đến quán cơm, đi vào trong quán gặp X, L đưa cho X 550.000 đồng, X cầm tiền và đưa cho L 01 gói giấy màu trắng dạng giấy bản bên trong có 01 túi ma túy đá. L cầm gói giấy chứa ma tuý đá cất vào túi quần bên phải phía trước thì bị tổ công tác Công an huyện Vĩnh Bảo bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên phải phía trước L đang mặc 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng, mép túi viền màu đỏ bên trong túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng (mẫu M1) cùng 01 điện thoại Iphone 6; thu giữ của Lương Thị X số tiền 550.000 đồng và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Thị X, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo thu giữ 01 túi nhựa màu xanh, bên trong túi nhựa có 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 nắp chai nhựa màu trắng được đục 02 lỗ, một lỗ được gắn với ống hút nhựa màu trắng, một lỗ được gắn tẩu thủy tinh có bám dính tạp chất màu nâu (mẫu M2). Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Đình L, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 616/TB-KTHS ngày 27/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng có nội dung: Tinh thể màu trắng của mẫu M1 gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,02 gam, loại Methamphetamine. Chất màu nâu bám dính trong tẩu thuỷ tinh của mẫu M2 gửi giám định là ma tuý, loại Methamphetamine. Không đủ điều kiện cân xác định khối lượng chất ma tuý bám dính trên.

Kết luận giám định số 2330/TB-KTHS ngày 08/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng đối với điện thoại Iphone 6 của Vũ Đình L (ký hiệu A1) và điện thoại Iphone 6 của Lương Thị X (ký hiệu A2) tại phần tin nhắn thể hiện: hồi 09 giờ 49 phút 36 giây ngày 20/5/2024, L nhắn tin cho X "15 phút nữa e mới qua dc ạ. Tý e cầm 550k tiền mặt nhé chị"; hồi 10 giờ 42 phút 32 giây ngày 20/5/2024, L nhắn tin cho X "E đến nơi r chị ơi".

Phiếu xét nghiệm chất gây nghiện ngày 20/5/2024 của Cơ sở điều trị Methadone Vĩnh Bảo xác định Lương Thị X dương tính với ma tuý, loại MET.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Lương Thị X khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. X khai sau khi L hỏi mua ma tuý, X gọi đến số điện thoại 0989.025.116 của người nữ giới tên Anh (không biết lai lịch, địa chỉ của Anh), hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá, Anh đồng ý. Khoảng 10 giờ cùng ngày Anh đi xe mô tô (không rõ đặc điểm, biển kiểm soát) đến trước cửa quán đưa ma tuý cho X. Đối với 01 túi nhựa màu xanh bên trong túi nhựa có 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 nắp

chai nhựa màu trắng được đục 02 lỗ, một lỗ được gắn với ống hút nhựa màu trắng, một lỗ được gắn tẩu thủy tinh có bám dính tạp chất màu nâu X khai là bộ dụng cụ sử dụng ma tuý đá của khách để quên tại quán, X đã cất giấu bộ dụng cụ này tại quán để khi cần sẽ sử dụng ma tuý, cách đó 03 ngày X có sử dụng ma tuý đá một mình.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo tiến hành điều tra làm rõ người phụ nữ tên Anh sử dụng số điện thoại 0989.025.116 là Nguyễn Thị A, sinh năm 19xx ở thôn H, xã A (nay là xã V), huyện V, thành phố Hải Phòng. Nguyễn Thị A khai nhận có quen biết Lương Thị X, Anh có gọi điện thoại với X nhưng để mua đồ ăn, A không bán ma tuý cho X.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo cho Lương Thị X nhận dạng Nguyễn Thị A tuy nhiên X trình bày những người trong bản ảnh đưa ra nhận dạng, không có ai là người nữ giới tên A đã bán ma tuý cho X ngày 20/5/2024. Tiến hành đối chất giữa Lương Thị X và Nguyễn Thị A, X khai Nguyễn Thị A không phải là người đã bán ma tuý cho X ngày 20/5/2024.

Vật chứng của vụ án: 01 gói giấy bản màu trắng, 01 vỏ túi nilon, 01 nắp nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 tẩu thuỷ tinh (đã bị vỡ), 01 túi nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 điện thoại Iphone 6 của Lương Thị X, 01 điện thoại Iphone 6 của Vũ Đình L, số tiền 550.000 đồng.

Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Lương Thị X về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai và thừa nhận bị cáo đã thực hiện hành vi như nội dung nêu trên, số tiền 550.000 đồng đã thu giữ do bị cáo bán ma túy mà có. Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo truy tố bị cáo là đúng, đồng ý với tội danh, khung hình phạt mà Kiểm sát viên luận tội, kết tội đối với bị cáo, ăn năn hối hận về hành vi bán ma túy, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 35, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lương Thị X phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, xử phạt bị cáo Lương Thị X với mức án từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 20/5/2024 đến ngày 29/5/2024, phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Lương Thị X số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bản màu trắng và 01 vỏ túi nilon của mẫu M1; 01 nắp nhựa, 01 ống hút nhựa và 01 tẩu thuỷ tinh (đã bị vỡ) của mẫu M2, được niêm phong lại trong cùng một bì giấy, dấu niêm phong số 616MT/PC09; 01 túi nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga màu đỏ. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 của bị cáo Lương

Thị X, 01 điện thoại Iphone 6 của anh Vũ Đình L, số tiền 550.000 đồng. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo và người tiến hành tố tụng thuộc các cơ quan này trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội phạm mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, biên bản nhận dạng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận như sau: Tại khu vực thôn K, xã H (nay là xã H), huyện V, thành phố Hải Phòng, khoảng 11 giờ ngày 20/5/2024 bị cáo Lương Thị X đã bán ma túy là 01 túi Methamphetamine có khối lượng 0,02 gam cho anh Vũ Đình L với giá 550.000 đồng thì bị bắt quả tang. Nên hành vi của bị cáo Lương Thị X đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo truy tố bị cáo và lời luận tội, kết tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng pháp luật.

- Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và hình phạt áp dụng:

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đã trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước về chất ma tuý gây mất trật tự trị an xã hội, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi đã thực hiện do đó bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, học vấn thấp, đang nuôi hai con nhỏ nên xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo đã sử dụng ma tuý nên bị cáo có nhân thân không tốt.

[6] Về mức hình phạt áp dụng: Phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, như vậy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung, do bị cáo bán ma tuý để thu lợi, nên cần thiết phải phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Lương Thị X số tiền 5.000.000 đồng.

- Về những vấn đề khác:

[8] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: 01 gói giấy bản màu trắng và 01 vỏ túi nilon của mẫu M1; 01 nắp nhựa, 01 ống hút nhựa và 01 tẩu thuỷ tinh (đã bị vỡ) của mẫu M2, được niêm phong lại trong cùng một bì giấy, dấu niêm phong số 616MT/PC09; 01 túi nhựa màu xanh, 01 bật lửa ga màu đỏ là vật nhà nước cấm lưu hành, liên quan đến tội phạm và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại Iphone 6 của bị cáo Lương Thị X (ký hiệu A2), 01 điện thoại Iphone 6 của anh Vũ Đình L (ký hiệu A1), số tiền 550.000 đồng đã thu giữ của bị cáo Lương Thị X do bán ma túy mà có, liên quan và dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Trong vụ án này, đối với người nữ giới tên Anh bán ma tuý cho X ngày 20/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã tiến hành các hoạt động điều tra nhận dạng, đối chất giữa Lương Thị X và Nguyễn Thị A, tuy nhiên X không nhận dạng được Nguyễn Thị A, X khẳng định không quen biết và Nguyễn Thị A không phải là người đã bán ma túy cho X vào ngày 20/5/2024. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo không đủ căn cứ để khởi tố, điều tra đối với Nguyễn Thị A. Đối với Vũ Đình L tàng trữ trái phép 0,02 gam ma túy, loại Methamphetamine, nhân thân L chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm ma tuý nên không đủ cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, Công an huyện Vĩnh Bảo đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Đình L. Đối với việc X khai khoảng ngày 17/5/2024, X có sử dụng ma tuý đá một mình, kết quả xét nghiệm chất gây nghiện ngày 20/5/2024 xác định X dương tính với ma tuý, loại MET, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo chuyển hồ sơ, tài liệu đến Công an huyện Vĩnh Bảo để xử lý vi phạm hành chính đối với Lương Thị X.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo **Lương Thị X** phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo **Lương Thị X** 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 20/5/2024 đến ngày 29/5/2024.

Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo **Lương Thị X** số tiền 5.000.000 đồng.

Áp dụng Điều 123 Bộ luật Tố tụng Hình sự Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Lương Thị X 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bản màu trắng và 01 vỏ túi nilon của mẫu M1, 01 nắp nhựa, 01 ống hút nhựa và 01 tẩu thuỷ tinh (đã bị vỡ) của mẫu M2, được niêm phong lại trong cùng một bì giấy, dấu niêm phong số 616MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; 01 túi nhựa màu xanh; 01 bật lửa ga màu đỏ. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 550.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 6 (trong bì thư niêm phong ký hiệu A2), 01 điện thoại Iphone 6 (trong bì thư niêm phong ký hiệu A1) (Theo Uỷ nhiệm chi ngày 16/01/2025 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng).

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Lương Thị X phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- CQCSĐT Công an huyện Vĩnh Bảo;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Trung Hiếu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Trung Hiếu