| | |
|---|---|
| **TÒA PHÚC THẨM**<br>**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO**<br>**TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |
| Số: 472/2026/QĐ-PT | *Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 4 năm 2026* |

# QUYẾT ĐỊNH
# GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

## TÒA PHÚC THẨM
## TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm Phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Võ Văn Khoa

*Các Thẩm phán:* Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Ông Ngô Mạnh Cường

***- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:*** Ông Cao Minh Trí, Kiểm sát viên.

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp:*** Bà Nguyễn Thị Châu Loan, Thư ký viên Tòa Phúc Thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

## NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 101/2025/QĐST-HC ngày 29/9/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 32/2025/TLST-HC ngày 10/02/2025, về việc "Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về đất đai"; giữa:

- *Người khởi kiện:* Ông Mai Ngọc Á, sinh năm 1957; Địa chỉ: Ấp C, xã L, huyện T - nay là xã D, tỉnh Đồng Nai.

*Người đại diện hợp pháp:* Ông Đào Bảo C, sinh năm 1983; Địa chỉ: H Quốc lộ A, khu phố C, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương - nay là phường Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người bị kiện:* Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh Đ; Địa chỉ: 5 Đ, phường T, tỉnh Đồng Nai.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1960; Địa chỉ: C địa chỉ với ông Mai Ngọc Á.

*Người đại diện hợp pháp:* Ông Đào Bảo C (có địa chỉ nêu trên).

2. Ông Trần Công K, sinh năm 1972;

3. Bà Lê Thị H, sinh năm 1979;

Cùng địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện T - nay là xã D, tỉnh Đồng Nai.

*Người đại diện hợp pháp:* Ông Nguyễn Nhật Minh C1, sinh năm 1997; Địa chỉ: Tổ A, khu phố N, phường B, thành phố L - nay là phường X, tỉnh Đồng Nai.

Lý do đình chỉ mà Toà án cấp sơ thẩm đưa ra là đã hết thời hiệu khởi kiện.

Tại đơn kháng cáo ngày 17/10/2025, ông Mai Ngọc Á đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm.

Tại phiên họp, đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị cấp phúc thẩm giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

## XÉT THẤY:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của ông Mai Ngọc Á làm trong hạn luật định. Ông Á sinh năm 1957 là người cao tuổi nên được miễn nộp tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm. Do đó, đơn kháng cáo của ông Á đủ điều kiện để thụ lý và xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của ông Á, nhận thấy:

Tại Đơn khởi kiện vụ án dân sự ngày 09/11/2022 của ông Á và bà N, Biên bản ghi lời khai của người đại diện hợp pháp của ông Á và bà N (các tài liệu này có trong hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 46/2022/TLST-DS ngày 29/11/2022 của Toà án nhân dân huyện Thống Nhất) thể hiện ông Á và bà N đã biết bà Lê Thị H (bị đơn) đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đối với phần đất tranh chấp.

Tại Biên bản hoà giải ngày 27/3/2020 của UBND xã L 25 thể hiện ông Á và bà N đã biết ông Trần Công K và bà Lê Thị H đã được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Đ cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT 194899 ngày 14/10/2019.

Tại Biên bản hoà giải ngày 01/4/2024 của UBND xã L 25 thể hiện từ ngày 26/5/2023, ông Đào Bảo C (là người đại diện hợp pháp của Á và bà N) đã biết ông K và bà H đã được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Đ cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT 194899 ngày 14/10/2019.

Như vậy, có căn cứ để xác định từ ngày 27/3/2020, ông Á đã biết việc ông K và bà H được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT 194899 ngày 14/10/2019 - là đối tượng khởi kiện trong vụ án hành chính, nhưng đến ngày 09/4/2024, ông Á mới nộp đơn khởi kiện là đã hết thời hiệu khởi kiện được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính là có căn cứ.

[3] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy kháng cáo của ông Á là không có căn cứ để chấp nhận. Cần giữ nguyên quyết định sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp.

[4] Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Á được miễn.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 5, khoản 6 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính năm 2015,

## QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận kháng cáo của ông Mai Ngọc Á. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 101/2025/QĐST-HC, ngày 29/9/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

[2] Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Mai Ngọc Á được miễn án phí hành chính phúc thẩm.

[3] Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện CT và KSXXPT tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- THADS tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, HCTP (NTCL).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Võ Văn Khoa**