

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ TRUNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2023/HS-ST
Ngày 23-06-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đào Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đoàn Thân và bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: ông Dương Tiến Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 06 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2023/TLST -HS ngày 26 tháng 05 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 06 năm 2023, đối với:

- Các bị cáo:

1. Nguyễn Hoài H, sinh ngày 16/08/1986, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Trịnh Thị T1; có vợ là: Lục Thị H1 và có 02 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 14/3/2022, bị Công an thị xã B xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; bị tạm giữ từ ngày 30/11/2022 đến ngày 09/12/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H, tỉnh Thanh Hóa đến nay. Có mặt.

2. Lê Hữu Q, sinh ngày 13/07/1988, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hữu D và bà Phạm Thị T2; có vợ là Trương Thị H2 và 01 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 27/5/2022, bị Công an phường Đ, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Không đăng ký lưu trú”; bị tạm giữ từ ngày 30/11/2022 đến ngày 09/12/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H, tỉnh Thanh Hóa đến nay. Có mặt.

- *Người chứng kiến*: ông Lê Văn T3, sinh năm 1956; nơi cư trú: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- *Người làm chứng*: anh Nguyễn Thế H3, sinh năm 1983; nơi cư trú: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 30/11/2022, Công an huyện H phối hợp với Công an xã H đến nhà Nguyễn Hoài H để mời H đến Công an xã H làm việc liên quan đến việc xác định tình trạng nghiện ma túy. Khi đến nhà H, tổ công tác thấy H và Nguyễn Thế H3 đang ngồi sử dụng ma túy tại phòng khách. Thấy lực lượng Công an, H đã cầm bao thuốc lá và dụng cụ sử dụng ma túy ném qua cửa sổ phòng khách. Tổ công tác phát hiện, tiến hành thu giữ tại cạnh cửa sổ phòng khách 01 gói nhỏ bọc bằng giấy bạc, bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn, nghi là ma túy, được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “A vụ Nguyễn Hoài H”; phát hiện cách cửa sổ phòng khách 03m có 01 gói nhỏ bọc bên ngoài bằng giấy bạc, tiếp đến là lớp giấy dạng giấy lịch, trong cùng chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn nghi là ma túy, được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “B vụ Nguyễn Hoài H”; thu giữ tại vị trí H và H3 ngồi 01 dao lam đã qua sử dụng, 02 mảnh giấy dạng giấy lịch kích thước khoảng (7x5)cm và (7x3)cm, 01 mảnh giấy có dòng kẻ kích thước khoảng (4x5)cm, 01 bật lửa gas màu xanh đã qua sử dụng, tất cả được được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “C vụ Nguyễn Hoài H”; kiểm tra người Hưng thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã qua sử dụng; kiểm tra người Hảo thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh đã qua sử dụng. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hoài H, cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ gì thêm.

Chiều cùng ngày 30/11/2022, Lê Hữu Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu SUZUKI ERTIGA, biển kiểm soát 21A-087.81 đến nhà H chơi thì bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra, khám xét và thu giữ trên người Quỳnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi đã qua sử dụng; thu giữ tại cần số trong xe ô tô 01 gói nhỏ bọc bên ngoài bằng nilon màu trắng, tiếp đến là lớp giấy có dòng kẻ, trong cùng chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn nghi là ma túy và thu giữ trong hộp để đồ gần cần số xe ô tô 01 túi nilon màu trắng có viền đỏ, bên trong có một gói nhỏ bọc bên ngoài bằng giấy có dòng kẻ, trong cùng chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn nghi là ma túy, tất cả được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “vụ Lê Hữu Q” đồng thời tạm giữ đối với chiếc xe ô tô trên. Tiến hành khám xét nơi ở của Q, cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ gì thêm.

Quá trình điều tra:

Nguyễn Hoài H khai nhận: khoảng 08 giờ, ngày 30/11/2022, Nguyễn Hoài H đang ở nhà tại thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa có sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO gắn sim số 0582470175 gọi vào số điện thoại 0369264088 của Lê Hữu Q để nhờ mua ma túy nhưng máy hết tiền nên không gọi được. Sau đó, H thấy Nguyễn Thế H3 đi qua, gọi vào sử dụng ma túy thì H3 đồng ý. H mượn điện thoại của H3 gọi cho Lê Hữu Q nhờ mua hộ 500.000 đồng ma túy và hẹn nhau ở cầu vượt đường sắt thuộc thị xã B. Sau đó, H cầm điện thoại của H3 đi gặp Q tại điểm hẹn. Khi gặp, H đưa cho Q 500.000 đồng, Q cầm tiền rồi đưa H một gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy có chữ viết và đem về nhà chia làm hai phần, một phần dùng giấy bạc màu vàng và giấy dạng giấy lịch gói lại bỏ vào bao thuốc lá rồi lấy một ít bỏ lên giấy bạc dùng bật lửa để khô sử dụng thì có H3 đến, H dùng bật lửa gas đốt ma túy để cho H3 sử dụng được hai lần thì hết, sau đó H vò mảnh giấy bạc vứt ra bờ ruộng cạnh nhà. Khi H đang lấy Heroine ra để tiếp tục sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện H phát hiện, H liền vò tờ giấy bạc và cầm bao thuốc lá có gói ma túy bên trong ném qua cửa sổ nhưng bị tổ công tác phát hiện, thu giữ và lập biên bản quả tang.

Lê Hữu Q khai nhận: khoảng hơn 08 giờ ngày 30/11/2022, Nguyễn Hoài H gọi điện thoại cho Q nhờ mua hộ 500.000 đồng Heroine, Q đồng ý và hẹn H một lúc nữa gặp ở cầu vượt đường sắt thuộc thị xã B. Sau đó, Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 21A-087.81 đến khu vực chợ R thuộc thị xã B gặp một người đàn ông không biết tên, địa chỉ ở đâu nhờ mua hộ 500.000 đồng ma túy. Sau khi mua được ma túy thì Q ra chỗ hẹn gặp, đưa ma túy cho H và lấy 500.000 đồng. Chiều cùng ngày, Q tiếp tục ra chợ R mua 500.000 đồng ma túy của một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy, Q chia thành hai gói nhỏ, một gói Quỳnh bọc bên ngoài bằng giấy, một gói thì gói lại bằng giấy và bọc bên ngoài bằng lớp nilon màu trắng. Quỳnh để gói ma túy có bọc lớp nilon ở cần số xe, còn gói còn lại Q cất trong túi nilon màu trắng có viền đỏ và để vào trong hộp để đồ ngay cạnh cần số xe rồi điều khiển xe đến nhà H chơi. Khi đến nhà H thì bị lực lượng Công an huyện H khám xét người cùng ô tô, phát hiện và thu giữ toàn bộ tang vật trên.

Tại bản Kết luận giám định số 4268/KL-KTHS ngày 06/12/2022 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận:

“Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn của phong bì mặt trước ghi “A vụ Nguyễn Hoài H” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,017g (không phẩy không một bảy gam) loại: Heroine

- Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn của phong bì mặt trước ghi “B vụ Nguyễn Hoài H” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,020g (không phẩy không hai không gam) loại: Heroine

- Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn đựng trong một gói nhỏ nhỏ bọc bên ngoài bằng nilong màu trắng tiếp đến là lớp giấy có dòng kẻ của phong bì mặt

trước ghi “Vụ Lê Hữu Q” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,140g (không thấy một bốn không gam) loại: Heroine

- Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn đựng trong một túi nilong màu trắng có viên đỏ đựng 01 (một) gói nhỏ bọc bên ngoài bằng giấy có dòng kẻ của phong bì mặt trước ghi “Vụ Lê Hữu Q” niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,136g (không thấy một ba sáu gam) loại: Heroine”.

Cơ quan điều tra phối hợp với Trung tâm Y tế huyện H tiến hành thu mẫu nước tiểu và test nhanh ma túy qua nước tiểu đối với Nguyễn Hoài H, Nguyễn Thế H3 và Lê Hữu Q, kết quả cả ba đối tượng đều dương tính với ma túy, loại Heroine.

Tại bản Kết luận giám định số 8320/KL-KTHS ngày 20 tháng 12 năm 2022 của V Bộ C1 kết luận: “không tìm thấy chất ma túy trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Thế H3 gửi giám định; tìm thấy sản phẩm chuyển hoá của các chất ma túy nhóm O (Heroine, thuốc phiện, M, C,...) trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Hoài H và Lê Hữu Q gửi giám định”.

Cáo trạng số 34/CT-VKS-HT ngày 26/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Lê Hữu Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố; đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài H phạm tội tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, bị cáo Lê Hữu Q phạm tội tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Lê Hữu Q từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định được đựng trong hai phong bì niêm phong do Phòng K Công an tỉnh T phát hành, ký hiệu “T1” và “T2”.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mảnh giấy dạng giấy lịch kích thước khoảng 7x5cm; 01 (một) mảnh giấy dạng giấy lịch kích thước khoảng 7x3cm; 01 (một)

mảnh giấy có dòng kẻ kích thước khoảng 4x5cm: 01 (một) dao lam đã qua sử dụng; 01 (một) bật lửa gas màu xanh, tất cả đều được đựng trong phong bì niêm phong ký hiệu “C vụ Nguyễn Hoài H”.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo của Nguyễn Hoài H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi của Lê Hữu Q.

- Áp dụng các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: buộc các bị cáo Nguyễn Hoài H và Lê Hữu Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh: lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ được và bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: sáng ngày 30/11/2022, tại nơi ở của Nguyễn Hoài H, thuộc thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Sau khi được H rủ sử dụng trái phép chất ma túy thì H3 đồng ý nên H gọi điện thoại cho Lê Hữu Q nhờ mua hộ 500.000 đồng ma túy, loại Heroine. Sau khi mua được H4, H chia làm hai phần, phần thứ nhất H bỏ lên giấy bạc và dùng bật lửa để đốt cho H3 và bản thân sử dụng. Trong lúc đang tiếp tục sử dụng 0,037 gam Heroine là phần ma túy còn lại thì bị tổ công tác Công an huyện H phát hiện bắt quả tang và thu giữ.

Chiều cùng ngày 30/11/2022, Lê Hữu Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 21A – 087.81 đến Chợ R, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa tiếp tục mua 01 (một) gói ma túy có khối lượng 0,276 gam, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng. Sau đó, điều khiển xe ô tô đến nhà Nguyễn Hoài H chơi thì bị tổ công tác Công an huyện H phát hiện bắt quả tang và thu giữ.

Nguyễn Hoài H đã có hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị dụng cụ để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác nên đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Hành vi mua hộ ma túy của Lê Hữu Q không vì lợi nhuận nên không cấu thành tội “Mua

bán trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên, Q phải chịu trách nhiệm về khối lượng ma túy đi mua hộ cho H là 0,037 gam, loại Heroin và khối lượng ma túy Q tàng trữ để sử dụng là 0,276 gam, loại Heroine, tổng khối lượng ma túy Q tàng trữ là 0,313 gam, loại Heroin. Như vậy, hành vi của Lê Hữu Q đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo Nguyễn Hoài H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Lê Hữu Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Đây là chất gây nghiện có tác hại rất lớn và ảnh hưởng xấu tới sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính gây ra các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính.

Các bị cáo đều không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi phạm tội, các bị cáo đều thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: các bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lê Hữu Q do Q không biết tên, địa chỉ do đó không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi của Nguyễn Thế H3 đã vi phạm quy định khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Do đó, Công an huyện H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H3 về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng: khối lượng ma túy cơ quan điều tra thu giữ được còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao đựng ma túy đều được đựng trong hai phong bì niêm phong do Phòng K Công an tỉnh T phát hành, ký hiệu “T1” và “T2” là vật cấm tàng trữ nên phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) mảnh giấy dạng giấy lịch kích thước khoảng 7x5cm; 01 (một) mảnh giấy dạng giấy lịch kích thước khoảng 7x3cm; 01 (một) mảnh giấy có dòng kẻ kích thước khoảng 4x5cm; 01 (một) dao lam đã qua sử dụng; 01 (một) bật

lửa gas màu xanh đều là vật chứng liên quan đến vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo của Nguyễn Hoài H và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi của Lê Hữu Q. Đây là những vật chứng các bị cáo sử dụng làm phương tiện liên lạc để thực hiện giao dịch trái pháp luật nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước

Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu SUZUKI ERTIGA, biển kiểm soát 21A-087.81 là của Lê Hữu Q, trước khi phạm tội, Q đã tặng chiếc xe này cho em trai là Lê Thanh B nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Anh B đã cho Q mượn lại xe để chạy xe làm ăn nhưng không biết Q sử dụng xe ô tô để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh B là phù hợp.

[8]. Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hoài H.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Hữu Q.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

1. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Hoài H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Lê Hữu Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài H 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 30/11/2022.

Xử phạt bị cáo Lê Hữu Q 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 30/11/2022.

3. Vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ 0,313 gam Heroin do cơ quan điều tra thu giữ được còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao đựng ma túy đều được đựng trong hai phong bì niêm phong do Phòng K Công an tỉnh T phát hành có ký hiệu “T1” và “T2” (đặc điểm của phong bì niêm phong và các vật chứng theo Biên bản giao,

nhận vật chứng ngày 21/06/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung).

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) mảnh giấy dạng giấy lịch, 01 (một) mảnh giấy có dòng kẻ, 01 (một) dao lam, 01 (một) bật lửa gas, tất cả được đựng trong phong bì niêm phong ký hiệu “C vụ Nguyễn Hoài H” (đặc điểm của các vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/06/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung).

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi (đặc điểm của điện thoại theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/06/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung).

4. Án phí: buộc các bị cáo Nguyễn Hoài H và Lê Hữu Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hà Trung;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Trung;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Văn Nam