

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2020/HS-PT
Ngày: 13-01-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hoàng Quý.

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13-1-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 197/2019/TLPT-HS ngày 13-12-2019, đối với bị cáo Phạm Văn V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 76/2019/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận M.

- Bị cáo kháng cáo :

Phạm Văn V sinh ngày 20 tháng 5 năm 1981, tại huyện P, thành phố C. Nơi cư trú: Ấp T, xã G, huyện P, thành phố C. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn N và bà: Tô Thị L; có vợ: Lê Thị Bích L1 và 2 con: Lớn sinh năm 2002 - nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12-6-2007, bị Tòa án nhân dân huyện P xử phạt 1 năm 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản. Thời gian thử thách là 3 năm. Chưa nộp án phí.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Theo tin báo, khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 14-1-2019, Công an phường P, quận M, thành phố C, đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Phạm Văn V, trên đường Trương Văn D, thuộc khu vực T, phường P, quận M, thành phố C. Phát hiện trong điện thoại di động Huawei, sim số 093 5 692 937, của V có lưu tin nhắn liên quan đến cá cược bóng đá.

Kết quả kiểm tra tin nhắn trên điện thoại di động có các tin nhắn cá cược trong ngày 13-1-2019 như sau:

1. Tin nhắn qua lại với sim số 081 8 938 369 và số 078 3 768 156 của Nguyễn Phúc T:

- Giữa 2 đội Qatar - Triều Tiên: T đặt cược 1.200.000đ, thắng 1.010.000đ. Phạm Văn Đứng sử dụng sim số 090 1 032 984, nhờ T đặt cược 400.000đ, thắng 340.000đ.

- Giữa 2 đội Everton – Bournemouth: T đặt cược, dùm cho Đứng, 200.000đ, thắng 180.000đ. Ngoài ra, T còn đặt cược, dùm cho Nguyễn Văn Giống, 600.000đ, thắng 510.000đ, nhưng Giống phủ nhận.

- Giữa 2 đội Nhật Bản - Oman: T đặt cược 600.000đ, thua 600.000đ. Trong đó, T đặt dùm cho Đứng, 300.000đ, thua 300.000đ. Ngoài ra, T còn đặt cược dùm cho Nguyễn Văn Giống, 300.000đ, thua 300.000đ, nhưng Giống phủ nhận.

- Giữa 2 đội Nantes - Reines: T đặt cược 200.000đ, thắng 200.000đ.

Tổng số tiền mà T đặt cược là 2.900.000đ, thắng 1.520.000đ, thua 600.000đ. Trong đó, Đứng đặt cược 900.000đ, thắng 520.000đ, thua 300.000đ. Ngoài ra, có: 900.000đ, thắng 510.000đ, thua 300.000đ - là của Giống, nhưng Giống phủ nhận.

2. Tin nhắn qua lại với sim số 097 5 549 007 của Đào Thanh B:

- Giữa 2 đội Qatar - Triều Tiên: B đặt cược 2.000.000đ, thắng 1.700.000đ.

- Giữa 2 đội Everton – Bournemouth: B đặt cược 1.000.000đ, thắng 1.000.000đ.

- Giữa 2 đội Nhật Bản - Oman: B đặt cược 1.000.000đ, thua 1.000.000đ.

- Giữa 2 đội Nantes - Reines: B đặt cược 500.000đ, thắng 400.000đ.

- Giữa 2 đội Torino - Fiorentina: B đặt cược 1.000.000đ, thắng 1.000.000đ.

- Giữa 2 đội Atletico Madrid - Levante: B đặt cược 1.000.000đ, thắng 1.000.000đ.

Tổng số tiền mà B đặt cược là 6.500.000đ, thắng 5.100.000đ, thua 1.000.000đ.

V khai: đã chuyển toàn bộ số đặt cược nói trên cho Đủ, theo số sim 0774888800.

Ngoài ra, V còn trực tiếp đặt cược với Đ, trong ngày 13-1-2019, với tổng số tiền là 19.500.000đ, thắng 10.900.000đ.

Tại bản án số 76/2019/HS-ST ngày 25-10-2019, Tòa án nhân dân quận M đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Phạm Văn V 6 tháng tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: Xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm: Ngày 31-10-2019, bị cáo kháng cáo, xin hưởng án treo với lý do: Là lao động chính, phải nuôi mẹ già, vợ và 2 con nhỏ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo. Bị cáo không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình. Nên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo đã bị bắt quả tang với vật chứng là điện thoại di động còn lưu dữ liệu về việc cá cược bóng đá. Kết quả phân tích các tin nhắn cho thấy số tiền đánh bạc trong ngày 13-1-2019 là 30.400.000đ (19.500.000đ + 10.900.000đ). Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án. Xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Đ đặt cược trước, rồi gửi cho bị cáo. Mục đích là để tìm người tham gia cược. Khi có người tham gia, bị cáo thu tiền, rồi chuyển cho Đ. Khi có kết quả thắng thua, Đ chịu trách nhiệm thanh toán, thông qua bị cáo. Bị cáo chuyển lại cho người thắng cược và được hưởng huê hồng từ Đ. Hành vi của Đ là tổ chức đánh bạc. Bị cáo là người giúp sức.

Ngày 13-1-2019, Tổng số tiền mà T và B đã chuyển cho bị cáo để đặt cược là 10.300.000đ. Trong đó, có 6.500.000đ là của B, 3.800.000đ là của T, Đúng và Giồng. Bị cáo đã chuyển hết cho Đ. Số tiền thắng là 6.130.000đ. Số tiền dùng để đánh bạc là 16.430.000đ. Bị cáo khai tiền huê hồng trong ngày là 500.000đ. Những hành vi nói trên thực hiện trên mạng thông tin di động. Lẽ ra, phải truy tố và xét xử bị cáo thêm về tội Tổ chức đánh bạc với vai trò là đồng

phạm. Nên kiến nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát xem xét việc truy cứu trách nhiệm thêm đối với bị cáo về hành vi phạm tội này.

[3] Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Tội phạm xâm phạm trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Tình hình tội phạm này hiện nay: Còn xảy ra nhiều, bất chấp những nỗ lực hết sức tích cực từ phía Nhà nước và cộng đồng. Đối với người phạm tội cần xử phạt cho nghiêm, mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Ngày 12-6-2007, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện P xử phạt 1 năm 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản. Thời gian thử thách là 3 năm. Theo xác nhận của Chi cục Thi hành án dân sự huyện P: Từ năm 2007 đến nay cơ quan này chưa tiếp nhận, tổ chức thi hành bản án nói trên (BL. 113, 254). Như vậy là bị cáo chưa nộp án phí.

Trong ngày 13-1-2019, bị cáo đánh bạc với 3 người: T, B và Đ. Trong đó, Số tiền dùng để đánh bạc là:

- T: 5.830.000đ.
- B: 11.600.000đ.
- Đ: 30.400.000đ.

Như vậy là bị cáo phạm tội nhiều lần. Không áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là thiếu sót và có lợi cho bị cáo.

Hình phạt đã tuyên như vậy, là còn nhẹ, nên giữ nguyên nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, như kết luận của Kiểm sát viên.

[4] Số tiền dùng để đánh bạc gồm số tiền đặt cược và số tiền thắng cược, không phải là tiền thu lợi bất chính. Nên không trừ đi số tiền thua cược. Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[5] Tại hồ sơ chưa thể hiện việc mở rộng điều tra đối với người tên Đ, sử dụng số sim 0774888800, để tổ chức cá cược. Nên kiến nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát tiếp tục điều tra, để xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội **Đánh bạc**.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật

Hình sự.

Xử phạt Phạm Văn V 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kiến nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân quận M: Tiếp tục điều tra đối với người tên Đ, sử dụng số sim 0774888800, để tổ chức cá cược. để xử lý sau.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Trại tạm giam – Công an TPCT;
- Cơ quan tổ tụng Q.N;
- Bị cáo;
- Lưu.

NGUYỄN VĂN TRINH

