

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2018/HS-PT
Ngày 10 - 5 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hiền

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Biểu

Bà Vũ Thị Kim Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2018/TLPT-HS ngày 13/4/2018 đối với bị cáo Phạm Văn H và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo H, H1, T, C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2018/HS-ST ngày 07/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên.

**** Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Phạm Văn H, sinh năm 1976; HKTT: Thôn P, xã H2, thành phố H3, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn S và bà Đỗ Thị H4; có vợ là chị Trần Thị H5 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 14/9/2017 đến ngày 23/9/2017 được tại ngoại; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an thành phố H3, tỉnh Hưng Yên trong vụ án khác; bị cáo được trích xuất "có mặt tại phiên tòa".

2. Nguyễn Trọng C, sinh năm 1998; HKTT: Thôn 3, xã Ô, huyện K, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng Th (đã chết) và bà Đỗ Thị Nh; vợ, con: Tại phiên tòa bị cáo khai có vợ là Nguyễn Thị Thanh T2 và có 01 con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 31/3/2017, bị Công an huyện

K, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây mất trật tự nơi công cộng; tạm giữ từ ngày 14/9/2017 đến ngày 23/9/2017 được tại ngoại “có mặt”.

3. Lê Công H1, sinh năm 1969; HKTT: Thôn 3, xã Ô, huyện K, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 2/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công C1 và bà Vũ Thị Th1 (đều đã chết); có vợ là chị Nguyễn Thị B và có 01 con (tại phiên tòa H1 khai có 02 con); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/8/2015 bị Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc; tạm giữ từ ngày 14/9/2017 đến ngày 23/9/2017 được tại ngoại “có mặt”.

4. Đặng Văn T, sinh năm 1989; HKTT: Thôn 3, xã Ô, huyện K, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T3 và bà Nguyễn Thị H6; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23/01/2017 bị Công an huyện K, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại tài sản của người khác; tạm giữ từ ngày 14/9/2017 đến ngày 23/9/2017 được tại ngoại “có mặt”.

Người bào chữa của bị cáo H: Luật sư Nguyễn Khắc Anh - Văn phòng luật sư Hoàng Gia - Đoàn luật sư tỉnh Hưng Yên "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 14/9/2017, Lã Văn Đ ở thôn P, xã H2, thành phố H3; Lê Xuân K1 ở thôn 3, xã Ô, huyện K; Lê Công H1, Đặng Văn T, Vũ Đăng H7, Vũ Tá Đ1, Nguyễn Trọng C, Nguyễn Trọng Th2, Vũ Mậu T4, Lê Xuân Ng, Lê Xuân L, Lê Văn C2, Trần Quốc T5 và Phạm Văn H đến nhà Vũ Mậu D ở thôn 3, xã Ô, huyện K, tỉnh Hưng Yên để ăn liên hoan. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn xong thì T5 rủ mọi người đánh bạc ăn tiền và T5 nói với T4 “*Lên trên kia làm tí*”. T4 đồng ý và đi vào trong gian bếp nhà D lấy một chiếc kéo để cắt quân bài. Khi lên gian tum ở tầng 3, T4 thấy ở trên nền nhà đã trải sẵn một chiếc thảm màu đỏ, phía trên thảm có để sẵn 01 chiếc bát con, 01 đĩa con đều bằng sứ và 01 bộ bài chắn. T4 đã lấy một số quân bài trong bộ bài chắn rồi dùng kéo cắt 04 quân bài hình tròn đường kính khoảng 02 cm, một mặt có hoa văn màu đỏ, một mặt màu xanh để làm quân bài vị đánh xóc đĩa. Một lúc sau thì T5, T và C đi lên tầng 3. T5 dùng chiếc bát con, chiếc đĩa con, 04 quân bài để xóc cái rủ mọi người chơi nhưng T, C không chơi và đi xuống rồi cùng C2, Ng ở dưới tầng một đi về nhà. Lúc này, chỉ có T5 và T4 chơi xóc đĩa ăn tiền với nhau. Sau đó, lần lượt có D, L, H, H1, H7, Đ1 và Th2 đi lên và tham gia chơi đánh bạc được thua bằng tiền cùng với T4 và T5. Do bị thua hết tiền nên T5 đã nhường cho H vào xóc cái. Một lúc sau thì Ng lại

đến nhà D và tham gia đánh bạc cùng mọi người. Ng đã dùng điện thoại gọi cho C2, T và C cùng đến nhà D để chơi đánh bạc được thua bằng tiền.

Hình thức chơi xóc đĩa như sau: Người xóc cái dùng 04 quân bài vị hình tròn cho vào đĩa rồi úp bát lên trên, sau đó xóc nhiều lần rồi đặt bát, đĩa bên trong vẫn có 04 quân bài xuống thăm trước mặt. Các đối tượng quy định có hai cửa để những người tham gia đặt tiền chơi, bên phải người xóc cái là cửa chắn, bên trái người xóc cái là cửa lẻ. Các đối tượng chơi đặt tiền vào cửa chắn hay lẻ và đặt bao nhiêu tiền tùy ý, ván nào thích chơi thì đặt tiền, không thích chơi thì không đặt tiền. Sau khi mọi người đặt tiền xong thì người xóc cái mở bát ra, việc xác định thắng hay thua được thể hiện trên mặt 04 quân bài, nếu có hai hoặc bốn mặt quân bài cùng một màu giống nhau là chắn thắng, có một hoặc ba mặt quân bài cùng một màu giống nhau là lẻ thắng. Người xóc cái trực tiếp thanh toán tiền được thua với người chơi, nếu ai thắng thì được người xóc cái phải trả bằng số tiền mà người chơi đã đặt, nếu thua thì người chơi mất số tiền đã đặt và người xóc cái được số tiền đó. Quá trình mọi người đánh bạc không ai phải nộp tiền hồ cho D là chủ nhà.

Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện K và Công an xã Ô phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 21.440.000 đồng và thu bát, đĩa 04 quân bài, kéo kim loại, 95 quân bài chắn, thăm. Kiểm tra người Công an còn quản lý của H1 1.670.000 đồng, T 1.000.000 đồng, Đ1 430.000 đồng, C 250.000 đồng, D 100.000 đồng, C2 50.000 đồng cùng điện thoại. Trong lúc Công an bắt giữ đám bạc thì: Vũ Mậu T4, Lê Xuân Ng, Lê Xuân L và Trần Quốc T5 đã bỏ trốn. Ngày 22/9/2017 T5 đến Công an huyện K đầu thú và giao nộp 200.000 đồng dùng đánh bạc. Ngày 26/9/2017 T4, Ng và L cũng ra đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2018/HS-ST ngày 07/3/2018, Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn H, Lê Công H1, Đặng Văn T và Nguyễn Trọng C đều phạm Tội đánh bạc.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 01 năm 06 tháng tù, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 ngày, còn phải thi hành là 01 năm 05 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Trọng C 01 năm 03 tháng tù, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 ngày, còn phải thi hành là 01 năm 02 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Bị cáo Lê Công H1 01 năm tù, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 ngày còn phải thi hành là 11 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Bị cáo Đặng Văn T 01 năm tù, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 ngày còn phải thi hành là 11 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về áp dụng pháp luật, hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với 08 bị cáo khác và biện pháp tư pháp, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/3/2018 bị cáo Phạm Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 16/3/2018, các bị cáo Đặng Văn T, Lê Công H1 và Nguyễn Trọng C đều có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận diễn biến thực hiện hành vi đánh bạc cùng 08 đồng phạm khác tại nhà Vũ Mậu D chiều ngày 14/9/2017 bị bắt quả tang. 04 bị cáo đều xác định đã bị Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên xét xử về Tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, 03 bị cáo C, H1, T cho rằng mức án bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử nặng, nên xin giảm hình phạt và được hưởng án treo. Bị cáo H khai nhận có ông ngoại tham gia kháng chiến được tặng Huân chương và hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già yếu, vợ hay đau ốm, con còn nhỏ nên đề nghị được giảm nhẹ hình phạt để yên tâm cải tạo tốt, sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tại phiên tòa các bị cáo H, C, T, H1 đều khai nhận về hành vi đánh bạc tại nhà Vũ Mậu D chiều ngày 14/9/2017 bị bắt quả tang và xác định Tòa án nhân dân huyện K xét xử các bị cáo về Tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Xét hành vi đánh bạc của các bị cáo và đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm hoạt động công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã xem xét đánh giá về vai trò, nhân thân của từng bị cáo và phạt: Phạm Văn H 01 năm 06 tháng tù, Nguyễn Trọng C 01 năm 03 tháng tù, Lê Công H1 và Đặng Văn T mỗi bị cáo 01 năm tù là phù hợp. Các bị cáo C, H1, T đều có nhân thân xấu nên không đủ điều kiện được hưởng án treo; tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của C, H1, T, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo H, trước lần phạm tội này bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; tại phiên tòa phúc thẩm vợ bị cáo xuất trình 01 Huân chương kháng

chiến của ông ngoại và đơn trình bày điều kiện hoàn cảnh khó khăn được địa phương xác nhận và xin giảm nhẹ cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên kháng cáo của bị cáo H có căn cứ chấp nhận; đề nghị Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm để giảm cho bị cáo H từ 02 đến 03 tháng tù. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không phải xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo H, H1, C, T kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật là hợp pháp.

[2] Tại phiên các bị cáo Phạm Văn H, Nguyễn Trọng C, Lê Công H1, Đặng Văn T đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai tại cơ quan điều tra; đồng thời phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ khi Công an huyện K bắt đánh bạc tại nhà Vũ Mậu D chiều ngày 14/9/2017, lời khai của các bị cáo đồng phạm đã xét xử không kháng cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 14 giờ 45 phút ngày 14/9/2017, tại nhà ở của Vũ Mậu D ở thôn 3, xã Ô, huyện K, tỉnh Hưng Yên, các bị cáo: Trần Quốc T5, Vũ Mậu T4, Phạm Văn H, Lê Công H1, Đặng Văn T, Nguyễn Trọng C, Nguyễn Trọng Th2, Vũ Đăng H7, Vũ Tá Đ1, Lê Văn C2, Lê Xuân Ng, Lê Xuân L đã thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi “xóc đĩa” thì bị phát hiện và bị bắt quả tang. Tổng số tiền 12 bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 25.140.000 đồng. Bởi vậy, các bị cáo Phạm Văn H, Lê Công H1, Đặng Văn T và Nguyễn Trọng C cùng 08 đồng phạm khác đã bị Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm và áp dụng hình phạt về Tội đánh bạc; theo khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 nên áp dụng nguyên tắc có lợi cho các bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo H, H1, T và C, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự cộng đồng, gây mất trật tự trị xã hội và sự bất bình trong dư luận nhân dân tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là một trong nhiều nguyên nhân làm phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác, gây thiệt hại về kinh tế làm ảnh hưởng đến hạnh phúc, kinh tế của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của các bị cáo.

Đối với các bị cáo H1, T, C đều là người có nhân xấu: Bị cáo H1 năm 2015 đã phạm tội đánh bạc bị xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; hai bị cáo T và C đầu năm 2017 đều bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng chưa đủ thời gian để được coi là chưa bị xử phạt hành chính, nhưng các bị cáo lại dẫn thân vào con đường phạm tội. Khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vị trí, vai trò trách nhiệm của từng bị cáo trong vụ án và áp dụng đầy đủ cho các bị cáo về tình tiết giảm trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, phạt bị cáo: Nguyễn Trọng C 01 năm 03 tháng tù; Lê Công H1 01 năm tù và Đặng Văn T 01 năm tù là phù hợp, có căn cứ, đúng pháp luật, không nặng. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo C, H1, T không có tình tiết giảm nhẹ mới và không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, kháng cáo của 3 bị cáo C, H1, T không có căn cứ chấp nhận, nên giữ nguyên như quyết định của bản án sơ thẩm. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa đối với các bị cáo C, H1, T được chấp nhận.

Đối với bị cáo Phạm Văn H trong quá trình đánh bạc bị cáo có tham gia xóc cái để cùng các đồng phạm đánh bạc. Trước khi phạm tội lần này bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và phạt Phạm Văn H 01 năm 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm, vợ bị cáo xuất trình thêm 01 huân chương kháng chiến của ông ngoại bị cáo và có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già yếu, 02 con nhỏ, vợ ốm đau không người chăm sóc, ở địa phương bị cáo chấp hành tốt đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước... được Ủy ban nhân dân xã H2, thành phố H3, tỉnh Hưng Yên xác nhận và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên áp dụng thêm cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, kháng cáo của Phạm Văn H có căn cứ được chấp nhận, giảm cho bị cáo một phần hình phạt vẫn đảm bảo tính nghiêm minh và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa đối với bị H được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[5] Án phí: Kháng cáo của các bị cáo T, H1, C không được chấp nhận, nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo H kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 (đối với C, H1, T); điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 (đối với H); khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng C, Lê Công H1 và Đặng Văn T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2018/HS-ST ngày 07/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên đối với phần của C, H1, T như sau:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Trọng C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về Tội đánh bạc, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 (chín) ngày, còn phải thi hành là 01 (một) năm 02 (hai) tháng 21 (hai một) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Bị cáo Lê Công H1 01 (một) năm tù về Tội đánh bạc, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 (chín) ngày, còn phải thi hành là 11 (mười một) tháng 21 (hai một) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Bị cáo Đặng Văn T 01 (một) năm tù về Tội đánh bạc, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 ngày còn phải thi hành là 11 (mười một) tháng 21 (hai một) ngày, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2018/HS-ST ngày 07/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên đối với phần của H như sau:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về Tội đánh bạc, được trừ thời hạn tạm giữ là 09 (chín) ngày, còn phải thi hành là 01 (một) năm 02 (hai) tháng 21 (hai một) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Án phí: - Nguyễn Trọng C, Lê Công H1 và Đặng Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ, (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Phạm Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

4. Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Khoái Châu;
- TAND huyện Khoái Châu;
- Công an huyện Khoái Châu;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HC; VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hiền

