

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH- TP. HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
=====oOo=====

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày: 06 -01-2023

NHÂN DANH N- ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông: **Nguyễn Văn Khánh**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà: **Nguyễn Thị Mai**
Ông: **Nguyễn Duy May**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hương**– Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà: **Đỗ Thị Kim thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 267/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 272/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **NGUYỄN ĐÌNH T**, sinh năm 1993, tại H1; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn H, xã H1, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình P, sinh 1965 và bà Đỗ Thị V, sinh 1965; Vợ: Trần Thị Huyền Tr, có 01 con sinh 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/9/2022 đến ngày 28/9/2022 Huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang áp dụng biện pháp cấp đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. **NGUYỄN VĂN H**, sinh năm 1992, tại H1; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn T, xã V, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nh, sinh 1969 và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1965; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tạm giữ từ ngày 20/9/2022 đến ngày 28/9/2022 Huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang áp dụng biện pháp cấp đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại

phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh **Hoàng Văn C**, sinh năm 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn X, xã T, huyện S, T/P Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h15' ngày 19/9/2022, Tổ công tác Đoàn Công an K, Công an huyện Đ qua công tác nắm tình hình phát hiện Nguyễn Đình T Đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề cho công nhân trong Công ty Nissei – KCN Thăng Long nên đã mời về trụ sở làm việc, kiểm tra điện thoại của T phát hiện các thông tin liên quan đến hành vi mua bán số lô, đề. Đến hồi 18h03' cùng ngày, Nguyễn Văn H2 không biết T đang làm việc với Cơ quan Công an nên vẫn tiếp tục nhắn tin SMS từ số thuê bao của H2 0971681919 đến số thuê bao của T 0976105933 mua số lô, đề với tổng số tiền 6.220.000 đồng nhưng T đã bị Cơ quan Công an kiểm tra tạm giữ máy điện thoại nên không trả lời.

Vật chứng tạm giữ:

Của Nguyễn Đình T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max vỏ màu vàng, số Imei: 357288096193693, gắn số thuê bao 0976105933.

Của Nguyễn Văn H2: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus vỏ màu đen, số Imei: 35673508482103, gắn số thuê bao 0971681919

Của anh Hoàng Văn C: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus vỏ màu đen đã cũ, gắn số thuê bao 0332809880, bị vỡ kính C lực

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình T khai nhận:

Năm 2009, Nguyễn Đình T và Nguyễn Văn H2 cùng học cấp 3 trường THPT Phạm Ngũ Lão nên quen biết nhau. Năm 2019, T vào làm công nhân Công ty Nissei - KCN Thăng Long, Đông Anh, Hà Nội, quen biết với anh Hoàng Văn C (sinh năm 1996; HKTT: Thôn Xuân Lễ, Tân Dân, Sóc Sơn, Hà Nội) làm cùng Công ty. Từ giữa tháng 9/2022, biết một số công nhân Khu công ngH2 Thăng Long có nhu cầu đánh bạc hình thức mua số lô, đề nên nảy sinh ý định bán số lô, đề cho các con bạc (công nhân) thu lợi bất chính. T tìm hiểu trên mạng xã hội các thông tin bên ngoài biết phương thức đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề, T tự bán số lô, đề cho các con bạc. Hàng ngày các con bạc nhắn tin SMS đến số thuê bao 0976105933 của T để mua số lô, số đề, nội dung tin nhắn thể

hiện các số lô, đề muốn mua ứng với số tiền mua. Do có mối quan hệ quen biết nên các con bạc có thể thỏa thuận nợ tiền sau đó sẽ trả tiền sau qua T khoản. Khi con bạc trúng thưởng hoặc thua, T liên lạc với con bạc lấy số T khoản rồi thanh toán chuyển tiền từ T khoản số 19028710733018 đăng ký tên Nguyễn Đình T tại ngân hàng Techcombank đến T khoản của con bạc; Các con bạc chuyển tiền mua số lô, đề cho T theo T khoản trên. Căn cứ vào kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc hàng ngày, phương thức tính thắng thua với các con bạc như sau: Đối với các số đề hai số T thu đủ số tiền cược, trúng thưởng được gấp 80 lần tiền cược; Đối với các số đề ba số T thu đủ số tiền cược, trúng thưởng được gấp 400 lần tiền cược; Đối với các số lô thường hai số, T thu từ 22.000 đồng đến 23.000 đồng/01 điểm lô, trúng thưởng được 80.000 đồng/01 điểm lô; Đối với các số lô xiên T thu đủ số tiền cược, trúng thưởng lô xiên 2 được gấp 10 lần tiền cược, lô xiên 3 được gấp 40 lần tiền cược, lô xiên 4 được gấp 100 lần tiền cược.

Nguyễn Văn H2, Hoàng Văn C khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Đình T và các T liệu, chứng cứ thu thập được.

Về số tiền các bị can sử dụng đánh bạc cụ thể như sau:

1. Nguyễn Đình T đánh bạc với Nguyễn Văn H2 các ngày 17/9/2022, 18/9/2022 và 19/9/2022, cụ thể:

Hồi 18h08' ngày 17/9/2022, Nguyễn Văn H2 nhắn tin SMS từ số thuê bao của H2 0971681919 đến số thuê bao 0976105933 mua các số lô, số đề của T với tổng số tiền là 7.290.000 đồng, trong đó: Tiền đề hai số là: 580.000 đồng; Tiền đề ba số là: 190.000 đồng; Tiền lô thường hai số là: 1.210.000 đồng; Tiền lô xiên ba là: 350.000 đồng; Tổng bằng là 2.330.000đồng; Tiền trúng thưởng là 4.960.000đồng.

Hồi 17h45' ngày 18/9/2022, Nguyễn Văn H2 nhắn tin SMS từ số thuê bao của H2 0971681919 đến số thuê bao 0976105933 mua các số lô, số đề của T với tổng số tiền là 6.050.000 đồng, trong đó: Tiền đề hai số là: 940.000 đồng; Tiền đề ba số là: 310.000đồng; Tiền lô thường hai số là: 3.300.000 đồng; Tiền lô xiên hai là: 250.000 đồng; Tiền lô xiên ba là: 350.000 đồng; Tiền lô xiên bốn là: 100.000 đồng Tổng bằng là 5.250.000đồng; Tiền trúng thưởng là 800.000đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Đình T đánh bạc với Nguyễn Văn H2 trong ngày 17/9/2022 và ngày 18/9/2022 là 7.290.000đ + 6.050.000đ = 13.340.000đ (mười ba triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

Hồi 18h30' ngày 18/9/2022, T so sánh kết quả các số lô đã bán cho H2 thấy trúng thưởng 800.000 đồng. T chuyển khoản từ số T khoản 19028710733018 đến số T khoản 255386883 tại ngân hàng VPbank của H2 tổng số tiền 9.000.000 đồng (trong đó số tiền H2 trúng thưởng là

2.000.000đồng còn 7.000.000đồng T nợ H2 từ trước), còn lại H2 còn nợ T tổng số tiền mua số lô đề là 1.820.000 đồng (đã trừ tiền gốc H2 mua số lô, số đề của bị can T trong ngày 17/9/2022 và ngày 18/9/2022).

Hồi 18h03' ngày 19/9/2022, Nguyễn Văn H2 sử dụng số thuê bao 0971681919 nhắn tin đến số thuê bao 0976105933 mua số lô đề với số tiền 6.220.000 đồng nhưng T đang làm việc với Cơ quan Công an nên không trả lời.

2. Nguyễn Đình T đánh bạc với Hoàng Văn C ngày 17/9/2022:

Anh Hoàng Văn C sử dụng số thuê bao 0332809880 nhắn tin đến số thuê bao 0976105933 của Nguyễn Đình T mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 3.100.000 đồng, trong đó: Tiền lô thường hai số là 2.300.000 đồng (gồm các số 46, 64, 00, 55, 01, 10, 18, 81, 13, 31, 04, 40, 33, 88, 83, 38, 34, 43, 35, 53 mỗi con 05 điểm); Tiền trúng thưởng là 800.000 đồng.

Ngày 19/9/2022, anh C sử dụng T khoản 0491000075414 tại ngân hàng Vietcombank đăng ký Hoàng Văn C chuyển trả số tiền 1.500.000 đồng đánh bạc thua (sau khi đã trừ số tiền thắng bạc) đến số T khoản 19028710733018 tại ngân hàng Techcombank của T.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông Anh đã ra lệnh thu giữ thư tín, điện tín làm rõ Thông tin chủ thuê bao số 0332809880 đăng ký tên Hoàng Văn C (sinh năm 1996; địa chỉ: Tân Dân, Sóc Sơn, Hà Nội); Thông tin chủ thuê bao số 0971681919 đăng ký tên Nguyễn Văn Dương (sinh năm 1993; địa chỉ: Vân Nội, Đông Anh, Hà Nội); Thông tin chủ thuê bao số 0976105933 đăng ký tên Nguyễn Đình T (sinh năm 1993; địa chỉ: Hải Bối, Đông Anh, Hà Nội). Tại thời điểm kiểm tra (13/10/2022) không còn lưu chi tiết nội dung tin nhắn đi, đến của 03 số điện thoại 0332809880, 0971681919 và 0976105933 trong thời gian từ ngày 17/9/2022 đến ngày 19/9/2022 trên hệ thống.

Đối với anh Hoàng Văn C có hành vi ngày 17/9/2022 mua các số lô, số đề của Nguyễn Đình T với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 3.100.000 đồng (bao gồm 800.000 đồng tiền trúng thưởng); Anh C chưa có tiền án, tiền sự nên không cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại Điều 321 - Bộ luật Hình sự. Ngày 21/11/2022, Công an huyện Đông Anh quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn C (áp dụng khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ), mức phạt 275.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 256/CT-VKS - ĐA ngày 12 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T, Nguyễn Văn H2 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh

giữ quyền công tố sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 ; Điều 65 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Xử phạt: Nguyễn Đình T từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Xử phạt: Nguyễn Văn H2 từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng.

Truy thu của Nguyễn Đình T 5.950.000đồng, của Nguyễn Văn H2 2.630.000đồng. Xác nhận các bị cáo đã nộp.

Về tang vật: Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max vỏ màu vàng, số Imei: 357288096193693, gắn số thuê bao 0976105933.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus vỏ màu đen, số Imei: 35673508482103, gắn số thuê bao 0971681919, bị vỡ kính C lực phía sau góc bên phải.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus vỏ màu đen đã cũ, gắn số thuê bao 0332809880, bị vỡ kính C lực số IMEL: 355358088816387

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tham gia tranh luận, hay bào chữa gì.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, đương sự không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp biên bản thu giữ tang vật và các T liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ. Do đó có

đủ cơ sở để kết luận: Từ ngày 17/9/2022 đến ngày 19/9/2022, Nguyễn Đình T và Nguyễn Văn H2 có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề thông qua tin nhắn SMS thì bị kiểm tra, phát hiện tại Công ty Nissei - KCN Thăng Long, xã Kim Chung, huyện Đông Anh, Hà Nội. Cụ thể: Ngày 17/9/2022, Nguyễn Đình T đánh bạc với Nguyễn Văn H2 với tổng số tiền là 7.290.000 đồng. Ngày 18/9/2022, Nguyễn Đình T đánh bạc với Nguyễn Văn H2 với tổng số tiền là 6.050.000 đồng. Ngày 19/9/2022, Nguyễn Đình T đánh bạc với Nguyễn Văn H2 với tổng số tiền là 6.220.000 đồng nhưng chưa kịp chuyển tiền thì bị kiểm tra, phát hiện. Hành vi ấy của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố các bị cáo bằng bản cáo trạng số 256/CT-VKS - ĐA ngày 12 tháng 12 năm 2022 là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Do đó việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến vai trò, nhân thân của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Không phân hóa vai trò, nên chỉ căn cứ vào số tiền đánh bạc và nhân thân của các bị cáo để có một mức án tương xứng. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo phạm tội đến khi bị phát hiện đã nhiều lần đánh bạc là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, nhưng với nhân thân của các bị cáo là phạm tội lần đầu có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn nữa gia đình bị cáo T là người có công với cách mạng và bố của bị cáo H2 hiện đang bị bệnh hiểm nghèo nếu bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong trại giam thì gia đình sẽ gặp rất nhiều khó khăn và các bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền được hưởng lợi nên áp dụng Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự gì, gia đình có hoàn cảnh éo le nên mở lượng khoan hồng của pháp luật cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích trong xã hội.

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Đình T là người nhận số lô đề cho mọi người đánh nên phải chịu mức án cao hơn bị cáo H2.

[3] Đối với anh Hoàng Văn C có hành vi đánh bạc nhưng, anh C chưa có tiền án, tiền sự nên không cấu thành tội Đánh bạc nên Công an huyện Đông Anh quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng

Văn C là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có thu nhập thấp, gia đình có hoàn cảnh éo le nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Về tang vật: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh có chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max vỏ màu vàng, số Imei: 357288096193693, gắn số thuê bao 0976105933.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus vỏ màu đen, số Imei: 35673508482103, gắn số thuê bao 0971681919, bị vỡ kính C lực phía sau góc bên phải.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus vỏ màu đen đã cũ, gắn số thuê bao 0332809880, bị vỡ kính C lực số IMEL: 355358088816387

Xét đây 03 chiếc điện thoại đã dùng vào việc phạm tội, nên Tịch thu phát sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền các bị cáo hưởng lợi cần phải truy thu, nhưng xét thấy các bị cáo đã tự nguyện nộp lại theo biên lai thu tiền của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh số AA/2020/0034935 và AA/2020/00349356 nên cần khấu trừ sung ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Nguyễn Đình T và Nguyễn Văn H2 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Đình T 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Nguyễn Văn H2 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T cho Ủy ban nhân dân xã Hải Bối, huyện

Đông Anh, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H2 cho Ủy ban nhân dân xã Vân Nội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Truy thu sung ngân sách nhà nước của Nguyễn Đình T 5.950.000đồng (Năm triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) được trừ vào số tiền bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh số AA/2020/0034935 ngày 05/01/2023 (xác nhận bị cáo đã nộp).

Truy thu sung ngân sách nhà nước của Nguyễn Văn H2 2.630.000đồng (Hai triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng) được trừ vào số tiền bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh số AA/2020/0034936 ngày 05/01/2023 (xác nhận bị cáo đã nộp).

Tích thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước :

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max vỏ màu vàng, số Imei: 357288096193693, gắn số thuê bao 0976105933.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus vỏ màu đen, số Imei: 35673508482103, gắn số thuê bao 0971681919, bị vỡ kính C lực phía sau góc bên phải.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus vỏ màu đen đã cũ, gắn số thuê bao 0332809880, bị vỡ kính C lực số IMEL: 355358088816387

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/12/2022 giữa Công an huyện Đông Anh với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày

tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- TAND TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Khánh

