

Bản án số: 91/2017/HSST
Ngày 19/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Huê

Ông Nguyễn Ngọc Quý

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2017/TLST - HS ngày 31 tháng 8 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2017/QĐXXST – HS ngày 05 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

ĐÀO DUY B, sinh năm 1986

NQ: AD - AD – Hải Phòng

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: T 5 – TX – XM - CM - Hà Nội

Nghề nghiệp: Lao động tự do Văn hóa: 8/12

Con ông: Đào Phương L, sinh năm 1959 (đã chết)

Con bà: Bùi Thị H, sinh năm 1964

Vợ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1989

Con: 02 con (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012)

Danh bản, chỉ bản số 324 lập ngày 13/6/2017 tại Công an huyện Chương Mỹ;

Nhân thân: Bản án số 09/2006/HSST ngày 13/4/2006, Tòa án nhân dân huyện An Dương – thành phố Hải Phòng phạt Đào Duy B 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án).

Tạm giữ, tạm giam: 12/6/2017.

Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Duy B là đối tượng nghiện ma túy. Tối ngày 11/6/2017, Đào Duy B ra khu vực đường T – Đ Đ – Hà Nội mua của một người nam giới không quen biết 1 túi ma túy với giá 450.000đ, chia thành 2 túi nhỏ mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 13 giờ 00 ngày 12/6/2017, Đào Duy B nhận được điện thoại của Phan Ngọc Q hỏi mua 400.000đ tiền ma túy tổng hợp dạng đá, B đồng ý và hẹn Q địa điểm mua bán. Khoảng 15 giờ 30 cùng ngày, tại khu vực t 3 – TX – XM – CM - Hà Nội, khi Đào Duy B đưa 1 túi ma túy tổng hợp dạng đá và nhận 400.000đ của Phan Ngọc Q thì bị Công an huyện Chương Mỹ phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ vật chứng:

- 01 túi nilon màu trắng, kích thước (1x1) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá trên tay Phan Ngọc Q;
- 01 túi nilon màu trắng, kích thước (1x1) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá của Đào Duy B;
- 01 điện thoại di động NOKIA màu xanh đã cũ của Phan Ngọc Q;
- Số tiền 400.000đ và 01 điện thoại di động VERTU màu vàng đã cũ của Đào Duy B.

Ngày 14/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ trả chiếc điện thoại NOKIA màu xanh cho Phan Ngọc Q.

Bản Kết luận giám định số 4075/KLGD - PC54 ngày 07/7/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: - Tinh thể màu trắng bên trong 1 túi nilon (thu của Phan Ngọc Q) là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,137 gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (thu của Đào Duy B) là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,115 gam.

Cáo trạng số 94/CT - VKS ngày 29/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đào Duy B tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự phạt Đào Duy B từ 24 – 30 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Duy B không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về nội dung: Tại phiên tòa, Đào Duy B khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng quy kết. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản phạm pháp quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 ngày 12/6/2017, tại khu vực t 3 – TX – XM – CM - Hà Nội, Công an huyện Chương Mỹ bắt quả tang Đào Duy B có hành vi bán trái phép 0,137 gam Methamphetamine với giá 400.000đ cho Phan Ngọc Q nhằm thu lợi bất chính. Ngoài ra, Công an huyện Chương Mỹ còn thu giữ của Đào Duy B 01 túi nilon ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 0,115 gam, Đào Duy B khai 1 túi ma túy này nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho người khác. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố Đào Duy B theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Bởi lẽ Đào Duy B biết tác hại của ma túy, việc mua bán bị nghiêm cấm song để có tiền phục vụ cho việc nghiện hút của bản thân, Bình đã mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Hành vi của bị cáo chẳng những gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong nhân dân, làm ảnh hưởng tới sức khỏe người khác và là nguyên nhân phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội. Nhân thân bị cáo xấu, năm 2006 đã bị Tòa án nhân dân huyện An Dương – Hải Phòng phạt 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản, song bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn vi phạm pháp luật. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Tuy nhiên xét bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên coi đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho Đào Duy B theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Ngoài hình phạt chính, căn cứ khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự đáng ra còn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo, song xét bị cáo là người nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung bằng tiền.

Đối với Phan Ngọc Q mua 0,137 gam Methamphetamine để sử dụng. Hành vi trên của Phan Ngọc Q chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 14/8/2017 Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo là có căn cứ.

Đối với người bán ma túy cho Đào Duy B, Cơ quan điều tra không xác định được nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Tang vật vụ án: - Số tiền 400.000đ thu của bị cáo Đào Duy B do bán ma túy mà có; 01 điện thoại di động VERTU màu vàng cũ thu của B là phương tiện dùng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 02 phong bì niêm phong (01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q và Đào Duy B, Phan Ngọc Q; 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q và Đào Duy B) bên trong đựng 0,252 gam Methamphetamine không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Đào Duy B phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự phạt Đào Duy B 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/6/2017.

Tang vật vụ án: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- Số tiền 400.000đ thu của Đào Duy B (hiện gửi tại tài khoản số 3949 Kho bạc nhà nước huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền ngày 31/8/2017).

- 01 điện thoại di động VERTU màu vàng của Đào Duy B.

* Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong (01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q và Đào Duy B, Phan Ngọc Q; 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q và Đào Duy B) bên trong đựng 0,252 gam Methamphetamine.

(Tình trạng các vật chứng trên như Biên bản giao nhận ngày 30/8/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- THAHS;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tuấn

Nguyễn Ngọc Quý - Trần Văn Huệ

Nguyễn Văn Tuấn