TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỤC NAM** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2018/HS-ST
Ngày 28-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tạ Thị Thu Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tiến Chỉnh;

Ông Nguyễn Hữu Thái.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lự, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Ông Thân Mạnh Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Văn Đ; tên gọi khác: Không có; sinh năm 1986; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Hương Mãn, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Hà Văn T và bà Nguyễn Thị B; có vợ: Lê Thị Ánh T và có 03 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2012; tiền sự: Chưa.

Tiền án: Tại bản án số 264/2014/HSST ngày 28/11/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xử phạt Hà Văn Đ 39 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Ngày 01/12/2016 bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2018 đến nay; hiện tạm giam; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Dương Thanh T, sinh năm 1987 "vắng mặt"

Địa chỉ: Thị Tứ Bảo Sơn, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Người làm chứng:

1. Anh Đoàn Thế T, sinh năm 1984 "vắng mặt"

Địa chỉ: Thôn Sông Cùng, xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Đỗ Văn V, sinh năm 1980 "vắng mặt"

Địa chỉ: Thị Tứ Bảo Sơn, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 20/8/2018, Hà Văn Đ, sinh năm 1986 trú tại thôn Hương Mãn, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe mô tô Honda Wave, màu đen, không biển kiểm soát đi chơi về theo hướng từ ngã tư Bảo Sơn, huyện Lục Nam về thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang. Trên đường đi Đ thấy bên phải đường có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, biển số 98B2-594.24, số máy JF58E0380113, số khung 5807EY494337 dựng ở trước cửa nhà anh Dương Thanh T, sinh năm 1987, trú tại Thị Tứ Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang, đầu xe mô tô hướng vào cửa nhà, đuôi xe hướng ra ngoài đường. Thấy chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa nên Đ nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe để sử dụng. Quan sát xung quanh thấy không có ai, Đ dừng xe lại đỗ ở bên đường đối diện nhà anh T chếch về hướng ngã tư Bảo Sơn rồi lấy thanh sắt hình chữ L loại để xoáy ốc lục lăng dài 22,5cm mà Đ mang theo từ trước rồi chọc vào phần số máy của xe cho mòn đi nhằm không cho ai phát hiện ra xe của mình. Sau đó Đ bỏ lại xe cùng chìa khóa và tiến về chiếc xe Vision màu trắng rồi dong xe xuống đường, nổ máy đi xe đến thị trấn Vôi rẽ trái đi theo quốc lộ 1A cũ về thành phố Bắc Ninh. Khi đến thành phố Bắc Ninh, Đ dừng lại tháo hai gương ra, mở khóa yên kiểm tra thì thấy đăng ký xe trong hộp chứa đồ, Đ lấy đăng ký xe cất vào túi quần đang mặc rồi đưa xe vào quán rửa xe của chị Dương Thị Liên sinh năm 1972 ở số nhà 317 đường Lý Thường Kiệt, phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh để rửa, còn Đ đi sang bên đường đối diện ngồi uống nước ở vỉa hè.

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 20/8/2018, anh T đi từ trong nhà ra cửa thì không thấy xe mô tô của mình đâu, nghi ngờ có kẻ gian trộm cắp xe nên anh đã mở điện thoại di động vào phần mềm định vị xe đã cài từ trước để tìm xe. Phát hiện xe đang di chuyển hướng từ thành phố Bắc Giang đi thành phố Bắc Ninh nên anh T nhờ anh Đỗ Văn V sinh năm 1980 ở cùng thôn để đuổi theo, anh V đồng ý và lấy xe mô tô chở anh T đến nhà anh Đoàn Thế T sinh năm 1984 ở thôn Sông Cùng, xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang để dùng ô tô của anh T đuổi theo. Anh T đồng ý lấy xe ô tô chở anh V và anh T đi đến thành phố Bắc Ninh theo định vị trên điện thoại của anh T. Đến vị trí mà định vị báo thì đúng quán rửa xe của chị Liên, anh T xuống xe vào quán hỏi chị Liên đồng thời chỉ tay vào

xe mô tô của mình hỏi "Chủ xe này đâu rồi", chị Liên liền chỉ sang quán nước ở vỉa hè đối diện và nói "Đang ngồi uống nước bên kia". Thấy vậy anh T, anh V và anh T đi bộ sang, gặp Đ anh T nói "Sao mày trộm xe của tao đi xuống dưới đây?", Đ không thừa nhận thì bị anh T và anh V xông vào đấm đá bằng chân tay không vài cái rồi đưa Đ sang chỗ rửa xe thì Đ thừa nhận đã trộm xe. Đ đưa lại giấy tờ xe mô tô và đi theo lên xe ô tô để về Công an huyện Lục Nam giải quyết. Lên ô tô thì anh T vẫn lái xe, Đ và V ngồi ghế sau, Đ ngồi phía sau ghế lái còn anh T thì lắp gương xe rồi tự đi xe mô tô của mình về.

Trên đường đi đến địa phận xã Hồng Thái của huyện Việt Yên, anh V khai thấy Đ cầm trên tay phải một con dao nhọn không biết lấy ở đâu đâm về phía anh V và nói "Hôm nay tao liều chết với hai thằng mày" rồi đâm anh V hai nhát. Nhát thứ nhất anh V gạt được ra, nhát thứ hai Đ đâm trúng vào tay anh V làm anh V bị thương ở tay phải. Lúc này anh T dừng xe lại và xuống để hỗ trợ V, khi anh T mở cửa sau Đ đã cầm dao và chạy ra ngoài khua khoắng, lưỡi dao đã đâm vào ngón tay trỏ phải của T dẫn đến chảy máu. Cả hai đã tri hô thì người dân đã bắt được Đ đưa về Công an xã Hồng Thái để giải quyết. Tại Cơ quan điều tra Đ khai khi trên xe bị anh V đấm bằng tay không nên tức và thấy 01 con dao chuôi nhựa màu đen loại dao gấp tổng kích thước (35x3,1)cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại, màu trắng kích thước (16x3,1)cm ở trên xe ô tô chỗ ghế ngồi nên Đ cầm dao và hô "Thả tao xuống, hôm nay tao liều chết với hai thằng mày"; anh V hô lên "A thằng này cầm được dao" rồi lao vào dùng hai tay ôm Đ từ phía sau và giữ tay cầm dao. Đ dùng tay đang cầm dao để gạt tay anh V ra làm anh V bị thương tích ở tay phải. Lúc này anh T dừng xe lại và mở cửa sau thì Đ đạp cửa cầm dao và chạy ra ngoài và vung lưỡi dao làm trúng vào ngón tay trỏ phải của T dẫn đến chảy máu. Sau đó Đ bị người dân bắt và đưa về Công an xã Hồng Thái để giải quyết. Cùng ngày Công an huyện Lục Nam đã đến tiếp nhận Đ cùng các tài liệu liên quan đối với hành vi trộm cắp tài sản xe mô tô của anh T. Bản thân anh T viết đơn trình báo đề nghị xử lý đối với Hà Văn Đ về hành vi trộm cắp xe mô tô của anh.

Hồi 16 giờ 40 phút ngày 20/8/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lục Nam đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ tại hiện trường: 01 xe máy, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn đen, không gương chiếu hậu, không biển số, không yếm và không xác định được số máy; thu giữ 01 thanh kim loại hình chữ L đầu xoáy ốc lục lăng dài 22,5cm.

Ngày 21/8/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam ra yêu cầu định giá tài sản 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, biển số 98B2-594.24 của anh Dương Thanh T đã bị trộm cắp. Tại kết luận định giá tài sản kết luận: Giá trị xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, biển kiểm soát 98B2-594.24 là 24.000.000đ.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng.

Tại bản cáo trạng số 63/CT- VKS ngày 06/11/2018 của VKSND huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đã truy tố Hà Văn Đ về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản là chiếc xe mô tô Vision màu trắng, biển kiểm soát 98B2-594.24 của anh T như nội dung bản cáo trạng nêu là hoàn toàn đúng.

Đại diện VKSND huyện Lục Nam vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Hà Văn Đ phạm tội " Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 BLHS. Xử phạt Hà Văn Đ từ 15 – 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam và tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại hình chữ L đầu xoáy ốc lục lăng dài 22,5cm; 01 con dao chuôi nhựa màu đen loại dao gấp tổng kích thước (35x3,1)cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng kích thước (16x3,1)cm,

Sau khi nghe Kiểm sát viên luận tội và đề xuất quan điểm giải quyết đối với vụ án, bị cáo không tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, vật chứng của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 20/8/2018, Hà Văn Đ sinh năm 1986 trú tại thôn Hương Mãn, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang trên đường đi chơi về thấy trước cửa nhà anh Dương Thanh T, sinh năm 1987 trú tại Thị Tứ Bảo Sơn, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang có để một xe mô tô Honda Vision màu trắng biển kiểm soát 98B2-594.24 của anh T. Lợi dụng sơ hở vì chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa xe, không có ai trông coi nên Đ đã mở khóa trộm cắp chiếc xe trên đi về thành phố Bắc Ninh mục đích để sử dụng. Do xe có cài định vị nên anh T đã nhờ anh Đỗ Văn V sinh năm 1980 ở cùng thôn và anh Đoàn Thế T sinh năm 1984 ở thôn Sông Cùng, xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang

dùng ô tô của anh T đuổi theo bắt giữ. Khi anh V, anh T đang trên đường đưa Đ về Công an huyện Lục Nam, đến địa phận xã Hồng Thái của huyện Việt Yên, Đ đã dùng một con dao nhọn chống trả lại anh V, anh T nhằm bỏ chạy thì bị quần chúng nhân dân bắt giữ. Xe mô tô biển kiểm soát 98B2-594.24 mà Đ trộm cắp của anh T có trị giá 24.000.000đ.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS như kết luận của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ đúng người, đúng tội. Tuy nhiên Kiểm sát viên đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 của BLHS về tình tiết giảm nhẹ bị cáo đầu thú là không có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do vậy cần xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa được xóa án tích lại phạm tội mới nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Từ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã từng bị Tòa án đưa ra xét xử, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải sửa bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội sau này.

Ngoài hình phạt chính điều luật còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng do bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen, không biển số mà Đ bỏ lại, trên đăng ký xe mô tô ghi biển số xe 98H9-8355 mang tên Nguyễn Duy Tâm ở thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, Đ khai xe trên là của bạn tên Huấn cho. Quá trình điều tra xác minh chưa xác định được chủ sở hữu xe là ai nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lục Nam tiếp tục xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Ngày 31/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô Honda Vision màu trắng, biển số 98B2-594.24, số máy JF58E0380113, số khung 5807EY494337 cùng giấy tờ cho chủ sở hữu là anh Dương Thanh T là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Trong vụ án này, Hà Văn Đ còn có hành vi gây thương tích cho anh Đỗ Văn V và anh Đoàn Thế T nhưng cả anh V và anh T đều có đơn từ chối giám

định thương tích và không yêu cầu xử lý đối với Đ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đ về hành vi này là có căn cứ.

[5] Vật chứng của vụ án: 01 thanh kim loại hình chữ L đầu xoáy ốc lục lăng dài 22,5cm, 01 con dao chuôi nhựa màu đen loại dao gấp tổng kích thước (35x3,1)cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng kích thước (16x3,1)cm giá trị sử dụng thấp cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí và quyền kháng cáo*:* Bị cáo thuộc hộ nghèo nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn Đ phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của BLHS.

Xử phạt: Hà Văn Đ 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/8/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại hình chữ L đầu xoáy ốc lục lăng dài 22,5cm, 01 con dao chuôi nhựa màu đen loại dao gấp tổng kích thước (35x3,1)cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng kích thước (16x3,1)cm.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 333 của BLTTHS; Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lục Nam;
- Công an huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- Bị cáo, người liên quan;
- UBND xã Xuân Hương, Lạng Giang;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

Tạ Thị Thu Thủy