

Bản án số: 305/2022/HS-ST

Ngày: 23/11/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Diệp Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Minh và ông Nguyễn Văn Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 285/2022/TLST - HS ngày 03 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 282/2022/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

VŨ VĂN Đ, sinh năm 1982. Giới tính: Nam; HKTT: số x, tổ 2, phường V, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Đức C và bà Nguyễn Thị H; Có vợ là Phạm Thị H và 01 con sinh năm 2015;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 12/10/2004 bị Công an phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội bắt xử lý về hành vi Đánh bạc, xác minh không còn lưu giữ hồ sơ và quyết định xử lý.

+ Quyết định số 6929/QĐ-UBND ngày 03/11/2009 của Chủ tịch UBND quận Hà Đông về việc đưa người vào cơ sở chữa bệnh, thời hạn 24 tháng; áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện theo Quyết định số 14595/QĐ- UBND

ngày 20/10/2011 của Chủ tịch UBND quận Hà Đông (chấp hành xong ngày 09/11/2011).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/8/2022. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Hà Đông - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút chiều ngày 22/8/2022, Vũ Văn Đ đang ở nhà (số x, tổ 2, phường V, quận H) thì có điện thoại từ số 0862.933.875 gọi vào số 0392.309.947 của Đ giới thiệu tên “**Chiến**”. Qua điện thoại, Chiến nói “Anh mua cho em 200.000 đồng Heroin, em cho anh thêm 200.000 đồng tiền đi đường và uống nước”, Đ đồng ý và cả hai hẹn gặp tại sân bóng Văn Quán, phường Văn Quán. Sau đó, Đ đi bộ ra sân bóng Văn Quán gặp Chiến và được Chiến đưa cho 400.000 đồng, Đ cầm tiền, bảo Chiến đứng chờ rồi đi xe ôm đến khu vực đường Nguyễn Khuyến, thôn Yên Xá, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, Hà Nội để mua ma túy cho Chiến. Tại đây, Đ gặp và hỏi mua của người nam giới không quen biết 200.000 đồng tiền ma túy nhưng họ nói chỉ có gói 300.000 đồng nên Đ đã mua 01 gói ma túy heroin với giá 300.000 đồng để về cùng sử dụng với Chiến. Mua xong, Đ cất gói ma túy vào túi quần trước bên trái đang mặc và đi xe ôm quay lại chỗ hẹn để đưa ma túy cho Chiến. Đến nơi, Đ xuống xe đi vào quán nước gần sân bóng mua thuốc lá để hút và uống nước hết số tiền 100.000 đồng.

Khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, khi Đ đang đi bộ ở khu vực đầu ngõ 114 đường 19/5, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Phúc La phối hợp với Công an phường Văn Quán kiểm tra phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng đã thu giữ:

- Thu tại túi quần trước bên trái của Đ 01 gói giấy bạc màu trắng kích thước (1x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh sim số 0392.309.947 (bút lục 31 đến 36).

Ngày 22/8/2022, Cơ quan điều tra ra quyết Đ trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Vũ Văn Đ ở trên. Tại bản kết luận giám định số 5896/KLGD-PC09 ngày 29/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP. Hà Nội, kết luận:

“- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,108 gam”.

Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Vũ Văn Đ khai mua của người nam giới không quen biết tại khu vực đường Nguyễn Khuyến, thôn Yên Xá, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, Hà Nội. Ngoài lời khai của Đ không có tài liệu nào chứng minh nên không có cơ sở làm rõ để xử lý.

Đối với người tên **“Chiến”**, là người sử dụng điện thoại số 0862.933.875 giao dịch nhờ Vũ Văn Đ mua hộ ma túy, Đ khai không rõ nhân thân, lai lịch người này. Kết quả xác minh xác minh số điện thoại xác định chủ thuê bao là chị Nguyễn Thị Quý, sinh năm 1989, trú tại: thôn Nam Tiền, xã Hà Giang, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình (hiện ở số 1541, tổ 5, phường Đồng Mai, quận Hà Đông). Chị Quý khai khai không sử dụng số điện thoại này từ đầu năm 2021 (do bị mất máy và sim), vì vậy Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông không đề cập xử lý đối với chị Nguyễn Thị Quý.

Quá trình điều tra, Vũ Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 284a/CT-VKS-HĐ ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố Vũ Văn Đ về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt Vũ Văn Định từ 15 đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo;
- Đề nghị tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh, bên trong lắp sim số 0392.309.947.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 22/8/2022, tại khu vực đầu ngõ 114 đường 19/5, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Vũ Văn Đ có hành vi mua hộ người tên **“Chiến”** (không rõ lai lịch) 01 gói ma túy loại **Heroine**, khối lượng **0,108 gam** để Chiến sử dụng, khi đang cất giấu trong người thì bị tổ công tác Công an phường Phúc La phối hợp với Công an phường Văn Quán phát hiện, bắt quả tang.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vũ Văn Định về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội, làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở bắt buộc chữa bệnh nhưng không lấy đó làm bài học, do vậy cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Sổ ma túy đã thu giữ của bị cáo đựng trong phong bì niêm phong là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh, bên trong lắp sim số 0392.309.947 liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[9]. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 228 Bộ luật Dân sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Định phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Vũ Văn Đ 15 (Mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy của Công an TP Hà Nội, các mép dán có chữ kí của Vũ Văn Đ, cán bộ Nguyễn Văn Hào và giám định viên Trần Ngọc Chinh.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh, bên trong lắp sim số 0392.309.947 đã qua sử dụng.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2022 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Diệp Linh