TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2026/HS-ST
Ngày: 06-02-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hưng
2. Ông Lê Văn Mỹ

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Tường Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2026 tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 14/2026/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2026/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2026/HSST-QĐ ngày 02/02/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Bá T,** tên gọi khác: không;

Sinh ngày: 02/02/1994, tại tỉnh Thanh Hóa

Hộ khẩu thường trú: Tổ H, phường T (trước đây là phường B, thành phố T), tỉnh Ninh Bình; Chỗ ở hiện tại: Phòng 306 KTX Sài Gòn H, G đường số D, khu phố F, phường H, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê bá P và bà Trần Thị T1; vợ, con: Không; ạnh, chị, em: Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Từ năm 2006 đến năm 2012: Ở cùng gia đình tại Tổ H, phường B, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (nay là phường T, tỉnh Ninh Bình).

- Từ 2012 đến năm 2015: Vào Thành phố Hồ Chí Minh đi học tại Trường Đại học Công nghiệp Thành phố H.

- Từ năm 2015 đến năm 2023: Vào làm nhân viên Công ty T2 tại địa Chỉ G Đ, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh). Đến tháng 6/2023 nghỉ việc tại Công ty T2.

- Từ tháng 6/2023 đến nay: Không có việc làm, tháng 4/2025 thuê phòng ở tại địa chỉ P KTX Sài Gòn H, G đường số D, khu phố F, phường H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/09/2025.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Bà Đỗ Thị Thanh X-có đơn xin vắng mặt

Địa chỉ: 5 P, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 20/9/2025 Lê Bá T đi đến nhà hàng D (địa chỉ số A Hồ V, phường Đ, Thành phố Hồ Chí Minh) để dự tiệc. Đến khoảng 21 giờ 09 phút, T đi ngang sảnh tiệc S phát hiện một điện thoại di động hiệu Iphone 16 màu xanh đang để trên bàn tiệc nơi gần cửa ra vào không có người trông giữ, Thắng lợi dụng lúc sảnh tiệc tắt bớt ánh sáng, không ai để ý đã lén lút lấy trộm điện thoại trên bỏ vào túi quần bên trái của mình rồi rời sảnh tiệc về nơi ở của mình cất giữ.

Đến lúc 00 giờ 45 phút ngày 21/9/2025, chị Đỗ Thanh X phát hiện bị mất chiếc điện thoại nên đến trụ sở Công an phường Đ, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo.

Qua Camera an ninh của sảnh tiệc, định vị vị trí trên điện thoại bị mất, Cơ quan điều tra đã bắt giữ được Lê Bá T cùng chiếc điện thoại tang vật.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Bá T đã khai nhận: Sau khi lấy được điện thoại của chị X, T đã tháo sim vứt bỏ ngay lề đường nơi nhà hàng rồi mang điện thoại về địa chỉ cư ngụ tại phòng C (địa chỉ số G đường số D, phường H, Thành phố Hồ Chí Minh) chưa kịp đem đi bán thì bị bắt giữ.

Lê Bá T là đảng viên Chi bộ Khu phố 40 Đảng ủy phường T đã có hành vi phạm tội trộm cắp tài sản trên nên ngày 04/11/2025 Ủy ban kiểm tra Đảng Ủy

phường T đã ban hành quyết định kỷ luật số 07-QĐ/UBKTDU quyết định thi hành kỷ luật đảng viên Lê Bá T bằng hình thức khai trừ.

Tại bản cáo trạng số 139/CT-VKSKV5 ngày 30 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị can Lê Bá T về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

2. Tại phiên tòa,

Bị cáo Lê Bá T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

2.1. Về tội danh:

- Tuyên bị cáo Lê Bá T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo Lê Bá T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2.2. Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Xử phạt bị cáo Lê Bá T từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2.3. Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 16 màu xanh đã thu hồi trả lại cho bị hại Đỗ Thanh X.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng gắn sim số 0968102435 là tài sản cá nhân của Lê Bá T không liên quan đến quá trình phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng, 01 quần dài màu đen, 01 đôi giày thể thao màu trắng xám là toàn bộ trang phục T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

2.5. **Về trách nhiệm dân sự:**

- Bị hại Đỗ Thanh X đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại bị mất nên không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

2.6. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định

3. Phần tranh luận,

Bị cáo Lê Bá T không tham gia tranh luận.

4. Trong lời nói sau cùng

Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tố tụng.

Về sự vắng mặt của bị hại tại phiên tòa. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra, bị hại đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai theo đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử tại phiên tòa, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Lê Bá T tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Lê Bá T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Lê Bá T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 20/9/2025, Lê Bá T đã có hành vi trộm cắp tài sản là một điện thoại di động hiệu Iphone 16 màu xanh của Chị Đỗ Thanh Xuân V tại sảnh tiệc Saphire nhà hàng D (địa chỉ số A Hồ V, phường Đ, Thành phố Hồ Chí Minh), trị giá 14.890.000 đồng (mười bốn triệu tám trăm chín mươi ngàn đồng).

Hành vi của Lê Bá T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương, cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Lê Bá T, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm một điện thoại di động hiệu Iphone 16 màu xanh của Chị Đỗ Thanh Xuân V tại sảnh tiệc Saphire nhà hàng D (địa chỉ số A Hồ V, phường Đ, Thành phố Hồ Chí Minh), trị giá 14.890.000 đồng (mười bốn triệu tám trăm chín mươi ngàn đồng) đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh xã hội, gây hoang mang cho người dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn, với mức án phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Bị cáo Lê Bá T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả cho bị hại, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173, Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021, 2025:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 16 màu xanh đã thu hồi trả lại cho bị hại Đỗ Thanh X.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng gắn sim số 0968102435 là tài sản cá nhân của Lê Bá T không liên quan đến quá trình phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng, 01 quần dài màu đen, 01 đôi giày thể thao màu trắng xám là toàn bộ trang phục T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại: Đỗ Thanh X đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại bị mất nên không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

[6]. Về án phí: Bị cáo Lê Bá T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025;

Xử phạt bị cáo Lê Bá T 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2025.

2. **Về vật chứng:**

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021, 2025;;

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng gắn sim số 0968102435.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng, 01 quần dài màu đen, 01 đôi giày thể thao màu trắng xám.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh)

4. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Lê Bá T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Quyền kháng cáo**

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo Lê Bá T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết hoặc tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh**;**
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND KV6, Tp.Hồ Chí Minh;
- Thi hành án dân sự Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại giam;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh PC06, PC10;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Tùng