

Bản án số: 49/2024/HS-ST
Ngày 11 – 6 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cao Hoàng Lễ

Ông Dương Thành Công

Bà Nguyễn Thu Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Toà án của Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Dương Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Thanh C** (tên gọi khác: *Búa*), sinh ngày 23/12/1991 tại huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp T Hưng, xã Mỹ Lâm, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Tầm và bà Phạm Thị Hai; vợ, con: Không; tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ từ ngày 26/01/2024, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Tố Như – Luật sư của Văn phòng luật sư Mũi Cà Mau thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

- Bị hại: Tôn Văn S, sinh năm 1997 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Tôn Văn Sao, sinh năm 1980 và bà Mai Thị Hằng, sinh năm 1981 là cha và mẹ ruột bị hại; Nơi cư trú: Ấp Xẻo Nhàu A, xã T Thạnh, huyện An M, tỉnh Kiên Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 09 tháng 10 năm 2022, tàu (đánh bắt thủy sản) KG 95527 TS do Tô Văn S làm thuyền trưởng neo chung với tàu KG 90616 TS do Trần Thanh Sa làm thuyền trưởng, hai tàu thả neo tại tọa độ 05⁰58'N – 104⁰29'E (*thuộc vùng biển chồng lấn giữa Việt Nam và Malaysia*). Tàu KG 91011 TS gọi là tàu đực do Trương Văn T làm thuyền trưởng và Tàu KG 93009 TS gọi là tàu cái do Trần Thanh N làm thuyền trưởng cũng neo đậu gần tàu của S và tàu của Sa. Đến tối cùng ngày, Trương Văn T điều khiển tàu KG 91011 TS cùng với Lê Trung Ng (thuyền viên trên tàu đực) đến tàu của S (tàu KG 95527 TS) để xin nước ngọt. Khi qua lấy nước, Ng thấy Mai Văn L (thuyền viên tàu của S) dùng dây thừng, kết nhựa (dùng đựng cá) đánh và chích điện thuyền viên trên tàu. Khi về, Ng kể lại cho N biết việc tàu của S có thuyền viên bị chích điện.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, S cùng với Nguyễn Tân M là Thuyền trưởng tàu KG 94641 TS và Trần Thanh Sa nhậu trên tàu cá của Sa. Trong lúc nhậu, Sa và M biết việc L dùng điện chích thuyền viên nên định qua tàu của S đánh L thì được can ngăn, S đi về cho tàu chạy đi chỗ khác neo đậu. Khoảng 01 giờ đêm ngày 10 tháng 10 năm 2022, M vào cabin tàu KG 90616 TS gọi điện đàm cho N nói lại việc L dùng điện chích thuyền viên nên M và Sa định đánh L. Sau đó, N gọi điện đàm nói với S về việc tàu của S để xảy ra việc chích điện thuyền viên, Nam dọa sẽ kéo qua đánh nhau với tàu của S.

Ngay sau khi nói chuyện qua điện đàm, N kéo còi tập hợp thuyền viên trên tàu KG 91011 TS và tàu KG 93009 TS để đi đánh nhau. Khi thuyền viên tập trung lại thì N nói: “*Đi đánh lộn*”. Đi cùng N gồm có: Trương Văn T, Bùi Văn Ty, Hồ Thanh C, Nguyễn Văn Si, Trần Anh T, Trịnh Hữu Ho, Bùi Quốc Đ, Đặng Văn Đa, Nguyễn Hoàng Ng, Trương Văn T, Lê Trung Ng, Trần Phong Vi. N cầm 01 ống tuýp sắt, Nguyễn Văn S và Bùi Văn Ty mỗi người cầm 01 dao tự chế, Nam cầm 02 cây dao tự chế, Hồ Thanh C cầm 01 cây búa. Trương Văn T điều khiển tàu KG 91011 TS chở cả nhóm đuổi theo tàu KG 95527 TS của S, Nam ngồi cạnh T trong cabin và sử dụng điện đàm dọa đánh người trên tàu của S.

Khi đuổi kịp tàu của S, N chỉ đạo tất cả tập trung ra boong tàu. N cầm 01 ống tuýp sắt, S cầm 01 dao tự chế; T và Ty mỗi người cầm 01 dao tự chế, Tu cầm 01 dao tự chế và 01 cây búa, Đ, Đu và Ho cầm dây xích sắt, dài khoảng 40cm. Lúc này, N nói: “*Đánh chết mẹ nó anh lo*”. T điều khiển tàu KG 91011 TS cập vào mạn tàu KG 95527 TS của S. Tú cầm búa ném vào cabin tàu của S trúng vào cửa kính bên phải (theo hướng từ sau ra trước). C, Ho và Đa ném dây xích sắt vào cabin tàu của S. Đu cầm dây xích sắt trên tay. T điều khiển tàu áp sát vào mạn phải tàu của S thì Ty, Tu cầm dao tự chế nhảy qua, tiếp đến là N cầm ống tuýp sắt nhảy qua. S cầm dao tự chế đứng trên trái độn định nhảy qua nhưng bị rơi xuống biển. Ho và Đa liền hỗ trợ kéo S lên tàu KG 91011 TS. Sau đó, Ty, C, S, Ng, Ho, Đu và Đa đều nhảy qua tàu của S; T ở lại điều khiển tàu; còn Vi và Nguyễn Hoàng Ng ở lại tàu không qua tàu của S, cũng không cầm theo hung khí và không tham gia đánh nhau.

Qua được tàu của S, T chạy vào cabin dùng dao tự chế chém nhiều cái vào vùng lưng và bả vai của S. S bỏ chạy ra mạn phải tàu (theo hướng từ sau ra trước),

tay phải S nắm dây bô thì gặp Tu đứng phía ngoài, Tu liền dùng dao tự chế chém 01 nhát vào mu bàn tay phải, 01 cái trúng vào đầu của S rồi dùng chân đạp vào bụng làm S rơi xuống biển. Lúc này, N đứng ngoài cabin gặp L, N hỏi: “*Ai chích điện lính dịch vụ*”. L thấy S bị đạp rơi xuống biển thì chạy vào cabin tàu KG 95527 TS mở điện đàm nói: “*Vớt thằng S cháu tôi dùm*”. Lúc này, Ty cầm 01 dao tự chế, Ng cầm 01 ống tuýp (*lấy từ tay của Nam*) cùng Hồ Thanh C đi vào cabin gặp L. Ng cầm ống tuýp sắt đánh lên đầu làm L bị thương chảy máu, còn Ho qua tàu của S la chửi xong thì quay về tàu KG 91011 TS.

Nam thấy S rơi xuống biển nên về tàu KG 91011 TS kêu T điều khiển tàu lui ra để hỗ trợ vớt S. Lúc này, tàu của Sa đến gần và vớt S lên tàu của Sa. Sa nghĩ S bị ngư phủ trên tàu của S đánh nên điều khiển tàu của Sa cập vào tàu của S. Khi cập vào, 02 thuyền viên tàu của Sa chạy qua tàu của S để hỏi ai đã đánh S thì Lê Văn Kh (thuyền viên tàu S) nghĩ có người qua đánh nên Kh bỏ chạy ra sau lái và nhảy xuống biển. Lúc này T điều khiển tàu đục đến gần vị trí Kh đang ở dưới biển để Ho và Ty ném phao hỗ trợ kéo Kh lên tàu của T. Lên trên tàu thì Kh bị Tu, Ty dùng tay đánh, Ty dùng chân đạp vào bụng của Kh. C dùng chân đạp Kh và lôi Kha ra boong tàu KG 91011 TS. Tiếp đó, T dùng tay đánh Kh, N dùng tay đánh, dùng chân đá Kh.

Sau khi đánh Kh, Nam kêu T điều khiển tàu KG 91011 TS cập vào tàu của S một lần nữa để N cùng Tu, Ty, S, T, C, Ng, Ho, Đu, Đa đưa Kh qua tàu cái của S. Khi T điều khiển tàu KG 91011 TS cập vào tàu của S thì N chỉ đạo Đu, Ho, T đi tìm thuyền viên đang trốn trên nóc cabin mà N cho rằng có tham gia chích điện. T tìm gặp và kêu Nguyễn Văn Kh (thuyền viên tàu của S) xuống boong tàu KG 95527 TS, T cầm ống tuýp sắt đánh vào mông của Kh, N dùng dép nhựa đánh vào mặt và dùng chân đá vào mặt của Kh. N cầm dao tự chế buộc những người trên tàu KG 95527 TS của S phải đá Kh để dần mặt việc chích điện thuyền viên. Lúc này, tàu của Sa cập vào tàu của S, Sa đi qua và lấy dao tự chế trên tay N kè vào cổ L dọa và dùng tay đánh vào mặt L. N kêu Tu, T, S, Ty, C, Ng, Ho, Đu và Đa về tàu KG 91011 TS, T điều khiển tàu quay về vị trí tàu KG 93009 của N đang neo đậu. Còn Sa quay về tàu của Sa để băng bó vết thương và thay quần áo cho S rồi đưa S qua tàu KG 95528 TS để ông Trương Văn K cùng Lê Văn Kh đưa S vào đất liền cấp cứu. Đến khoảng 11 giờ ngày 12/10/2022, trên đường vào đất liền thì S tử vong, Lê Văn Kh đến Công an thị trấn Sông Đốc để trình báo vụ việc.

Trong ngày 12/10/2022, ông Trần Vũ C gọi điện đàm cho N nói S đã chết, kêu N đưa tàu KG 93009 TS và tàu KG 91011 TS vào đất liền để phục vụ điều tra. N cho Tu hay là S đã chết, N kêu Tu lấy 03 cây dao tự chế, đã sử dụng đánh nhau vớt xuống biển, Tu cũng kêu S vớt cây dao tự chế xuống biển.

Đến ngày 14/10/2022, N nói với Ty, Tu, T, Ng, Ho, Si khi vào bờ làm việc với Cơ quan Công an thì Ty nhận chém S, không liên quan đến những người khác, nếu Ty đồng ý thì mỗi tháng sẽ trợ cấp cho mẹ của Tý 10.000.000đ đến khi Ty mãn hạn tù. Sau đó, C viết “Tờ Cam kết” thì được N, T, Tú, C, Ho, Ng ký tên vào tờ cam kết còn S và Ty không ký tên nên Nam viết tên “S”, tên “Ty” vào “Tờ Cam kết” và đưa cho Ty chụp lại bằng điện thoại Ty. Sau đó, N kêu C xé bỏ tờ “Tờ Cam kết”.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 310/KL-KTHS ngày 14/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận về nguyên nhân chết của Tôn Văn S:

Khám ngoài:

- Đầu: Ở vùng đỉnh thái dương trái có vết rách da (7cm x 0.4cm);
- Lưng: Bả vai bên phải có vết rách da nông (7cm x 0.2cm); vùng bả vai khoảng đốt sống ngực 9, 10 có vết rách da nông (13cm x 0.2cm); bả vai bên trái có 02 vết rách da d1 = 4cm x 1cm, vết thương lộ cơ bờ mép sắc gọn; d2 = 3cm x 0.2cm, vết thương rách da nông; Lưng trái có vết rách da nông (10cm x 0.2cm);
- Chi trên: Bàn tay phải dính nhiều máu khô, trên tay phải có 03 vết hằn (do thắt garo cấp cứu); Cổ tay phải có vết thương rách da há miệng lộ cơ, bờ mép sắc gọn (3.8cm x 01cm). Tay trái không dấu vết thương tích;
- Các bộ phận khác không tổn thương.

Khám trong:

- Rạch da đầu theo đường liên đỉnh tai kiểm tra:
- + Bầm tụ máu dưới vết thương (10cm x 7cm), cơ hai bên thái dương không bầm tụ máu;
- + Bóc tách màng xương sọ kiểm tra: Phát hiện ở vùng đỉnh thái dương trái vết thương làm đứt xương sọ (4cm x 0.1cm);
- + Mở hộp sọ kiểm tra: Không tụ máu ngoài màng cứng, dưới màng cứng và trong tổ chức não;
- Bầm tụ máu nhiều ở da, cơ mu bàn tay và cổ tay phải;
- Kiểm tra vết thương phát hiện đứt nhánh động, tĩnh mạch quay cổ tay phải;
- Các bộ phận khác không tổn thương.

*** Kết luận nguyên nhân chết:** Sốc mất máu/ Vết thương đứt động, tĩnh mạch quay cổ tay phải.

Đối với Trần Thanh N, Bùi Văn Ty, Trương Văn Tu, Trương Văn T, Trần Anh T, Lê Trung Ng, Trịnh Hữu Ho, Đặng Văn Đa, Bùi Quốc Đu đã được xét xử xong tại Bản án số 07/2024/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Đối với Hồ Thanh C đi khỏi nơi đăng ký nhân khẩu thường trú, xác M không biết rõ bị cáo ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau ra Quyết định truy nã số 02/QĐTN-CSHS ngày 13/9/2023. Ngày 26/01/2024, bị cáo C đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau đầu thú.

Cáo trạng số 38/CT – VKS – P1 ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Hồ Thanh C về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh C phạm tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình

sự; Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b và s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Thanh C từ 07 năm tù đến 08 năm tù.

Xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã được xử lý toàn bộ tại Bản án số 07/2024/HS-ST ngày 26/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau nên không đặt ra xem xét. Song, gia đình bị cáo có nộp 1.000.000đ để bồi thường cho gia đình bị hại, đây là sự tự nguyện của bị cáo nên giao số tiền cho gia đình bị hại.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và chứng cứ có tại hồ sơ nên không có ý kiến tranh luận về tội danh đối với Viện kiểm sát. Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ đó là: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận; bị cáo đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường 1.000.000đ cho gia đình bị hại, ngoài ra trong số tiền gia đình bị cáo Nam đã bồi thường cho gia đình bị hại tại Bản án số 07/2024/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2024 trong đó có phần tiền công của bị cáo; Khi biết được bị Cơ quan công an mời làm việc bị cáo đã đi đầu thú; Bị cáo là lao động làm thuê nên nhận thức pháp luật hạn chế; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt thấp hơn mức thấp nhất mà viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo: Thống nhất với lời bào chữa của luật sư; Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm của mình, xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo quyết tâm cải tạo tốt, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị hại, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Cho rằng, trên tàu cá KG 95527 TS có người chích điện vào người thuyền viên là “lính dịch vụ” (thuyền viên do người môi giới đưa xuống) nhưng Tôn Văn S là thuyền trưởng lại không giàn xếp được nên vào khoảng 01 giờ đêm ngày 10 tháng 10 năm 2022, Trần Thanh N thuyền trưởng tàu KG 91011 TS đã kéo còi tập hợp, rủ rê ngư phủ trên tàu KG 93009 TS và tàu KG 91011 TS do Nam quản lý đi đánh người bên tàu của S, tất cả đồng ý. Nam cầm 01 ống tuýp sắt; còn S, Ty, T mỗi người cầm 01 dao tự chế; Tu cầm 01 cây dao tự chế và 01 cây búa; C, Ho, Đu và Đa mỗi người cầm một dây xích sắt; T điều khiển tàu KG 91011 TS đuổi theo tàu của S. N

nói: “*Đánh chết mẹ nó anh lo*”. Khi đuổi kịp tàu của S thì Tu cầm búa ném vào cabin tàu của S trúng vào cửa kính bên phải; C, Ho, Đa ném dây xích sắt vào cabin tàu của S. Khi tàu của các bị cáo cập vào tàu của S thì Ty, Tu cầm dao, N cầm ống tuýp sắt nhảy qua tàu của S; tiếp đến là Ty, C, S, Ng, Ho, Đu và Đa cùng nhảy qua tàu của S. Ty và Tu đã dùng dao chém nhiều nhát vào người của S gây thương tích và sau đó dẫn đến S tử vong do Sốc mất máu/ Vết thương đứt động, tĩnh mạch quay cổ tay phải. Khi biết S chết, các bị cáo đã quăng bỏ các hung khí đã sử dụng vào việc đánh nhau. C là người trực tiếp viết “*Tờ cam kết*” về việc hỗ trợ cho gia đình bị cáo Ty mỗi tháng 10.000.000đ để bị cáo Ty nhận hết trách nhiệm về cái chết của S về mình (Tý). C cũng tham gia đánh nhau lới hành vi dùng chân đạp vào người Kh (thuyền viên tàu của S).

Mặc dù không trực tiếp gây ra cái chết cho S nhưng bị cáo C đã đi theo để khích lệ, giúp sức về mặt tinh thần để các bị cáo Ty, Tu thực hiện tội phạm. Khi đi đánh nhau, các bị cáo thống nhất đánh những người bên tàu của S mà không loại trừ đối tượng nào cụ thể. Bị cáo, C thấy Ty và Tu đều có cầm hung khí, khi tàu của bị cáo cập vào tàu bị hại thì bị cáo có cùng với các bị cáo khác nhảy qua tàu của bị hại để tấn công. Như vậy, hành vi của bị cáo C tham gia trong vụ án với vai trò giúp sức, chấp nhận mọi hậu quả xảy.

Nguyên nhân mâu thuẫn dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do trước đó trên tàu cá số hiệu KG 95527 TS của S có người thực hiện hành vi chích điện thuyền viên trên tàu. Với sự thể hiện là mình có quyền xử lý và trừng phạt nên N đã dùng sức ảnh hưởng của mình để tập hợp các thuyền viên đi tấn công, trừng phạt những người trên tàu cá của S. Bị cáo C cùng các đồng phạm khác đã hưởng ứng, tham gia, hậu quả của việc bị cáo và các đồng phạm khác đánh các thuyền viên trên tàu KG 95527 TS là Tôn Văn S chết.

Xét thấy, bị cáo C biết rõ Trần Thanh N tập hợp các thuyền viên để đi đánh các ngư phủ trên tàu KG 95527 TS là trái pháp luật nhưng vẫn hưởng ứng thực hiện mặc dù giữa bị cáo và những người trên tàu của S không hề có mâu thuẫn. Điều này cho thấy bị cáo có ý thức coi thường pháp luật, muốn thị uy, muốn cho người khác phải sợ mình, coi thường sức khỏe và tính mạng người khác. Bị cáo không bị ép buộc mà là tự nguyện tham gia theo chỉ đạo của N đã chứng M bị cáo đã thực hiện hành vi này với lỗi cố ý.

Do đó, Cáo trạng số 38/CT – VKS – P1 ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Hồ Thanh C về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Thanh C là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện tội phạm đặt biệt nghiêm trọng và xâm phạm đến tính mạng của người khác trái pháp luật. Mặc dù, bị cáo không trực tiếp gây ra hậu quả đối với cái chết của bị hại nhưng hành vi của bị cáo được xác định là đồng phạm với vai trò là người giúp sức, ủng hộ về mặt tinh thần cho các đồng phạm khác trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo làm ảnh hưởng rất xấu và phức tạp đến tình hình an ninh, trật tự trên ngư trường biển, gây dư luận xấu và

tạo nên tâm lý hoang mang, lo sợ cho các tàu đánh bắt thủy sản trên ngư trường biển hiện nay.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Ngày 26 tháng 01 năm 2024, bị cáo đầu thú. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi vi phạm pháp luật của mình. Ngoài ra, gia đình Trần Thanh N đã thay cho bị cáo C khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại tiền mai táng phí với số tiền 12.000.000đ. Tuy nhiên, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 1.000.000đ để khắc phục hậu quả; Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Tôn Văn Sa có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C. Do đó, bị cáo đủ điều kiện áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng vụ án đã được giải quyết xong tại Bản án số 07/2024/HS-ST ngày 26/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Bị cáo đã tác động gia đình bị cáo nộp 1.000.000đ để bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại nên giao số tiền này cho gia đình bị hại. Số tiền này hiện nay Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau đang quản lý (Biên lai thu tiền số 0000129 ngày 30/5/2024).

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Trách nhiệm hình sự.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Thanh C phạm tội “Giết người”.

Tuyên phạt: Bị cáo Hồ Thanh C **07 (bảy) năm tù**, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 26/01/2024.

2. Trách nhiệm dân sự.

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Giao cho đại diện hợp pháp của bị hại Tôn Văn S số tiền 1.000.000 đồng tiền do bị cáo Hồ Thanh C bồi thường; Số tiền này Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau đang quản lý.

Bị cáo Hồ Thanh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí M;
- VKSND cấp cao tại Tp.Hồ Chí M;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Cà Mau;
- Cục THA DS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ THA Hình sự;
- Lưu hồ sơ , án văn, Tòa hình sự;
- Lưu VT (TA:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trịnh Xuân Miến