TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN KHÁNH** **TINH NINH BINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2018/HS-ST
Ngày: 31/8/ 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN KHÁNH, TỈNH NINH BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Nhật Trung**.**

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Mai và bà Phạm Thị Kim Thành.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Đinh Thị Hồng Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/ 2018/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2018/ QĐXXST- HS ngày 17 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

- **Họ và tên: Nguyễn Văn D -** Sinh năm 1991, tại xã Ninh P, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn Đông H, xã Ninh P, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 29/01/2018, Công an xã Ninh P, thành phố Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02 về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 200.000 đồng (chấp hành ngày 06/02/2018).

Bị cáo Nguyễn Văn D đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/5/2018 đến 18/9/2018 tại xã Ninh P, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Minh T; sinh năm 1997; trú tại: Thôn Đông H, xã Ninh P, thành phố Ninh Binh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

+ Anh Phạm Hoài N; sinh năm 1996; trú tại: Thôn Đông H, xã Ninh P, thành phố Ninh Binh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

+ Anh Vũ Quang C; sinh năm 1997; trú tại: Thôn Đông H, xã Ninh P, thành phố Ninh Binh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

+ Anh Vũ Đức N; sinh năm 1997; trú tại: Xóm R, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

+ Anh Trần Văn Đ; sinh năm 2001; trú tại: Thôn Đoài H, xã Ninh P, thành phố Ninh Binh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

+ Anh Trịnh Quang D; sinh năm 1990; trú tại: Thôn vườn H, xã Ninh P, thành phố Ninh Binh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

+ Anh Phạm Quang M; sinh năm 1991; trú tại: Xóm T, xã Khánh A, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

+ Ông Bùi Văn P; sinh năm 1956; trú tại: Xóm chợ D, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Điền Văn P; sinh năm 2000; trú tại: Thôn Đoài H, xã Ninh P, thành phố Ninh Binh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 29/3/2018 Vũ Quang C (sinh năm 1997), Nguyễn Minh T (sinh năm 1997), Phạm Hoài N (sinh năm 1996), Trần Văn Đ (sinh năm 2001) đều ở xã Ninh P, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình cùng chơi Game tại quán internet 888, ở Xóm chợ D, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình do Phạm Quang M (sinh năm 1991 ở xã Khánh A, huyện Yên Khánh thuê của gia đình ông Bùi Văn P (sinh năm 1956) ở Xóm chợ D, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình. Từ tháng 3 đến tháng 4 năm 2018, anh M đã giao cho cháu là Vũ Đức N (sinh năm 1997, ở Xóm R, xã Khánh H, huyện Yên Khánh) trông coi, quản lý, quá trình chơi Game, T rủ các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền tại gian buồng của quán, N, Đ, C, N đồng ý, T đi mua bộ bài tú lơ khơ về để chơi và quy định mức chơi chầu gà 5000 đồng, tâng tối đa 30.000 đồng/ lần, một ván bài có thể được tâng nhiều lần. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Văn D (sinh năm 1991) và Trịnh Quang D (sinh năm 1990) đều ở xã Ninh P, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình đến quán tham gia đánh bạc cùng các đối tượng, đến 14 giờ cùng ngày bị tổ công tác Công an huyện Yên Khánh phát hiện, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 660.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, trên người N 2.350.000 đồng, trên người Trịnh Quang D 280.000 đồng, trên người Nguyễn Văn D 250.000 đồng và 07 chiếc điện thoại di động các loại.

Kết quả điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 1.060.000 đồng gồm (trên chiếu 660.000 đồng, 250.000 đồng trên người Nguyễn Văn D, 150.000 đồng trên người Vũ Đức N), trong số các đối tượng đánh bạc có Nguyễn

Văn D đã bị Công an xã Ninh P, thành phố Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính số 02 ngày 29/01/2018 về hành vi đánh bạc, đã chấp hành ngày 06/02/2018.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Xử lý tài sản, vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra đã trả lại 07 chiếc điện thoại di động cho các đối tượng và số tiền 2.200.000 đồng cho Vũ Đức N, 280.000 đồng cho Trịnh Quang D do không sử dụng đánh bạc, còn lại 1.060.000 đồng tiền đánh bạc; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã thu giữ là vật chứng của vụ án chuyển chi cục thi hành án huyện Yên Khánh quản lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 26/CT-VKSK ngày 26 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh để xét xử về tội " Đánh bạc" theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội " Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; khấu trừ 5% thu nhập và phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.060.000 đồng đã thu giữ của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà các đối tượng đã sử dụng vào việc phạm tội.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai tại phiên tòa của bị cáo Nguyễn Văn D đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Chiều ngày 29/3/2018 tại quán internet 888, ở Xóm chợ D, xã Khánh

H, huyện Yên Khánh, Nguyễn Văn D đã đánh bạc cùng với Vũ Đức N, Vũ Quang C, Nguyễn Minh T, Phạm Hoài N, Trần Văn Đ và Trịnh Quang D bằng hình thức đánh "liêng" được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 1.060.000 đồng.

Nguyễn Văn D, Vũ Đức N, Vũ Quang C, Nguyễn Minh T, Phạm Hoài N, Trần Văn Đ và Trịnh Quang D đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới 5.000.000 đồng. Song theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự: "*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

Đối với Vũ Đức N, Vũ Quang C, Nguyễn Minh T, Phạm Hoài N, Trần Văn Đ, Trịnh Quang D đánh bạc tại quán internet ngày 29/3/2018, số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi "tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc"; chưa bị kết án về tội đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Yên Khánh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Đức N, Vũ Quang C, Nguyễn Minh T, Phạm Hoài N, Trần Văn Đ, Trịnh Quang D là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn D, ngày 29/01/2018 bị Công an xã Ninh P, thành phố Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 200.000 đồng. Ngày 29/3/2018 bị cáo D lại thực hiện hành vi đánh bạc, trong khi quyết định xử phạt hành chính chưa đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó Nguyễn Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc đánh bạc, được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Do đó cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng về đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo D được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân của bị cáo và mức độ, tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Bị cáo D đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vì ham

thú vui sát phạt nhau nên đã tham gia đánh bạc vào ngày 29/3/2018. Tuy nhiên bị cáo D và các đối tượng khác đánh bạc với mức sát phạt nhỏ và số tiền sử dụng đánh bạc không lớn, bị cáo D tham gia đánh bạc sau cùng và sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc, nên mức độ và tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội không lớn.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo D được hưởng mức án cải tạo không giam giữ để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà sửa chữa sai phạm của bản thân để trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với ông Bùi Văn P là chủ nhà cho anh Phạm Quang M thuê nhà mở quán internet, ông P và anh M đều không biết việc các đối tượng tự ý đánh bạc tại quán nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý.

[6] Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, tài sản thu giữ: Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu đen và trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Đức N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu vàng và số tiền 2.200.000 đồng; Vũ Quang C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu ghi; Nguyễn Minh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung vỏ màu đen; Trần Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng; Trịnh Quang D 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT vỏ màu đen và số tiền 280.000 đồng do không sử dụng đánh bạc là có căn cứ. Số tiền còn lại 1.060.000 đồng là tiền đánh bạc và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là vật chứng của vụ án nên được xử lý theo Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự, cụ thể:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.060.000 đồng đã thu giữ của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà các đối tượng đã sử dụng vào việc phạm tội.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, đúng thẩm quyền, đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn D phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ; thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Ninh P, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ một phần thu nhập là 5% của bị cáo Nguyễn Văn D trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Ninh P, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giam sát, giáo dục bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.060.000 đồng (một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà các đối tượng đã sử dụng vào việc phạm tội.

Số tiền và vật chứng trên Công an huyện Yên Khánh đã chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Khánh theo giấy " Uỷ nhiệm chi" số 21 ngày 16/8/2018 tại Kho bạc Nhà nước huyện Yên Khánh và biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/8/2018 giữa Công an huyện Yên Khánh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Khánh.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án Dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án Dân

sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự./.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Khánh;
- Cơ quan CSĐT.CA huyện Yên Khánh;
- Cơ quan THAHS huyện Yên Khánh;
- Chi cục THADS huyện Yên Khánh;
- Bị cáo; Người CQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Nhật Trung.